

Глава Белорусской делегации К. Киселев затронул в своей обстоятельной речи ряд важнейших вопросов современного международного положения. Касаясь работы, проделанной организацией Объединенных наций за минувший год, он подчеркнул, что до сих пор не выполнены важнейшие решения Генеральной Ассамблеи о принципах, определяющих общее регулирование сокращения вооружений, о контроле над атомной энергией, о взаимоотношениях между членами ООН и Франкитской Испанией, о положении индийцев в Южно-Африканском Союзе, о выдаче и наказании военных преступников.

Напомнив о вооруженной борьбе голландского правительства против индонезийского народа, о разгуле фашистского террора в Греции, о гражданской войне в Китае, о сохранении франкитского режима в Испании, о гонке атомного вооружения, о сохранении в Японии власти японских милитаристов, о сохранении в Германии части фашистских и профашистских элементов, которые вели войну против свободных народов, Киселев сделал вывод: «Силы международной реакции, которые вскорыми и вспоили Гитлера и Муссолини, не намерены отказываться от борьбы против сил демократии и прогресса». Он подчеркнул, что в роли новых проповедников идеи мирового господства сейчас выступают руководители американских концернов и корпораций, нажившие огромные капиталы на прошлой мировой войне. «Эти же силы, — сказал Киселев, — выступают вдохновителями «атомной дипломатии» и «дипломатии доллара», ратуют за срыв международного сотрудничества, толкают официальную политику США на путь экспансии».

Киселев указал, что новые проповедники «мирового господства» вытаскили для обоснования этого лозунга расовую теорию, доказывая, что будущее якобы принадлежит человеку «американского типа», который является прообразом будущего «высшего существа», в то время как другие народы не имеют «выраженного жизненного пути».

Далее белорусский делегат заявил, что его делегация будет решительным образом возражать против пересмотра принципа единогласия великих держав, являющегося основой организации Объединенных наций, и против внесенного Маршаллом предложения об учреждении постоянно действующего временного комитета по вопросам мира и безопасности. «По плану Маршалла, — сказал Киселев, — такой комитет должен явиться одним из основных органов Объединенных наций. Учреждение его явилось бы неконституционным актом, поскольку в уставе ООН нет и намека на учреждение какого-либо подобного комитета с такими широкими полномочиями, какие предусматривает предложение Маршалла. Следовательно, это предложение сводится по существу к требованию ревизии устава ООН. По мы не можем становиться на этот весьма опасный для жизни организации путь».

Белорусский делегат подчеркнул, что предложение о создании «Временного комитета по вопросам мира и безопасности» является выражением желания определенных кругов ограничить полномочия, свести на нет роль Совета Безопасности, несущего главную ответственность за поддержание мира и безопасности. Противники дружественного сотрудничества между нациями хотят, очевидно, поставить над Советом Безопасности какой-либо другой орган, где не применялся бы принцип принятия согласованных решений. Такой орган они могли бы превратить в орган наязывания воли одних государств другим государствам.

Касаясь вопроса о всеобщем сокращении вооружений и запрещении применения атомного оружия, Киселев подчеркнул, что комиссия по контролю над атомной энергией и Совет Безопасности до сих пор не пришли к удовлетворительному решению, так как американские представители категорически настаивают на принятии своего плана, закрепляющего решающую роль в деле разработки и использования атомной энергии за Соединенными Штатами.

Белорусский делегат указал, что некоторые видные деятели США открыто выступают против какого бы то ни было контроля над атомной энергией. Так, губернатор штата Пенсильвания заявил: «Мы должны идти вперед с атомной бомбой в одной руке и с крестом — в другой».

Не подлежит сомнению, продолжал Киселев, что атомная бомба сейчас играет боль-

шую роль в политических расчетах отдельных ответственных руководителей политики некоторых держав.

Глава Советской делегации на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи Молотов заявил, что «науку и ее носителей — ученых не запрещать в ашик и не посадить под замок» и что «пельзя забывать, что на атомные бомбы одной стороны могут найтись атомные бомбы и еще кое-что у другой стороны, и тогда окончательный крах всех сегодняшних расчетов некоторых самодовольных, но недалеких людей станет более чем очевидным». Следовало бы серьезно задуматься над словами этого высокоавторитетного заявления.

Белорусский делегат выразил надежду на то, что проблема контроля над атомной энергией будет положительно решена Советом Безопасности в самое ближайшее время. Далее он указал на необходимость быстрее осуществить всеобщее сокращение вооружений, которое укрепило бы доверие между большими и малыми народами, сократило бы военные бюджеты, облегчило бы налоговые тяготы населения. «Спрашивается, — сказал он, — зачем необходимо сохранять в настоящее время объединенный штаб США и Англии, когда война уже давно закончилась? Зачем необходима стандартизация вооружений, которая практически проводится в жизнь? Кому необходим договор об обороне латино-американских республик? Кто собирается на них нападать? Вот вопросы, которые встают перед народными массами. Совет Безопасности должен ответить на них не только словами, но и практическими делами».

Напомнив о том, что прошлогодняя Ассамблея рекомендовала в случае, если меры морального воздействия не приведут к установлению демократического режима в Испании, рассмотреть «надлежащие меры, которые должны быть приняты для того, чтобы исправить существующее положение», Киселев сказал: «Делегация Белорусской ССР уже на первой сессии рекомендовала, чтобы каждый член ООН прекратил не только дипломатические, но и экономические отношения с франкитской Испанией, включая перерыв железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных и радиосвязей. Правительство Белорусской ССР и сейчас считает разрыв дипломатических и экономических связей с франкитской Испанией необходимой мерой для исправления существующего положения».

Он выразил надежду, что Генеральная Ассамблея найдет справедливое решение этой важной проблемы и что будут приняты действенные меры к ликвидации франкитского режима в Испании.

Воснувшись вопроса об Индонезии, белорусский делегат указал, что Совет Безопасности пока не откликнулся с должной оперативностью на просьбу Индонезийской республики о создании арбитражной комиссии, которая могла бы урегулировать спорные вопросы между Голландией и Индонезией. Он напомнил, что голландские войска, в нарушение рекомендации Совета Безопасности, продолжают военные операции, нмеуемые «полинейскими мерами».

— Белорусская делегация считает, — сказал Киселев, — что Совет Безопасности должен принять решительные меры к прекращению вооруженной борьбы голландского правительства против индонезийского народа.

В заключение белорусский делегат обратил внимание Генеральной Ассамблеи на вопрос о выдаче и наказании военных преступников. Как известно, 13 февраля 1946 года Генеральная Ассамблея по инициативе делегации Белорусской ССР приняла резолюцию, которая, однако, рядом Объединенных наций не выполняется.

Делегация Белорусской ССР находит необходимым, чтобы вторая сессия Генеральной Ассамблеи приняла такие рекомендации, которые обеспечили бы выполнение резолюции Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 года о выдаче и наказании военных преступников. Киселев заявил, что Белорусская делегация полностью и горячо поддерживает предложения Советского Союза, изложенные главой Советской делегации Вышневским в его выступлении на Генеральной Ассамблее 18 сентября. «В этих предложениях о принятии мер против пропаганды и поджигателей войны, — сказал он, — ярко выражены искренние стремления народов, испытавших на себе все ужасы второй мировой войны, к сохранению длительного и устойчивого мира».