

ЖИЗНЬ ПАРТИИ.

Задачи рабочего класса в государственной промышленности.

(Доклад тов. Крилицкого на открытом собрании ячейки завода „Энергия“).

17-го марта на открытом собрании ячейки зав. «Энергия» состоялся доклад т. Крилицкого на тему: „Задачи рабочего класса в государственной промышленности“.

Докладчик прежде всего коснулся вопроса о хозяйственном положении страны.

Осенью мы имели хорошие перспективы в связи с хорошим урожаем. Мы предполагали, что сумеем много вывезти из страны сельскохозяйственных продуктов и соответственно этому построили планы ввоза из-за границы и развертывания нашего хозяйства. Но у нас были ошибки, были просчеты. В результате пришлось урезать хлебный экспорт, импорт и все наши планы, урезать бюджет. Напр., нам в Белоруссии за последние несколько дней пришлось урезать свой бюджет на 650.000 р.

Основной причиной наших хозяйственных затруднений является отсутствие пропорциональности, согласованности в росте различных частей нашего хозяйства.

Развитие сельского хозяйства может легко идти быстрее развития промышленности, в частности потому, что сельское хозяйство не нуждается для этого в таких крупных вложениях капиталов, как промышленность. В результате промышленность отстает в своем росте от сельского хозяйства и не может полностью покрыть крестьянский спрос. Отсюда товарный голод. Крестьянин, не находя на рынке нужный ему товар, не спешит с продажей с.-х. продуктов.

Чтобы выйти из этого положения, нужно всемерно развивать нашу промышленность, увеличить ее производительность. Нужно наши предприятия технически переоборудовать, построить новые. Для всего этого нужны средства. Откуда мы их можем взять? Ясно, что один из главных источников для этого — социалистическое накопление нашей государственной промышленности.

Существует ли эксплуатация в нашей государственной промышленности?

В связи с вопросом о накоплении некоторыми рабочими ставится вопрос об эксплуатации, что вот, мол, на советских фабриках и заводах так же эксплуатируют рабочих, как и на капиталистических предприятиях. На этом вопросе надо остановиться.

Как известно, на капиталистическом предприятии рабочий не получает полного продукта своего труда. Часть выработанной им стоимости не

оплачивается, это есть так называемая прибавочная стоимость. Она идет в пользу класса капиталистов, которые владеют средствами производства. Часть этой прибавочной стоимости употребляется капиталистами на производительное потребление: на дальнейшее расширение предприятий — постройку новых, на укрупнение капиталов, обеспечивающих им больший доход в будущем; другая часть — идет на личное потребление класса, капиталистов, на роскошь и т. п. Тут мы имеем эксплуатацию, потому, что на лицо два противоположных класса: рабочие и капиталисты, при чем собственность на средства производства принадлежит второму классу; один класс вырабатывает прибавочную стоимость, а другой ее присваивает.

Как будет обстоять дело в социалистическом обществе, где классов не будет. Будет ли там каждый получать полный продукт своего труда? Нет, не будет. Ибо и социалистическому обществу необходимо развивать производительные силы, необходимо будет организовывать новые производства, новые фабрики и заводы, а для этого необходимо известное накопление. Кроме того, социалистиче-

скому обществу придется тратить средства на такие общественные нужды, как благоустройство, здравоохранение, просвещение и т. п. удовлетворение потребностей нетрудоспособных членов общества.

Но из того, что рабочий при социализме не будет получать полного продукта своего труда, вовсе не следует, что он будет эксплуатироваться. Эксплуатации не будет потому, что не будет двух противоположных классов, из которых один присваивает прибавочную стоимость; эксплуатации не будет, так как неоплаченный труд идет в фонд всего бесклассового общества, в фонд социалистического общества.

Ну, а как обстоит дело у нас, при нашем существующем переходном строе?

Собственником на средства производства нашей государственной промышленности является советское государство пролетариата. Конечно, прибавочная стоимость рабочими вырабатывается, неоплаченный труд есть, но эксплуатации нет, ибо эта прибавочная стоимость идет в фонд социалистического накопления, используемый в интересах рабочего же класса и всех трудящихся — под эгидой всего народного хозяйства, а не наживы капиталистов.

Вот, напр., ваш завод дал за 1924-25 г. 56.000 руб. прибыли. Это, конечно, выработанная рабочими прибавочная стоимость. Эксплуатацией это было бы, если бы прибыль пошла в распоряжение директора вашего и его помощников. Но ведь прибыль поступает в распоряжение пролетарского государства. В частности, ваша прибыль идет на расширение вашего предприятия; мало того, государство вам еще добавляет на эту цель из других источников; из собственных средств вы потратите на постройку литейной 40.000р., а ВСНХ отпускает вам еще 75.000 руб. Ремонтируется кузнечная, покупаются станки. Ваше расширение идет стало быть за счет и других предприятий, которые имели больше дохода, чем вы. Ну, а если бы прибыли распределялись между рабочими, если бы они не поступали в общий котел, разве мы могли бы тогда дальше развивать наше хозяйство?

Эксплуатации, следовательно, у нас нет, ибо нет двух противоположных классов в нашей государственной промышленности, а прибыль укрепляет не господство буржуазии, а нашу социалистическую промышленность и диктатуру рабочего класса; следовательно, ускоряет приближение к социализму, к бесклассовому обществу.

О неравенстве зарплаты.

Разговоры об эксплуатации связывают иногда с вопросом о разнице в оплате труда разных групп рабочих и служащих. У нас разница в оплате труда низших групп рабочих и квалифицированных рабочих довольно значительна.

Между прочим, партмаксимум отвечает рабочих стоит у нас на уровне оплаты труда квалифицированных рабочих, среди которых есть рабочие с квалификацией выше средней, зарабатывающие выше партмаксимума. Если партмаксимум 183 р., то имеются рабочие, заработок которых доходит до 200 и более рублей.

В нашем переходном строе существующая разница в оплате труда квалифицированных и неквалифицированных рабочих неизбежна. Какой же другой выход, какой другой путь можно указать? Уравнять зарплату или срезать зарплату верхних групп и прибавить низшим? На этот путь мы стать не можем, ибо мы и так уже чувствуем острый недостаток в квалифицированной рабочей силе. Некоторые специальности требуют особо высокой оплаты, так

как работа эта требует большой выучки и подготовки и сама по себе очень трудна или вредна для здоровья. Если мы этот труд не будем оплачивать лучше других, то не удастся привлечь рабочих к этой работе. Вот, например, у нас сейчас в стране чувствуется острый недостаток в литейщиках; на юге в металлургии была значительно повышена их зарплата, иначе не было притока желающих учиться этой тяжелой специальности. Также обстоит дело с оплатой труда специалистов. Без них предприятия не могут хорошо работать, а чтобы привлечь их к работе, нужно хорошо оплачивать их труд.

Нельзя, следовательно, стать на путь уравнивания зарплаты, ибо это противоречит интересам восстановления нашего хозяйства, ибо это подрывает производительность труда.

Наши задачи.

Нужно восстанавливать основной капитал промышленности, экономить каждый грош. „Социалистическая копейка рубль бережет“. У нас еще много непроизводительных лишних расходов, с которыми надо бороться. Нужно поднимать производительность труда. А она падает. Вот, например, на вашем заводе при росте зарплаты с 1 октября 1925 года на 15 проц. выработка на 1 рабочего упала на 13 проц. Только путем экономии и поднятия производительности труда можно усилить социалистическое накопление и ускорить восстановление основных капиталов промышленности. Других источников нет.

Нужно помнить, что дальнейшее повышение зарплаты возможно только на основе поднятия производительности труда. В противном случае промышленность развиваться не сумеет.

Докладчику было задано очень много вопросов, после чего развернулись оживленные прения. Собрание продолжалось около 4-х часов при огромном интересе к обсуждаемым вопросам со стороны рабочей массы.

Основные моменты вопросов и прений: неравенство зарплаты, нет ли эксплуатации низших групп рабочих высшими, не приведет ли разница в зарплате к расколу в рабочем классе, взаимоотношения партии и беспартийных, почему нельзя принимать сейчас 90 проц. рабочих в партию и т. д.

После ответа на вопросы и заключительного слова докладчика собранием была принята следующая резолюция:

„Ячейка и беспартийные рабочие завода «Энергия» признают, что в настоящее время важнейшими задачами рабочих в каждом предприятии государственной промышленности являются:

- 1) Участие в улучшении производства через производственные совещания.
- 2) Повышение производительности труда и дисциплины.
- 3) Помощь хозяйственным органам в деле осуществления экономии и бережливости.
- 4) Улучшение качества продукции.

В ближайшее время хозяйственная обстановка требует от рабочего класса и каждого рабочего огромного внимания к этим задачам. Только таким путем рабочее государство сможет дальше укреплять хозяйство и улучшать положение рабочего класса, укреплять смычку города с деревней“.

М. Ш.