

**Председательствующий.** Есть ли какие вопросы или замечания по докладу мандатной комиссии? Нет. Есть предложение—утвердить доклад мандатной комиссии. Кто за это, прошу поднять руки? Кто против? Нет. Доклад мандатной комиссии утверждается единогласно.

**Рыжов** (председательствующий). Заключительное слово имеет тов. Адамович.

**Адамович.** Товарищи, комиссия работала целое утро и внесла целый ряд поправок к тезисам, но принципиальных изменений комиссия не нашла необходимым внести. Таким образом, комиссия тезисы одобрила и я, как докладчик, поскольку нет принципиальных разногласий, предлагаю съезду утвердить эти тезисы не зачитывая; о поправках, которые внесены, я не буду особо докладывать и третье предложение—окончательно тезисы поручить отредактировать и опубликовать—Бюро ЦК.

Замечание на счет системы докладов. У меня лично сложилось мнение, что на наших съездах в дальнейшем необходимо будет вести обсуждение серьезных вопросов хозяйственного строительства таким путем, что тезисы разрабатываются заранее, направляются в округа, округа на своих партконференциях их обсуждают, вносят поправки и докладчик на съезде заранее ставится в известность об этих поправках; на съезде и в комиссии обсуждаются принципиальные разногласия. Таким образом, в дальнейшем необходимо, чтобы весь опыт коллективного обсуждения партией серьезнейших вопросов хозяйственного строительства был возможно полнее учтен.

Второе. Мы здесь на съезде наблюдали чрезвычайную активность при обсуждении хозяйственных вопросов. Это лишний раз доказывает, что партия с головой ушла в хозяйственное строительство, что партия умеет строить хозяйство, строить социализм и построит его.

Тут один товарищ говорил на счет того, что я как-будто заявил, что абсолютно нет у нас планов, что округа также не имеют, подчас, продуманных планов, что районы, как говорил тов. Кривошеин, вообще работать не умеют. Этого я не хотел сказать. Наша задача—главным образом подметить отрицательные явления в нашем строительстве, трудности; наметить дальнейшие пути и, под этим углом зрения, когда мы старались больше отметить отрицательных сторон, естественно, что мы не отмечали, в той степени, как это, может быть, нужно было, положительные стороны работы. У меня нет сомнений, что у нас есть планы; если бы не было планов, то мы бы не могли и руководить хозяйством, мы бы не имели достижений, которые мы к сегодняшнему дню имеем. И не прав т. Кривошеин, который сказал, что мы думаем, что будто бы райончики наши не могут работать; это ошибочно. Само выступление т. Кривошеина свидетельствует о том, что наши районные товарищи умеют работать, знают работу и несомненно будут хорошо работать. Отмечались трудности в нашей работе; все говорили, что нехватает средств, сообразно тому размаху, который мы наметили, сообразно тем целям, которые мы поставили, тем стремлениям и желаниям, которыми мы охвачены. Много у нас дыр и трудностей и наше общее понимание задачи—именно найти средство у себя, внутри каждого села, района, округа, республики, в Союзе в целом,—найти средства на предприятиях среди рабочих масс, в городе и т. д. Эти средства необходимо правильно и целесообразно распределить для того, чтобы совершенно правильно поставленные партией задачи, можно было бы в ближайшее время решить. Задача—именно сейчас, через режим экономии найти эти средства, за счет сокращения непроизводительных расходов, бросить добавочные суммы на хозяй-

ственное строительство. Все мы соглашались на том, что нам нужно гораздо больше нового промышленного, фабрично-заводского строительства, чем это есть у нас теперь,—одновременно, конечно, поддерживая, укрепляя, механизирова, усовершенствуя те фабрики, которые у нас имеются и одновременно же укрепляя развертывание социалистических элементов в сельском хозяйстве и вообще по всем видам хозяйства, увеличивая и развертывая национальный доход в стране, улучшая общее благосостояние трудящихся масс.

Я считаю, что через режим экономии, через экономию во всех наших расходах, через правильное распределение и направление средств мы сумеем успешно развертывать наше дальнейшее строительство.

Здесь говорили, что нам нужно в два-три раза больше иметь, чем сейчас, средств для жилищного строительства. Никто не возражал бы, чтобы в два-три раза больше построить домов в Витебске, Борисове, Минске, Гомеле, Речице. Говорили, что рабочим приходится далеко ходить на фабрики и заводы—правильно. Но важно и необходимо средства распределить на важнейшие задачи, под углом зрения дальнейшего развертывания промышленного строительства, жилищного строительства, укрепления сельского хозяйства, особенно товарной части сельского хозяйства.

Никто не оспаривал того, что мы имеем многое в части улучшения дисциплины на фабриках и заводах, трудовой дисциплины. Мы отмечали рост производительности труда и все сходились на том, что этого роста еще недостаточно, что нам предстоит большие задачи по целому ряду работ, для того, чтобы уплотнить рабочее время, поднять трудовую дисциплину. Эту работу можно проводить через большие, глубоко развернутые, производственные совещания на фабриках и заводах, через большее внимание к хозяйственному строительству со стороны профсоюзов и т. д., через большее вовлечение самих рабочих в хозяйственное строительство на предприятиях. Над этими задачами нам необходимо будет поработать.

После этих замечаний разрешите перейти к некоторым вопросам, которые были здесь подняты. Во-первых, на счет Оршанской или вернее Осиновской электростанции. Ставился целый ряд вопросов, о том: целесообразна ли и необходима эта постройка? Мы отвечаем—да, целесообразна. Товарищи говорят, что вокруг Орши, Витебска, Могилева нет такой крупной промышленности, для которой нужна была бы такого рода большая электростанция. Это отчасти верно, но сама электростанция должна быть и будет двигателем, концентрирующим вокруг себя предприятия, укрепляющим дальнейшее строительство,—это одно. Во-вторых, не совсем не верно, что Витебский, Оршанский и Могилевский районы не промышленные. Витебск был, есть и будет промышленным районом. То же самое и Оршанский район, где находится целый ряд больших промышленных предприятий. Эти районы находятся на сплавном пути, налицо—хорошее обслуживание шоссейными и железнодорожными путями. Все это укрепляет перспективы этих округов.

Далее, говорили, что не стоит затрачивать средства на эту одну станцию. Хорошо, мы можем тогда построить станции в Витебске, Орше, Могилеве и т. д. Но это не будет тем, что нам необходимо. В Витебске начали строить электростанцию, там строим и тут несомненно построим, но одно общее, сконцентрированное предприятие, в этих районах нам необходимо иметь для того, чтобы использовать торф, использовать эту большую энергетическую силу, преобразовать ее в электричество и преподнести за дешевую цену нашей про-

мышленности. Было бы невыгодно перевозить торф из этого района на другую станцию. Все равно, в этом районе электрической силы не хватает. И мы, исходя из общих перспектив реорганизации нашей экономики, улучшения и расширения фабрично-заводского строительства и снабжения более дешевой электрической энергией нашей промышленности, когда строим эту большую электрическую станцию, несомненно исходим из целесообразности и возможности постройки этой станции.

Тов. Голованов говорил о том, что у него сейчас на фабрике в Добруже киловатт-час стоит пять копеек, а у других—10 коп. Прекрасно, что на одной станции имеем такое хорошее положение дела. Но я приводил специальную таблицу стоимости киловатт-часа по другим округам и мы менее 10 коп. нигде не имели. Поэтому—здесь двойное-тройное сокращение стоимости киловатт-часа, что, конечно, говорит за целесообразность и оправдывает себя.

Дальше, тов. Амбражунас ставил вопрос: что такое местная промышленность? С моей точки зрения определить местную промышленность можно так: это такая промышленность, которая, во-первых, зиждется на местном сырье, во-вторых,—вырабатывает промышленные продукты и промышленные товары, в-третьих,—находится в ведении окружных, или районных исполнительных комитетов, в-четвертых—преимущественно насыщает и покоится на местном рынке. Вот—отличие этого определения местной промышленности от того, которое товарищи иной раз дают в своих планах, как например: коммунальное хозяйство, бани, кино, скотобойни,—все это относят к местной промышленности. Ведь скотобойни не вырабатывают промышленных продуктов; кино также не вырабатывает местных промышленных продуктов; бани—также, хотя и находятся в ведении местных органов. (Яцкевич: «но мельницы ведь перерабатывают сельско-хозяйственное сырье, и значит, мельницы относятся к местной промышленности»). Если мельница перерабатывает сельско-хозяйственное сырье и вырабатывает промышленные продукты, то это тоже будет местным предприятием.

Тов. Бровкович спрашивал: а что такое местный рынок? Я считаю, что округ не может учесть интересы рынка всего Союза, в частности округ не может, когда разрабатывает свой план, учесть интересы рынка и спроса всей Белоруссии. Отсюда задача увязки планирования местного хозяйства вырастает во весь рост, увязка с таким расчетом, чтобы республика планировала эту местную промышленность, исходя из местного рынка. И, конечно, разрабатывая план того или иного промышленного предприятия, находящегося в ведении местного органа, можно не только базироваться на местном рынке, но, и на рынке Белоруссии и только в том случае, если производственным планом определено, что спрос на данный продукт будет обеспечен в масштабе Белоруссии. А если другой округ будет рассчитывать, не исходя из плановых соображений, а только из того, что на такой-то товар в этом году есть спрос на рынке и строить две однородных фабрики,—а такая вещь может случиться,—то потом даже для одной фабрики не будет спроса на рынке. Вот что обозначает местный рынок и под каким углом зрения нужно регулировать местную промышленность, чтобы увязать ее с местным рынком. Такая же задача стоит перед нами—увязать разворачивающуюся промышленность с рынком и возможностями всего Союза.

Дальше был вопрос—нужно ли снижать отпускные цены на промышленные товары? Нужно. Здесь товарищи выступали и говорили,

что не нужно, а я считаю, что нужно. Цены определяются из года в год. Эта задача не только одного года, а задача—в перспективе снижать отпускные цены, потому что мы не являемся замкнутым хозяйством. Мы должны ориентировать свои цены, исходя из международного рынка. Ведь перед всей нашей промышленностью стоит задача удешевления товаров. Ленин неоднократно говорил, что крестьянин только тогда убедится, что советская власть лучше капиталистической власти, когда она даст лучшие товары, более дешевые и т. д. и т. п. Поэтому, наша задача—улучшать и удешевлять товары. Эта задача стояла и стоит перед нами и не может быть такого мнения, что снижение отпускных цен не нужно. Другой вопрос—что нужно снижать отпускные цены, увязав это с наличием основного и оборотного капитала, с наличием техники, с наличием квалифицированного труда, с наличием «спроса» на тот или иной товар на рынке. Но снижение оптовых цен в дальнейшем необходимо. Это бесспорно; тем более, необходимо не останавливаться на тех достигнутых результатах в области снижения розничных цен, которые мы имеем. Необходимо и в дальнейшем идти по этой линии, с таким расчетом, чтобы снижать отпускные и розничные цены. Тут неправильное мнение у промышленников и кооператоров: отпускные цены снизьте и тогда розничные снизим. А мы говорим: старайтесь снижать розничные цены и отпускные цены также будем снижать, через рационализацию системы, через более гибкое приспособление к рынку, через вытеснение частного капитала и т. д.

Тов. Марьясин жаловался, что отчетность заедает. Это правильно. Здесь перед нами выступали товарищи, которые говорили прекрасные вещи. Давайте теперь условимся: в дальнейшем, чтобы каждый партиец, каждый руководитель советского, профессионального и партийного органа, когда обнаружит нецелесообразность той или иной формы отчетности, того или иного запроса, пусть это не держит до Съезда в кармане, а сейчас же поставит в известность об этом РКИ для того, чтобы последняя посмотрела, исследовала, как эту бумажную волокиту создают. Будем с этим бороться. Каждый раз, замечая подобную волокиту, указывайте нам. Мы ведь сокращаем советский аппарат, разве мы не сокращаем отчетности? Ведь если у нас большой советский аппарат, или профессиональный, он без отчетности жить не может. Ему нужно что-то писать, что-то читать, что-то загадывать на будущее. Мы его сокращаем, рационализируем и т. д. Давайте вести борьбу с этим еще большую, чем до сих пор. Нужно упразднить параллельные аппараты.

Другие товарищи спрашивали, будем ли мы упразднять окружные аппараты и округа? Об этом мы уже говорили: тов. Криницкий на пленуме ЦК, я, при рассмотрении местного бюджета в Совнарком. Но над! здесь установить одно,—конечно, в ближайшее время мы округов не сократим, ибо мы еще без округов не сможем справиться с большой работой по руководству районами. Еще время для этого не настало. Подумать—не возбраняется, формулы всякие можно предлагать и обсуждать.

Тут тов. Малашенок спрашивал: как это мы сделали, чтобы центральный комитет взаимопомощи непосредственно руководил районными комитетами? А это мы пробу делаем, ничего тут страшного нет. Тов. Малашенок сказал, что мы это приняли в советском порядке, что партия об этом не знала. Партия все знает: Мы дали центральному комитету взаимопомощи право сноситься непосредственно с районами. Посмотрим, как он будет непосредственно ими управ-

лять. Но ведь окружные комитеты мы оставили, они у вас остаются, как общественная организация. Посмотрим, что будет, посмотрим, и может быть еще где-нибудь применим такую же систему, сделаем опыт непосредственной увязки центрального учреждения с районами. В результате всех наших проб, будут учтены все плюсы и минусы и тогда уже мы приступим к рассмотрению того, нужно ли, или не нужно в дальнейшем существовать округам.

Я уже как-то говорил, что я подсчитывал, во что обходятся окружные и уездные советские аппараты по СССР. Боюсь, что мне память изменяет, но, кажется, что весь этот аппарат по СССР обходится в 200 миллионов рублей. Не плохо было бы, если бы мы с одной стороны этих работников округов и уездов направили бы в районы, этим усилили бы и укрепили политическую и культурную работу в районах, другую часть их направили в губернские и республиканские центры, а, с другой стороны, не плохо было бы если бы мы эти 200 миллионов рублей сумели бросить на промышленность, на усиление помощи бедноте, на сельское хозяйство, на развертывание нашей культурной работы. Это не фантазия. Почему нам не подумать об этом?

Если целесообразность, жизненность вопроса будет говорить за то, что это необходимо проделать, то мы это сделаем, но это задача длительная.

Тов. Голованов, из Гомеля, опасается того, что мы в дополнение к тому, что уже отчисляется от бюджетов Гомельского и Речицкого округов, возьмем еще часть прибылей. У нас, тов. Голованов, такого настроения нет.

(Калнин: «РСФСР хочет изъять»).

С РСФСР мы будем бороться, через союзные органы, если она неправильно хочет делать. Но мы в республиканский бюджет от вас никакой увеличенной прибыли брать не собираемся. Те прибыли, которые записаны, которые вы обязаны дать в бюджет, мы возьмем, но увеличивать их мы не собираемся.

Тов. Шершнез говорил, что нужно перевести Бобруйский комбинат в Речицу. Тов. Калнин на это уже вчера дал ответ и я здесь только коротенько отмечу следующее. Если бы мы нашли целесообразным, мы бы это, конечно, провели. Но я здесь хочу дать только некоторую политическую установку этого вопроса, а именно, что это, не значило бы, что мы будем пересматривать все наши промышленные программы, наше строительство и будем все это сворачивать и передавать в Гомель или Речицу? Мы так делать не думаем. У вас стараемся шире и больше развернуть промышленное и иное строительство в меру наших сил и возможностей, но одновременно, будем разворачивать промышленность и другое строительство, в соответствии с теми планами, которые у нас есть.

Теперь, некоторые вопросы о сельском хозяйстве. Тов. Малокович в своем выступлении заявил, что у нас сельское хозяйство—натуральное. Конечно, крестьянин у нас является натуральным (смех), но сельское хозяйство нельзя сказать, чтобы оно было только натуральным. Это была бы неправильная принципиальная установка, ибо мы бы не могли тогда настойчиво проводить ряд наших хозяйственных планов в том виде и в том темпе, как мы сейчас проводим. Конечно, в крестьянском хозяйстве есть элементы товарности.

(Малокович: «А кто это отрицал?»).

Ты же говорил, что в ряде губерний товарность крестьянского хозяйства больше чем у нас, а у нас—натуральное крестьянское хо-

зйство. Нельзя так ставить вопрос. У нас, по всему Союзу недостаток тот, что в сельском хозяйстве очень много элементов натурального хозяйства. Ведь еще Ленин определял пять элементов в нашей экономике и вы это все знаете. И нельзя, конечно, сказать, что наше сельское хозяйство является только натуральным. Отсюда следует, что у нас уже не так плохо в этом вопросе. Но, несмотря на то, что у нас есть элементы товарности в крестьянском хозяйстве, вернее,—исходя из этого, мы говорим, что нам необходимо поставить такую задачу, чтобы товарность крестьянского хозяйства повести через кооперацию в части сбыта и в части производства. А ведь мы можем кооперировать крестьянское хозяйство только на почве его товарности, на почве сбытовых и производственных функций. Поэтому нам нужно еще больше увеличивать товарность крестьянского хозяйства, развивать в нем технические культуры, животноводство и т. д. Это явление вполне ясное и закономерное. Бедь вот, допустим, крестьянка, почему она тклет полотно? Не потому, что она полотно предпочитает ситцу. Наоборот, она всегда хочет одеться в ситец; ведь ситец в цветочках, он и к лицу больше подходит, и, когда в деревне выйдешь на улицу, все начнут говорить, что, мол, Агриппина, вся в ситце вышла. Так вот, она тклет полотно потому, что ей другого ничего делать не остается.

**(Голос: «ситец дорог!»).**

Не потому только, что ситец дорог, на тканье полотна она затрачивает гораздо больше труда, чем стоит ситец. Но у нее нет копеек на ситец, она не может платить за ситец, ибо эти копейки она должна где-нибудь заработать. Отсюда задача— развитие товарной части крестьянского хозяйства. Если мы имеем в Мозырьщине прекрасные грибы и крестьянство Мозыря зарабатывает 300 тыс. на этих грибах, то там, крестьянство само не будет ткать. Если есть в какой-нибудь местности лесоразработки, то крестьянка там не будет ткать. Если вы разовьете молочную кооперацию, животноводство, тогда крестьянка не будет ткать. Наша задача стоит именно под таким углом зрения.

Дальше, товарищи просили, чтобы я указал на роль частного в общем товарообороте и на роль нашей кооперации. Говорят, что кооперация всячески теснит частного. Но этого еще недостаточно. Результаты все же мы имеем налицо большие, а в каком процентном соотношении мы имеем это в общем товарообороте,—я всех отсылаю прочесть статью тов. Адамайтиса, которая была вчера напечатана в «Звезде».

Теперь, тов. Марьясин говорит,—вот неправильное определение, что политика цен на лен зависит от того, что у нас лен сокращается. Тов. Марьясин, вы не правы в этом вопросе. Регулирование цен не нужно направлять под таким углом зрения: все равно-де наш лен плохой. Качество льна мы можем только тогда улучшить, когда мы дадим крестьянину большую цену за лен, когда крестьянин будет заинтересован в производстве лучшего льна, в засевах площадей под лучший лен и т. д. и т. п. Возьмите, хлопок в Туркестане. В одно прекрасное время, он начал как-бы сходить нанет; потом, благодаря общей политике цен, создалось такое положение, что развитие хлопка усиливается за последний год. А ведь было такое явление, когда крестьяне Туркестана хотели лучше сеять рожь, чем хлопок. То же самое и у нас—крестьянину выгоднее сеять рожь, чем лен, в силу наших цен, в силу тех цен, которые нам продиктовали из Союза, против которых мы протестовали и теперь протестуем. Теперь Союз пе-

рассматривает политику цен в отношении льна. Наша задача—поднять цены на лен, одновременно с этим и через это, добиваясь улучшения его качества. Последнего можно будет добиться только при повышении цен на лен плюс развитие льноводческих предприятий по первичной переработке (особенно это относится к Витебскому и Полоцкому округам).

Дальше, о сельско-хозяйственной кооперации. Сельско-хозяйственная кооперация не только терпит финансовый кризис потому, что она быстро перешла от торговых функций к производственно-заготовительным, но и потому, что у нас слишком много растрат в сельско-хозяйственной кооперации. Товарищ привел много интересных цифр. Правильно, и поэтому задача наша, одновременно с укреплением сельско-хозяйственной кооперации, одновременно с подбором лучших работников на кооперативную работу, вести борьбу с растратами, если мы хотим частные сбережения от крестьян больше влить в кредитную систему, чем мы имели до сегодняшнего дня.

Дальше, тов. Яцкевич спорил,—нужна ли молочная с.-х. кооперация в центре, или молочная плюс животноводческая? Против той задачи, которую мы выдвинули, никто не имеет возражений, все нашли это целесообразным, что необходимо выделить из состава с.-х. кооперации молочную кооперацию, как особый центр. Что касается выделения молочно-животноводческой кооперации, то это не нужно, пока не нужно. Посмотрим раньше, что выйдет с молочной кооперацией; и в самой молочной кооперации есть момент развития животноводческого крестьянского хозяйства (Яцкевич: «с развитием животноводства не будет молока»). Без развития хорошей молочной кооперации не будет скота,—эти задачи вместе увязываются.

Дальше, развитие мелиоративных работ (осушка болот) заставляет ввести элемент тракторизации в наше сельское хозяйство, конечно, не в таких размерах, как на Украине и Сев. Кавказе.

Тов. Амбражунас говорил, чтобы совхозы передать в ведение окрисполкомов. Не можем пока на это пойти. Мы издаем целый ряд специальных законов (сейчас как раз закон находится на пути от Наркомзема в Совнарком) о том, чтобы децентрализовать управление совхозами, считая, что в этом случае окрисполкомы и окружные центры имели бы все основания и возможности увязать развертывание совхозов, кредитование, культурное восстановление и т. д. Это вопрос другого порядка,—управление же должно остаться централизованным, то же самое как в промышленности, ибо это очень важный вопрос. В одном округе имеется один совхоз, в другом 50, приблизительно такое пропорциональное соотношение: нам надо организовать управление с одним общим центром. Округа находятся в таком состоянии, что мы им должны дать больше прав, надзора, увязки во всей этой работе.

Гомельчане спрашивали у меня, какая разница между политикой земельной в РСФСР и у нас? В РСФСР дележка земли происходит по едокам, у нас—по хозяйствам. Когда мы будем подходить к земельным вопросам на вновь присоединенной территории—мы еще посмотрим, все увяжем, поговорим и т. д.

О лесах. Говорили, что здесь большие хищения. Оспаривать не буду. Тут товарищи из Витебска говорили о том, что создается кулацко-средняцкий блок в распределении крестьянских лесов, что бедноту обходят. Наша задача должна заключаться в том, чтобы еще рассмотреть положение о местных лесах под таким углом зрения, чтобы больше обеспечить бедняцкий элемент в деревне.

На счет того, чтобы слить некоторые банки, как говорил т. Бровкович; совершенно правильно, но это еще не значит, что мы завтра же сольем некоторые банки, но, как задача,—это может встать перед нами. Примерно в Гомеле был так наз. рабочий банк, в котором было сосредоточено и кредитование промышленности, и кредитование торговли, и кредитование рабочих. У нас особые банки: коммунальный, государственный банк, промышленный банк, у них вместо трех один банк. Может быть эту систему целесообразно было бы ввести и в БССР. Я присоединяюсь к той мысли, что безусловно коммунальный банк нам необходимо укреплять, промышленный банк надо поддерживать, но если возможно будет его слить с коммунальным, то опасности особенной в этом не вижу и в ближайший год нужно будет подумать, пересмотреть, но это задача—не сегодняшнего дня. Государственный банк в данном случае ни с каким сливать нельзя. Кооперативный банк возможно слить с коммунальным банком—об этом можно подумать. Совершенно прав тов. Бровкович, что выдвинул этот вопрос, нужно его «проветилировать» и посмотреть, что получится.

Тут товарищи говорили, что, дескать, заявляете о необходимости сокращать аппарат и одновременно создаете междуведомственную комиссию при ЭКОСО по руководству помощью бедноте. Неверно, так ставить вопрос. Мы будем сокращать аппарат, но в целом ряде случаев, когда хозяйственно и политически это будет целесообразно, организовывать для той или иной цели аппарат. Мы не отказываемся, это наша задача сокращать аппарат и лучше обслуживать интересы рабоче-крестьянских масс.

В заключение хочу остановиться на двух-трех моментах.

Во-первых, на этом Съезде мы еще больше обнаружили, что Гомель имеет все элементы однородности с БССР, помимо национальных, и климатические, и почвенные, и экономические. На этом Съезде ярко обнаружилась эта однородность. Поэтому и задачи наши являются общими задачами, как для Белоруссии, так и для вновь присоединенных территорий. Трудностей у нас немало; необходимо будет все наши планы увязать с гомельскими планами. В этой работе надо делать все необходимое для того, чтобы планы гомельские были исполнены на той финансовой базе, которая определена их же бюджетом, их же кредитом, и не вводить поправок, которые бы задержали в малейшей степени экономически благосостояние рабочих масс Гомельского и Речицкого уездов. Наша задача увязать так планы, чтобы улучшить общее положение, поднимать его по пути дальнейшего движения вперед. Задачи и трудности, которые перед нами стоят, при том осознанном положении в партии и при намеченных XIV-ым съездом, XV конференцией и пленумом ЦК нашей партии путях, мы лучше успеем их выполнить, если мы, как я уже говорил, экономно будем расходовать средства, если мы все сделаем для того, чтобы влить в кредитную систему в деревне средства крестьянских сбережений, а в городе—сбережения городских масс и еще при том случае, если у нас будет ровное чуткое отношение к специалистам. Мы не должны закрывать глаза на то, что у нас есть еще спецедство, и тут это совершенно правильно заострил один товарищ. Есть неправильное отношение к руководителям хозяйственных, кооперативных, финансовых органов. Нам необходимо преодолеть это положение. Эти новые слои рабочих, которые входят теперь в промышленность, они вносят некоторое пренебрежительное отношение к руководителям, директорам, и мы, партия, в данном смысле должны взять правильный курс и не допускать того положения, чтобы хозяйственник, спе-



циалист, выдвиженец из рабочих масс, отказывался от порученного ему дела. На эту сторону нам нужно обратить большое внимание.

Сейчас нам предстоит доклад на сессии ЦИК'а СССР. Там нужно будет осветить перед всем Союзом, перед партией, перед советским государством, то состояние и те трудности и возможности, которые мы имеем у себя в Белоруссии, для того, чтобы заострить внимание на строительстве белорусского хозяйства, на дальнейшем строительстве и улучшении общего нашего положения, чтобы мы могли из нашей приграничной республики создать экономически сильную республику, чтобы можно было нам оборонять интересы всего Союза на его границе с капиталистическим миром. И тот доклад, который стоит в Москве на Сессии ЦИК'а, он поможет нам ориентировать все советское государство, весь Союз в том положении, в котором мы находимся и трудностях, стоящих перед нами подчеркнуть, которые нужно будет лишний раз, для того, чтобы эти трудности с помощью всего Союза, преодолеть.

Мы сами свое болото не осушим без помощи Союза, не сумеем быстро двинуться вперед без помощи Союза. Изыскивая у себя внутри средства, одновременно нам необходимо увязывать наши планы с Союзом. Нам необходимо будет сейчас приспособиться к новым условиям работы, когда мы восстанавливаем и реорганизуем сельское хозяйство, направляя его по кооперативному руслу и укрепляя промышленное строительство в городе, чтобы в нашем народном хозяйстве улучшать благосостояние трудящихся и еще больше и больше укреплять влияние партии среди наших рабоче-крестьянских масс.

Партия до сих пор ставила, как одну из важнейших задач—участие в хозяйственном строительстве по плану хозяйственного восстановления, по плану нашего социалистического строительства. Я думаю, что та работа, которую мы проделали, является исполнением этой задачи. Задача не снимается. Работы, трудностей впереди еще много. Но все больше укрепляется наше положение и я уверен, что наша партия опираясь на трудящиеся массы, при тесной связи со всем Союзом—эти трудности преодолет. (Продолжительные аплодисменты).

**Председательствующий.** Объявляю заседание закрытым.