

О задачах партийных организаций республики по углублению перестройки, улучшению работы с кадрами в свете требований январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС

Доклад Е. Е. СОКОЛОВА

Товарищи!

Прошел год после XXVII съезда партии. Январский Пленум ЦК КПСС подвел первые итоги реализации разработанной им стратегии ускорения.

У каждого из нас было достаточно времени, чтобы изучить его решения, глубоко осмыслить положения и выводы доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Михаила Сергеевича Горбачева.

Хотел бы особо подчеркнуть: январский Пленум ЦК КПСС, итоги которого получили всеобщее одобрение в партии и народе, — политическое событие огромной важности, поистине революционная веха в истории советского общества, открывающая новый этап строительства социализма.

Историческая значимость Пленума состоит в том, что он выдвинул идеи, принял решения, которые позволяют повернуть линию XXVII съезда КПСС в плоскость практических дел на всех направлениях, включить в перестройку ее главную движущую силу — народ, придать процессу обновления наступательный и необратимый характер.

Пленум с учетом уроков прошлого и задач на будущее разработал современную кадровую политику, пришел к единодушному выводу: углубление перестройки возможно только через дальнейшую демократизацию советского общества, при всемерной активизации человеческого фактора.

Положения Пленума о последовательном внедрении подлинно самоуправленческих начал в жизнь трудовых коллективов, совершенствовании советской избирательной системы, углублении внутрипартийной демократии направлены на дальнейшее расширение социальной базы социалистической демократии, более активное участие коммунистов и беспартийных, ветеранов и молодежи в государственной и общественной жизни.

Сегодня мы с полным основанием можем сказать, что в республике, как и во всей стране, полнокровнее становится жизнь партийных, советских, общественных организаций, обновляется деятельность идеологических институтов, развиваются критика и самокритика, расширяется гласность.

Однако это лишь первые шаги. Всем нам предстоит очень многое сделать, чтобы процесс демократизации шел вширь и вглубь. Не меньше, а больше

демократии, не отступление от норм советского образа жизни, а их углубление и развитие, не меньше, а больше социализма — вот в чем суть перестройки.

Углублять ее, придать ей динамичный характер — задача каждого человека, кровное дело всех трудящихся. Однако ответственность за успех перестройки несут прежде всего коммунисты. Партия призвала к перестройке, партия ее разворачивает во всех сферах жизни, партия и должна задавать в этом тон, вести ее так, чтобы принятые решения воплощались в практические дела. Воплощались и сегодня, и завтра.

И в первую очередь в решающей сфере человеческой деятельности — экономике.

На собраниях республиканского актива, которые состоялись в конце прошлого и начале текущего года, подробно проанализированы итоги работы народного хозяйства и культуры в 1986 году. На собраниях подчеркивалось, что экономика стала развиваться динамичнее, значительно лучше решаются социальные вопросы. Однако имеющийся трудовой, технический и научный потенциал, резервы интенсификации производства используются далеко не в полной мере.

И о том, что многие кадры еще не перестроились, действуют по старинке, свидетельствуют и результаты работы за два месяца текущего года.

В январе в промышленности был допущен серьезный срыв. Не обеспечены задания по выпуску и поставкам продукции, возросло число отстающих коллективов. Понадобилось вмешательство Бюро ЦК Компартии Белоруссии.

В феврале удалось поправить положение. За два месяца произведено сверх плана на 26,5 млн. рублей продукции. Все области и министерства выполнили задания по реализации изделий и производительности труда.

Вместе с тем с планами по этим показателям не справилась промышленность Бреста, Витебска, Гомеля, Лиды и Бобруйска.

В целом по республике при обязательстве 5,2, произво-

дительности труда — соответственно 3,1 и 5. Еще ниже эти показатели в городе Минске и Гродненской области.

Не выполнили план по выпуску изделий высшей категории промышленности Гомельской области и г. Минска. Коллективы 47 предприятий снизили объем ее производства по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Причины этого неоднозначны. Но главная из них — слабая восприимчивость к новому у некоторых руководителей и специалистов, неумение в кое-где и нежелание перестраиваться, видеть перспективу.

Чтобы изжить эти недостатки, в полной мере использовать имеющийся производственный потенциал, нужно прежде всего коренным образом улучшить работу с кадрами.

Отряд специалистов в республике большой. Только в промышленности их 240 тыс. человек. За последние пять лет численность специалистов с высшим образованием увеличилась на 36 процентов. При росте промышленно-производственного персонала на 7 процентов количество инженеров возросло на 27 процентов.

Однако каждый пятый главный специалист технических служб, каждый четвертый инженер-конструктор, почти половина инженеров-технологов не имеют высшего образования. У каждого третьего начальника цеха и его заместителя средняя квалификация.

Конечно, многие из них занимают в вузах заочнок. Многие, но не все. А на таких должностях высшее образование должен иметь каждый работник. Это ведь та сила, которая призвана быть генератором идей и организатором их воплощения в производство. И там, где это не поняли, трудно достичь поставленных целей.

В объединении «Беларусьрезинотехника» (генеральный директор т. Сузанский, секретарь парткома т. Островский) каждый второй, работающий в должности инженера, не имеет высшего образования. За пять лет из 24 молодых специалистов, прибывших по направлению вузов, предприятие покинула почти половина. И неудивительно, что здесь значитель-

ная часть оборудования морально и физически устарела, качество продукции низкое. Коллектив не справляется с планами.

На предприятиях Минместпрома БССР работают 5300 специалистов с высшим образованием. Однако 519 из них трудятся рабочими. В то же время каждый шестой директор и почти каждый пятый главный инженер имеют среднее специальное образование. Четвертая часть мастеров вообще без специальной подготовки.

И вот результат: в отрасли каждый третий рабочий трудится вручную, а на некоторых предприятиях — каждый второй. Низкое качество многих изделий мастеров промышленности. В прошлом году количество рекламаций увеличилось на 8 процентов. Меры, которые принимает министерство (т. Костиков), пока положительных результатов не дали.

Слабым инженерным обеспечением решения проблемы технического уровня и качества продукции объясняется и то, что в республике более 70 процентов изделий машиностроения ниже мировых достижений.

Перед коллективами отраслевых НИИ и КБ, заводских конструкторских подразделений поставлена конкретная задача: добиться, чтобы вся вновь разрабатываемая и осваиваемая в производстве продукция соответствовала лучшим мировым образцам или превышала их.

Как же реализуется это ключевое требование?

Из проверенных в текущем году 20 новых разработок более половины не соответствовали техническому заданию и стандартам.

Из-за низкого качества, отступлений от стандартов и технических запрещалась передача в производство документации по 6 изделиям Минского экспериментально-конструкторского бюро «Мясомолмаш» (директор т. Дубинский, секретарь парторганизации т. Кальник). Однако выводы из этого не сделаны. Проверенные дополнительно еще несколько образцов новой техники также не выдерживают сравнения с лучшими аналогами.

В прошлом году не освоено 22 наименования новых видов

продукции, предусмотренных программой «Качество». Среди них изделия Витебского станкостроительного завода им. Коминтерна (директор т. Карелин, секретарь парткома т. Шероварин), Белорусского оптико-механического объединения (тг. Зиль, Дмитриев), Минского моторозавода (тг. Устымчук, Сенососов).

В чем же дело? Одна из причин в том, что медленно устраняется формализм при оценке труда разработчиков, слабо совершенствуется оплата их труда. В Минском СКБ протяжных станков, институтах физики, проблем надежности и долговечности машин, физики твердого тела и полупроводников АН БССР аттестация конструкторов и исследователей проведена поверхностно, сокращены в основном вакантные должности, а высвобождающиеся заработную плату разделяли в ряде случаев без учета вклада специалистов, по принципу уравниловки.

Разве это можно назвать перестройкой работы руководящих кадров, партийных организаций, в целом трудовых коллективов?

Введение госприемки продукции выявило многие слабые места нашей работы, показало, как мы умеем анализировать, принимать решения, мобилизовать людей на их выполнение.

За два месяца из 85 предприятий, где она введена, 29 не справились с планом производства продукции. Только от 20 до 70 процентов запланированного объема изделий принято госприемкой на Гродненском заводе автомагнитол (директор т. Валуев, секретарь парторганизации т. Белецкий), Барановичском торгового машиностроения (тг. Мичелев, Иванов), Могилевсельмаше (тг. Чертков, Горинов), Минском камвольном комбинате (тг. Бердников, Балабосова).

Проявились и другие. На оршанском заводе «Легмаш» (директор т. Борисов, секретарь парторганизации т. Шилко) вместо организации работы с людьми по соблюдению технологической дисциплины пытались оказать давление на работников госприемки, требовать от них необоснованного послабления. И делают это те,

на кого партия, народ рассчитывают, кому доверяют. Вдумайтесь, товарищи, в это.

В то же время нельзя допустить, чтобы работники госприемки из квалифицированных специалистов превратились в чиновников, повелителей. Они должны активно участвовать в работе с людьми, в выявлении и устранении причин низкого качества продукции по всей технологической цепочке.

Требует улучшения деятельности служб технического контроля предприятий. Их структура, состав кадров не везде способны поставить надежный заслон браку. Даже в штатном расписании ОТК предприятий удельный вес специалистов с высшим образованием составляет немногим более 5 процентов.

Крайне плохо обстоит дело с внедрением программы «Качество». За время, прошедшее после ее разработки в республиканских штабах, она «спустилась» лишь на одну ступеньку — в областные центры, и то не во все. Что же касается городских и районных программ «Качество», то органами Госстандарта зарегистрирована лишь одна — минская городская.

Получается так: чем дальше от производства, где решается судьба качества, — программы есть, чем ближе к нему — их нет. Выходит, штаб работает для штаба.

Только половина отраслевых программ повышения технического уровня и качества важнейших видов продукции прошла экспертизу, хотя все сроки уже минули. Не представили такие программы Минлегпром, Минлесхоз, Госагропром БССР по плодоовощной отрасли.

До сих пор нет полной ясности, за счет каких изделий будет достигнут в текущем году выпуск 41 — 42 процентов машиностроительной продукции, соответствующей мировому уровню.

Это, товарищи, наглядный пример того, насколько трудно прибываешь новым подходом к решению проблемы качества. Здесь явно недорабатывают заместитель Председателя Совета Министров т. Крицкий, заместитель председателя Госплана т. Кондратенко, началь-

ник Белорусского республиканского управления Госстандарта СССР т. Савич. Не проявили свою организующую роль и заведующие промышленными отделами ЦК Компартии Белоруссии тт. Бысенко, Трутнев, Беденко, Гулев.

Состояние дел с внедрением системы работы по коренному повышению качества продукции необходимо рассмотреть в Президиуме Совета Министров БССР, а возможно и в ЦК КПБ.

Надо усилить внимание к развитию машиностроения, от уровня которого в определяющей степени зависит и качество продукции, и темпы технического перевооружения предприятий.

Этой отрасли отданы приоритеты, выделены необходимые средства. Однако, если в целом по промышленности государственные капиталовложения освоены в прошлом году на 92 процента, то по машиностроительному комплексу только на 87. План по вводу основных фондов здесь выполнен лишь на 79 процентов, а на предприятиях Минжизмаша, Минсельхозмаша, Минлегишмаша и Минхиммаша — и того меньше (65 — 72 процента).

Активная часть фондов в машиностроении Гродненской области обновилась в истекшем году на 9,2 процента, Минской и Могилевской — по 10 процентов. А ведь планировалось по машиностроению республики в целом 13,6 процента. Предпочтение по-прежнему отдается увеличению парка оборудования, а не замене устаревшей техники.

На многих предприятиях слабо развиваются разработка и производство оборудования собственными силами. Еще в июне 1985 года Совету Министров, Госплану, министерствам и ведомствам БССР поручалось определить меры по расширению производства для собственных нужд специализированной техники, средств механизации и автоматизации.

Потребовалось полтора года только для того, чтобы довести задания областям, министерствам и ведомствам. А возможности заводов и объединений по изготовлению такого оборудования до сих пор так и не изучены.

Вывод напрашивается такой: заместитель Председателя Совета Министров БССР т. Петров, первый заместитель Председателя Госплана БССР т. Макейченко и сами не перестроились, и активно не воздействуют на ход переоснащения предприятий. Не просматривается здесь и должной роли отделов ЦК КПБ.

Не все партийные комитеты и организации сумели создать обстановку всеобщей и повседневной борьбы за рачительное использование всех видов ресурсов.

Эта работа по-прежнему направлена лишь на использование резервов, лежащих на поверхности. Совершенно недостаточно уделяется внимания внедрению экономичных конструкций, малоотходных и безотходных технологий. Не изжиты расточительство и бесхозяйственность.

Хотя задание прошлого года по снижению энергоемкости национального дохода выполнено, на уровень обязательств республика не вышла. Дополнительная потребность в основных видах ресурсов покрывается за счет их экономии только на 40 — 45 процентов. К концу же пятилетки этот показатель необходимо довести до 65 — 70 процентов.

В республике создана единая система планирования, учета и анализа расходов ресурсов. Она должна быть введена в действие и активно действовать на каждом предприятии, в каждой отрасли, в каждом регионе и в республике в целом. Товарищу Петрову надо усилить контроль за ее реализацией.

По вине Совета Министров, Госплана БССР, руководителей предприятий союзного подчинения в республике не произошло широкой привязки науки к развитию экономики. Лишь 24 процента общего объема хозяйственных работ Академии наук БССР приходится на заводы и организации Белоруссии. По хозяйственной тематике с академической и вузовской наукой работает только половина машиностроительных объединений.

В результате республиканская программа «Интенсификация», многие комплексные научно-технические программы не стали стержневыми в научно-организационной деятельности академии, да и других научных учреждений.

(Продолжение на 2-й стр.)

