ОТЧЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА БССР НА XI ВСЕБЕЛОРУССКОМ С'ЕЗДЕ СОВЕТОВ

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ БССР тов. Н. М. ГОЛОДЕДА 14 января 1935 года

Товарищи, от X до XI с'езда советов прошло 4 года. За этот срок Советский Союз в целом, а под его руководством и все союзные национальные республики прошли великий исторический этап по пути строительства социализма.

За это время партия и правительство проделали гигантскую работу. За этот период произошли большие социально-экономические сдвиги в нашей стране Советов. Товарищи, не так давно наше государство постигло большое несчастье. Партия, советская власть, пролетариат понесли большую потерю. Классовый враг, подлые подонки контрреволюционной зиновьевско-троцкистской оппозиции убили лучшего сына нашей родины, пламенного большевика-революционера тов. Кирова. Это омрачило наши достижения, потому что при их подведении мы не имеем в наших рядах одного из выдающихся вождей рабочего класса и нашей партии, который работал над этими достижениями. Но наша партия, наши советы тем и сильны, что они всегда, при любых потерях не опускают рук, не теряют перспективы, не теряют своей энергии, бдительности, а с еще большей энергией продолжают дело Ленина-Сталина. В ответ на убийство тов. Кирова поднимаются новые миллионы борцов за социализм.

За это время мы имели немало событий и на международной арене.

Много актов и пактов заключил Советский Союз с разными странами, которые (акты и пакты) направлены на дело укрепления мира. За это время наш Советский Союз вышел на арену международной политики, как самый мощный фактор борьбы за мир.

Наше мирное социалистическое строительство мы не можем оторвать от той международной обстановки, в которой нам приходилось работать и которую мы должны были учитывать во всех практических вопросах нашей внутренней политики и практики. Поэтому мне хотелось бы, товарищи, раньше, чем приступить к изложению итогов работы рабочих, колхозников и всех трудящихся, также и работы правительства за этот отчетный период, коротко остановиться на показе той международной обстановки, в которой проводилась наша работа.

I.

О международном положении

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Почти год тому назад товарищ СТАЛИН в своем докладе на 17 партийном с'езде нарисовал сравнительную картину положения СССР перед лицом капиталистического мира. Год, который отделяет нас от с'езда партии, целиком и полностью подтвердил во всех отношениях абсолютную правильность характеристики международного положения, которая была дана нашим вождем.

С 1929 года капиталистический мир бьется в тисках кризиса и до этого времени он не может добиться сколько-нибудь решающих сдвигов в сторону выхода из этого кризиса.

В 1932 году в развитии мирового экономического кризиса произошел некоторый перелом в сторону депрессии. Во многих капиталистических странах определилось некоторое улучшение. Индекс развития капиталистического хозяйства пошел как-будто вверх. Мировая буржуазия расценила это первое улучшение, как признак скорого выхода из кризиса. Но 1933-34 гг. показали, как обманчивы были эти надежды буржуазии. Эти годы еще раз подтвердили слова товарища Сталина, что мы имеем депрессию особого рода, за которой совершенно не видно перспективы действительного под'ема и расцвета промышленности буржуазных стран. Расцвета этого и не может быть, потому что современный кризис капиталистической экономики развернулся и происходит на основе всеобщего кризиса капитализма в период его загнивания и упадка.

Буржуазия, как это показал опыт последних двух лет, путем политики снижения зарплаты, бешеной эксплоатации пролетариата, ограбления крестьянских масс и колониальных народов смогла добиться некоторого улучшения. Но она (буржуазия) не способна создать условия для нормального развития производительных сил. Путем бешеной подготовки к войне и гонки вооружений, требующих миллиардных вложений государства в промышленность, которая занята производством орудий и средств войны, буржуазным правительствам некоторых стран, как например, Японии и Германии, удалось даже добиться определенных успехов в области тяжелой промышленности. Но этот под'ем, во-первых, шел за счет развития военной промышленности, во-вторых, он достигнут ценой расходования на военную промышленность огромных денежных средств, собранных за счет немилосердного обложения народных масс,—тем самым по сущности ускорен взрыв новой империалистической бойни. Под'ем, который определился в отдельных областях хозяйства капиталистических стран, не может стать исходным пунктом сколько-нибудь продолжительного и фундаментального развития мирового хозяйства. Поэтому не случайно, что хозяйственная конъюнктура капиталистических стран, которая искусственно поддерживалась капиталовложениями со стороны правительств за счет государства, подверглась в последние пару лет большим колебаниям, то под'ему скачками вверх, то снова скачками вниз.

Это видно из следующего: индекс мировой промышленной продукции, достигнув в апреле 1934 года 82 пунктов против 100 1928 года (уровень индекса продукции в 1928 году мы берем за 100), начиная с весны 1934 года систематически спускается вниз и в декабре 1934 года снизился до 70 проц. уровня 1928 года. Вот таблица, которая ярко показывает ход депрессии «особого рода», характеризующей положение капиталистического хозяйства:

	Индекс промышлен. продукции 1928 г. 100	В мил. тонн в месяц			Мировая внешняя торговля 1928 г. 100
		Выплавка чугуна	Продукция стали	Добыча угля	
Точка наибольшего упадка кризиса в 1932 г.	62	2,3	3,2	58	33
1933 г. октябрь	79	3,8	5,4	79	39
1934 г. май	83	5,0	7,2	77	35
1934 г. июнь	81	4,8	6,8	73	35
1934 г. июль	77	4,1	5,2	71	33
1934 г. август	75	4,0	5,1	75	34
1934 г. сентябрь	73	3,8	4,9	76	36
1934 г. октябрь	74	4,0	5,5	80	37
1934 г. декабрь	70	—	—	—	—

Таким образом, общий под'ем промышленного производства капиталистических стран через два года с момента, как определился уже перелом в сторону депрессии, все же еще на 30 проц. ниже докризисного 1928 года, а по отдельным областям промышленности не достигнут даже и 70 проц. По чугуну, по стали, по добыче угля капиталистическое хозяйство еще не поднялось до 50 процентов уровня 1928 года. И это в то время, когда СССР увеличил свою продукцию уже в 1933 году по сравнению с 1929 г. на 201,5 проц. и в прошлом 1934 г. показал новый прирост промышленной продукции на 19 процентов.

Таким образом, через 5 лет после начала мирового экономического кризиса и через два года после того, как кризис достиг нижайшего пункта, мировое капиталистическое хозяйство еще находится на чрезвычайно низком уровне.

Хозяйственное положение отдельных капиталистических стран при этом не одинаковое. Только одна Япония смогла, в связи с лихорадочным развертыванием промышленности, работающей на войну, перекрыть докризисный уровень промышленной продукции.

В Англии промышленные продукты на 16 проц. ниже докризисного уровня 1928 г.; в Германии—на 22 проц., во Франции—на 33 проц., в Польше—на 36 проц., в Соединенных Штатах Америки—на 46 проц. Главные капиталистические страны, как Англия, Франция, Германия по уровню своей промышленной продукции находятся в настоящий момент ниже довоенного уровня, в то время как промышленность СССР уже превысила довоенный уровень больше, чем в 4 раза.

В сельском хозяйстве капиталистических стран дело обстоит еще хуже—неурожай во многих странах в 1934 году давал надежду капиталистам, но зато он привел к еще большему сокращению сельских доходов. Разорываются миллионы крестьянских хозяйств, массы нищают и только небольшая верхушка фермеров и кулаков цепляется при поддержке правительств.

Значит, в сельском хозяйстве до этого времени нет никаких признаков депрессии, а кризис продолжается.

Характерным выражением мирового кризиса остается до настоящего времени массовая безработица, которая насчитывает во всем капиталистическом мире десятки миллионов безработных. Приведу некоторые данные из официальных источников капиталистических государств о безработице.

Например, в США количество безработных составляет 12 млн. человек, в Англии число безработных (повторяю, по официальным данным) превышает 2 миллиона человек, а в отдельных областях английской промышленности процент безработных достиг страшных цифр. Например, в судостроительстве безработица составляет в конце 1934 г.—44 проц., в каменно-угольной—25 проц. и т. д. В Германии, по официальным данным, число безработных составляет 3 млн. человек, во Франции—400 тысяч человек, в Японии—400 тыс. человек. В Польше официально зарегистрировано безработных в декабре 1934 г. около 400 тыс. человек, но, по заявлению «Газеты варшавской», общее количество фактически безработных больше, чем 1 млн. человек. Таким образом, безработица в капиталистических странах стала таким хроническим явлением, что миллионы людей начинают забывать, что они когда-нибудь работали. Безработица охватывает при этом не только лиц физического труда, но и самые широкие слои высококвалифицированной интеллигенции.

На этих днях мы читали в одном, можно сказать, умеренном буржуазно-консервативном органе, который издается в Париже—«Эко де Пари» статью, которая была посвящена безвыходному положению французской интеллигенции. В этой статье генеральный секретарь Парижского университетского статистического бюро пишет следующее:

«Нужно-ли снова повторяться, что инженеры военных и первых после военных выпусков рассматриваются уже как устарелые и поэтому заведомо приносятся в жертву. Нужно ли повторяться, что инженеры более поздних выпусков поспевоенного периода, которые не имеют работы, понимают, как много теряет изо дня в день их диплом в смысле коммерческой ценности, идут на все уступки для того, чтобы не оси соединиться к массе своих старших собратьев.

Нужно ли повторяться, что судьба лиц, которые окончили литературный факультет, которым мы не можем предоставить даже младших преподавателей, также и судьба окончивших юристов, является не более завидной. Архитекторы, художники и артисты также не могут иметь никаких надежд, пока не уничтожится кризис. Все они стали безработными, еще не приступив к работе».

Это пишется во Франции о французской интеллигенции. Но не нужно забывать, что Франция находится в лучших хозяйственных условиях, чем многие другие капиталистические страны. Значит, в других странах положение с применением умственного труда еще хуже. Не случайно поэтому буржуазные теоретики некоторых стран выдвигают лозунг—«назад от трактора к сохе и от машины к ручной работе»,—и говорят, что причиной кризиса является машина и высокая техника.

О ВНУТРЕННИХ ПРОТИВОРЕЧИЯХ В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

Кризис является тем фоном, на котором развивалась в последние годы внутренняя и внешняя политика капиталистических стран. Буржуазия стремится взвалить издержки, вызванные кризисом, на плечи рабочих и крестьянских масс. Практически это выражается в беспрерывном и бешеном снижении зарплаты, снижении цен на продукцию крестьянского труда (сельско-хозяйственные товары) и необычайном усилении налогового пресса, особенно на крестьянство. Чтобы проводить такую политику, буржуазия вынуждена прибегать к самым чрезвычайным мерам. Там, где обманом и отуманиванием масс методами социал-демократии и всякими «демократическими» прикрытиями она оказывается не в силах преодолеть остроту классовых боев и смягчить угрозу пролетарской революции, там пускается в ход фашистская диктатура, главнейшей задачей которой является обезоружить пролетариат, путем уничтожения его передового коммунистического авангарда, разгрома классово-революционных профессиональных организаций и уничтожения того минимума демократических свобод, которых добился классовый враг пролетариат. Фашизм, как сказал на этом месте тов. СТАЛИН, стал модным товаром среди воинствующих буржуазных политиков.

В начале 1933 года установилась фашистская диктатура в Германии. Примеру немецкой буржуазии стремятся следовать капиталисты других стран.

В мае 1934 года совершился фашистский переворот в Латвии; в феврале 1933 г. австрийская буржуазия, разгромив восстание венского пролетариата, установила подобие фашистской диктатуры в Австрии. Однако, события, которые совершились в Германии 30 июня 1934 года, когда по приказу фашистского монстра были расстреляны главный начальник армии фашистских штурмовиков Рем и его единомышленники, также и те события, которые теперь совершаются в Германии, показывают, как мало способен фашизм спасти Германию от приближающегося краха.

О победе фашизма в Германии тов. Сталин в свое время сказал:

«Что не нужно рассматривать так же, как признак того, что буржуазия неспособна удержать свою власть старыми методами парламентаризма и буржуазной демократии, в связи с чем она вынуждена обратиться во внутренней политике к террористическим методам управления».

Последний год на все сто процентов подтвердил прогноз тов. Сталина.

Террористические фашистские методы не могут, однако, спасти положения.

В то же время последний год показал нам, что там, где рабочий класс способен противопоставить фашизму мощный единый фронт, там стремления установления фашистской диктатуры осуждены на неминуемый провал.

О ВНЕШНИХ ПРОТИВОРЕЧИЯХ В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

Как вам известно, период до X с'езда Советов БССР в международной политике характеризовался стремлением капиталистических государств Европы примирить Германию с версальской системой и вовлечь ее в общий антисоветский блок, чтобы подкрепить мощность обще-европейского блока государств против СССР.

Такая идея была наиболее ярко отражена в бриановском плане создания так называемой «пан-Европы». Мощный рост Союза ССР в экономическом отношении, наша политика мира, с одной стороны, с другой — мировой экономический кризис нанесли уничтожающий удар планам империалистов по созданию единого антисоветского блока, а кризис еще больше обострил противоречия в капиталистическом лагере.

Победа фашизма в отдельных странах еще более углубила эти противоречия, выдвинув войну, как метод не отложного выхода из существующего положения.

На этом фоне создалась перегруппировка и новое размежевание сил в капиталистическом мире.

В международной политике сегодняшнего дня, которая складывается в условиях мирового экономического кризиса, выявляются две основные линии, которым соответствуют и две группы буржуазных государств.

Первая группа буржуазных государств — это Германия, Япония и др., стремления которых направлены на новый передел мира, на развязывание новых войн.

Вторая группа буржуазных государств — это те государства, в которых в связи с целым рядом причин можно наблюдать тенденции к сохранению мира, которые не могут ничего выиграть, а только проиграют от новых войн. Такие тенденции, в первую очередь, проявляют Франция, государства Малой Антанты, большинство прибалтийских и скандинавских государств.

Японский империализм с 1931 года ведет упорную борьбу за полное подчинение своей власти необъятной территории Китая. Укрепившись в Манчжурии, японский империализм упорно проникает в Северный Китай. Добиваясь перевеса в свою сторону на Тихом океане, Япония расторгнула так называемое вашингтонское соглашение 1922 года, которым устанавливались размеры морских вооружений великих держав.

Чтобы развязать себе руки, Япония в 1932 году вышла из Лиги наций.

Одновременно в Японии выступают авантюристические клики империалистов, которые нагло добиваются захвата Владивостока, Советского Сахалина, Советской Камчатки и всей сибирской территории до Байкальского озера.

В Европе немецкий фашизм ведет борьбу за расширение границ «третьей империи» из-счет территории других государств. Особое место в планах немецкого фашизма занимает СССР.

В 1933 году на лондонской международной экономической конференции представитель немецкого правительства Гугенберг открыто выступил с требованием предоставить Германии для свободной эксплоатации земли, которые расположены на востоке Европы, т. е. которые находятся в СССР.

Известно, что довольно авторитетные деятели немецкой национал-фашистской партии не раз излагали свои «остроумные» планы перестройки восточной Европы и обосновывали эти планы на проектах отрыва от СССР Украины, Кавказа, Крыма и т. д.

Как всем уже известно, борьба против СССР является самой излюбленной темой, над которой весьма охотно останавливаются руководители немецкого фашизма. Их «культурны» — Розенберг, Геринг, Геббельс и другие — при всяких случаях открыто призывают весь капиталистический мир поддержать фашистскую Германию в борьбе против коммунизма — против СССР. Они согласны пообещать Франции, Англии и другим капиталистическим государствам все, что угодно, для того, чтобы убедить их в необходимости поддержки Германии в деле ликвидации очага мирового коммунизма. В то же время немецкий фашизм не ограничивает свои захватнические надежд только одним СССР. Немецкий фашизм не стесняется открыто развивать угрозу государственной независимости Литвы, Латвии и Эстонии, т. е. тех государств, которые по утверждению теоретиков немецкого национал-социализма должны в первую очередь стать полем деятельности фашистской Германии. В то же время немецкий фашизм подготовляет присоединение Австрии, раздел Чехо-Словакии и Румынии, и в качестве задачи второй очереди он (немецкий фашизм) готовится к разгрому Франции, переделу колониальных владений и к установлению своего мирового господства.

В ноябре 1932 года, руководствуясь указанными стремлениями, Германия вышла из Лиги наций и оставила тем самым конференцию по разоружению. Одновременно Германия начала дикую гонку вооружений. Хотя мирные договоры и запрещают Германии производить военное снаряжение—танки, пушки, военные самолеты, но немецкая военная промышленность работает по производству этих вооружений до отказа.

В Германии построены новые авиационные заводы, целый ряд предприятий перешел исключительно на производство разных видов вооружений.

Несколько иное положение и политику мы имеем со стороны Франции.

Непосредственная угроза со стороны немецкого фашизма большинству государств Центральной Европы привела к тому, что многие из этих государств вынуждены были пересмотреть свою политику и решить, выгодна ли им в настоящих условиях война за новое разграничение мировой географической карты.

Франция напугана стремлением немецкой буржуазии к ревизии Версальского договора и фактическим ростом вооруженных сил Германии. Франция хорошо отдает себе отчет в том, что осуществление Германией своей внешней политической программы, которая включает завоевание Балтийских государств, присоединение Австрии к Германии, отрыв Словакии от Чехо-Словакии, означало бы конец всем позициям, с таким тяжелым трудом отвоеванным Францией за последние 20 лет, и сведение Франции к положению зависимого государства.

Вот где основная причина внешнеполитического характера, которая заставила Францию стать на путь отказа от войны и сохранения мира, на путь сближения с Советским Союзом, как государством могущественным и в экономическом, и в военном отношении, и как с государством, добросовестно проводящим политику мира.

Вот источники советско-французского сближения и общности точки зрения по некоторым важным вопросам международных отношений.

Ряд стран малой Антанты, как Чехословакия, Румыния, Югославия, также и Балтийские государства, которые находятся под угрозой германского фашизма, тоже заинтересованы в сохранении существующего положения.

Некоторым из них угрожает если не полное территориальное уничтожение как самостоятельных государств, то во всяком случае их раздробление.

Английская буржуазия сочувственно относится к противосоветским планам японского и германского империализма. Она с охотой отвела бы вооруженную опасность, которая угрожает миру со стороны Германии и Японии, в направлении к Советскому Союзу. Английские империалисты, понятно, не возражали бы против того, чтобы германский фашизм удовлетворил свою жажду к захватам за счет СССР. Они (английские империалисты) охотно дали бы возможность немецкому фашизму вооружаться, если б только они имели уверенность в том, что немецкое вооружение будет направлено только против большевиков. Но такой уверенности у английских империалистов нет и не может быть, ибо воздушные вооруженные силы фашистской Германии представляют не меньшую опасность для Англии, чем для других государств Европы.

Поэтому руководящие в Англии круги не могут утаить опасений, которые им внушаются бурным ростом немецких вооружений. Именно потому английская буржуазия заинтересована в соглашении с Францией для противопоставления общего фронта фашистской Германии.

Что касается Италии, то в последние месяцы она круто изменила свое направление в политике. До последнего времени Италия выступала за поддержку требований пересмотра Версальского договора.

Италия рассчитывала, опираясь на поддержку Германии, добиться передела колоний и пересмотра границ в своих интересах. Попытка захвата Австрии со стороны фашистской Германии, убийство в конце июня 1934 года в Вене австрийского канцлера Дольфуса заставило призадуматься и фашистскую Италию.

Итальянцы, безусловно, испугались, чтобы присоединение Австрии к Германии не поставило на северной границе Италии воинствующий немецкий фашизм с его империалистическими стремлениями на Балканы и на Ближний Восток. Фашистская Италия имеет все основания опасаться также и того, что немецкий фашизм, добиваясь поглощения Австрии, выдвинет вслед за этим требования присоединения к Германии части Южного Тироля, который отошел к Италии после Версальского договора.

Италия стремится предупредить эту опасность путем заключения соглашения с Францией.

Безусловно, германская опасность не является единственной военной опасностью в Европе. В последние годы обострились итало-югославские противоречия, венгерско-югославские и ряд других противоречий в Европе.

В Европе есть также не мало авантюристических клик, которые стремятся любой ценой разжечь пожар всемирной войны. Эти авантюристические клики не останавливаются ни перед чем, в том числе и перед террористическими актами, направленными против руководителей отдельных государств и руководящих государственных деятелей.

В 1934 году достаточно было таких фактов. Стоит вспомнить убийство в Бухаресте фашистской организацией «железная гвардия» председателя совета министров Дука, убийство австрийского канцлера Дольфуса. Убийство в октябре прошлого года в Марселе югославского короля и французского министра иностранных дел Барту.

Огромная опасность заключается в том, что банды международных террористов имеют поддержку со стороны правительств некоторых капиталистических государств, которые заинтересованы внести замешательство в международное положение, чтобы путем военной провокации и убийств домогаться изменения существующего теперь положения.

УСПЕХИ СССР В БОРЬБЕ ЗА ПРОВЕДЕНИЕ ПОЛИТИКИ МИРА И РОСТ ВЛИЯНИЯ СССР В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

ТОВАРИЩ СТАЛИН в своем докладе на XVII с'езде партии, говоря о международном положении СССР, сказал: «В обстановке этой предвоенной свистопляски, охватившей целый ряд стран, СССР продолжал стоять за эти годы твердо и непоколебимо на своих мирных позициях, борясь с угрозой войны, борясь за сохранение мира, идя навстречу тем странам, которые стоят так или иначе за сохранение мира, разоблачая и срывая маску с тех, кто подготовляет, провоцирует войну».

Проводя такую политику, правительство Союза ССР добилось того, что Советский Союз в огромной степени усилил свое международное положение и авторитет. Огромный рост хозяйственно-политической и военной мощи СССР, превративший Советский Союз в одно из сильнейших государств мира, выпудил разные государства, заинтересованные по тем или иным причинам в сохранении мира, искать сближения с СССР.

Рост международного влияния Советского Союза получил свое выражение и в факте вступления СССР в Лигу Наций, которое состоялось в сентябре 1934 года. Вступление Советского Союза в Лигу Наций имело место по приглашению 30 государств, среди них Франция, Англия, Италия, Чехо - Словакия, Польша и др., которые обратились к Советскому Союзу с призывом вступить в Лигу Наций и тем принести ей (Лиге Наций) свое ценное сотрудничество в деле поддержания и организации мира.

Те буржуазные страны, которые не заинтересованы в новом переделе мира, а также и те страны, над которыми повисла угроза военного нападения, своим обращением к Советскому Союзу поставили себе целью усилить путем крепкой поддержки со стороны СССР Лигу Наций.

Влияние Советского Союза на международные отношения сказалось в подписании (в июле 1933 г.). Советским Союзом и рядом государств конвенции об определении нападающей стороны (определение агрессора). В этом договоре по инициативе Советского Союза было точно установлено, что нападающей стороной в международных конфликтах будет признано то государство, которое направило свои сухопутные, морские или воздушные силы, хотя бы и без об'явления войны, на территорию другого государства.

Советское определение нападающей стороны, под которым подписалось много государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Чехо - Словакия, Юго - Славия, Турция, Персия, Афганистан и друг.), вывело буржуазный мир из тяжелого положения в том смысле, что дало яркое, исключающее всякие кривотолки, определение нападающей стороны.

Огромное значение в деле поддержания мира должно иметь заключение пакта о взаимопомощи, так называемого Восточного пакта, к идее которого Советский Союз относится с большим сочувствием.

Известно уже, что в борьбе за мир Советский Союз за годы своего существования заключил со своими соседями ряд договоров или пактов о ненападении.

В последние три года: 1932—34 г. СССР подписал договора о ненападении с Финляндией, Эстонией, Латвией, Польшей, Францией, Италией. Еще раньше Советский Союз подписал договора о ненападении с Литвой, Германией, Турцией, Персией и Афганистаном.

Каждый договор о ненападении, который заключался советским правительством с буржуазными государствами, представлял собой известное достижение в деле защиты мира, ибо этими договорами капиталистические государства брали на себя моральную обязанность воздержаться от нападения на СССР.

В течение 1934 г. Советский Союз подписал с Финляндией, Латвией, Литвой и Эстонией, а также с Польшей протоколы о продолжении договоров о ненападении на 10 лет. Однако, договора о ненападении при всех своих достоинствах имеют то несовершенство, что будучи только двусторонними они зависят от воли подписавших сторон. Отказ одной стороны от выполнения договора, нарушение его одной из подписавших его сторон ставит другую сторону перед лицом опасности нападения.

Более верным средством в деле сохранения мира, особенно в современных условиях, является многосторонний договор с участием ряда государств, которые взаимообязуются воздержаться от нарушения границ, которые готовы взаимно содействовать одно другому в деле борьбы за мир.

Преимуществом этого многостороннего договора взаимопомощи является коллективная гарантия мира, которая в нем есть и которая служит интересам государств, заинтересованных в сохранении мира, являясь в то же время предостережением всяким поджигателям войны.

Восточный пакт должен об'единить СССР и Балтийские государства (Финляндия, Эстония, Латвия и Литва), Польшу, Чехо - Словакию, Германию и Францию. Все эти государства в интересах лучшей борьбы за сохранение мира должны дать обязательства индивидуально и взаимно сохранить неприкосновенность существующих сейчас границ в Европе. Все эти государства должны выступить против всяких нарушителей мира, будь-то участник пакта или не участник.

Восточный пакт рассчитан на участие в нем и Германии на общих основаниях с другими государствами, заинтересованными в этом пакте. Пакт только хочет предупредить военную опасность как со стороны Германии, так и любого другого государства, откуда бы эта опасность не угрожала.

СССР заинтересован в восточном пакте, выступая во главе народов, которые ведут борьбу за сохранение мира. Французское правительство поддерживает этот пакт, ибо и оно стоит за сохранение мирных отношений в Европе. Против восточного пакта могут выступать только те, кто иным образом не заинтересован в сохранении мира.

К сожалению, против пакта мы слушали до сего времени возражения со стороны Германии, а также и со стороны нашей соседки Польши, которая в последние месяцы очутилась совсем в стороне от борьбы за мир.

Фашистская Германия заявляет, что она не видит для себя особой выгоды от присоединения к пакту. Она, мол, (Германия) не имеет нужды ни в гарантии со стороны СССР—ее границ на востоке, ни в гарантии со стороны Франции—ее границ на западе.

Немецкий фашизм возражает против многосторонних договоров, отдавая преимущество двусторонним договорам. Как будто фашистской Германии не понятны преимущества многостороннего пакта, которые заключаются в коллективном выступлении всех участников этого договора за каждую сторону, примкнувшую к пакту, и которая будет подвергнута нападению. Но может быть потому, что фашистская Германия хорошо понимает преимущество многостороннего пакта, она так решительно выступает против него. Вместо восточного пакта фашистская Германия предлагает Франции заключить военный союз двоих. Немецкие фашисты готовы предоставить место в этом союзе также и Польше.

Однако, понятно, какие цели может преследовать подобная комбинация.

на 2 стр.

ОТЧЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА БССР НА XI ВСЕБЕЛОРУССКОМ С'ЕЗДЕ СОВЕТОВ

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ БССР тов. Н. М. ГОЛОДЕДА 14 января 1935 года

(ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО СМ. НА 1-й СТР.)

Антисоветское острие этой комбинации очень ярко выступает вперед и стоит-ли его раз'яснять. Не трудно видеть также, что проект германско-французского соглашения, выдвинутый в противоположность восточному пакту, представляет ловкий маневр, который стремится оторвать Францию от СССР с тем, чтобы укрепить положение Германии перед лицом изолированной Франции.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СССР С ОТДЕЛЬНЫМИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ

Огромный рост влияния СССР на мировую политику сказался на взаимоотношениях СССР с отдельными капиталистическими государствами.

СССР и ФРАНЦИЯ

В первую очередь, стоит отметить значительный шаг вперед по пути франко - советского сближения, которое основано на заинтересованности обоих государств в сохранении мира и на об'единении вокруг борьбы за мир тех стран, которые ставят себе те-же самые цели.

Воплощением франко - советского политического сотрудничества явилось подписание 5 декабря советско - французского протокола, направленного на сотрудничество СССР и Франции в борьбе за укрепление мира, путем восточного пакта, который улучшил бы отношения между всеми государствами Восточной Европы. Франко-советский протокол является также шагом вперед и в франко - советских отношениях и шагом вперед по укреплению мира, поскольку он наносит удар всяким попыткам, направленным как против всеобщего мира, так и против Франции и СССР

Проявлением стремления Франции и СССР продолжать политику дружеского сотрудничества является недавний приезд в СССР французского министра торговли Маршанда и подписание советско - французского торгового соглашения.

Иллюстрацией крупнейших успехов мирной политики СССР за последние два года является признание СССР рядом капиталистических стран мира. В 1934 году были установлены дипломатические отношения между СССР и Румынией, признание СССР со стороны Болгарии, в конце 1934 года был произведен обмен посланниками между СССР и Венгрией. Нужно также отметить, что в последний год мы имеем заметный сдвиг в отношениях СССР с Чехо-Словакией, с которой у Союза ССР складываются вполне дружеские отношения. За последнее время мы имеем улучшение наших отношений с ближайшими нашими соседями, в первую очередь с Балтийскими государствами.

СССР и ПОЛЬША

Касаясь наших взаимоотношений с Польшей, нужно вспомнить, что уже товарищ СТАЛИН в своем докладе на XVII с'езде партии в январе 1934 года предвидел зигзаги и неожиданности польской внешней политики, а теперь через год этот прогноз товарища Сталина на все 100 проц. подтвердился. Теперь это признает даже польский официоз «Газета польска». В статье своей редактор этой газеты, один из виднейших людей правительственного лагеря, полковник Мосинский в новогоднем номере газеты пишет: «Мы должны установить, что в последние месяцы затормозилось развитие сближения и сотрудничества на международной арене между Польшей и Советским Союзом».

По словам этого полковника, причиной такого торможения польской внешней политики является выдвинутая Францией и СССР инициатива заключения восточного пакта. Казалось-бы, что идея восточного пакта должна была именно в Польше встретить самое горячее сочувствие. Разве Польша может быть спокойна за свои западные границы? Разве вопрос о возврате Германии Данцига и Верхней Силезии не остается до сего времени важнейшим пунктом программы немецкого национал-социализма? Это же так. Но до сего времени Польша не дала своего согласия на участие в восточном пакте. Вслед за Германией, Польша выдвигает разные мотивы, которые препятствуют присоединению Польши к этому пакту. Одним из таких мотивов является то, что договор, который Польша заключила с Германией в январе 1934 года, может вступить в противоречие с восточным пактом

Какие же противоречия имеются между польско - немецким соглашением и восточным пактом?

Если только польско - немецкий договор трактует о мире и о ненападении, а не о другом, то значит, что он целиком и полностью перекрывается проектом восточного пакта. В чем дело? Польские государственные деятели должны взвесить, не получили ли бы они лучшую гарантию своих границ в восточном пакте, который должен об'единить и Францию, и СССР, и Германию, и Польшу в общей борьбе за мир против всяких его нарушителей. Польша должна хорошенько задуматься над этим вопросом и решить с кем итти, — либо с СССР и Францией, которые организуют народы Европы на борьбу за мир, либо с теми, кто срывает европейский мир и навязывает новую империалистическую войну.

Полковник Мосинский в своей статье заявляет, что: «мирное сотрудничество между Польшей и СССР является одной из главнейших гарантий мира на Востоке.

Следуя за этой мыслью, надо подчеркнуть, что наиболее верную политику, наилучшую гарантию границ Польша может найти в восточном пакте.

СССР и АМЕРИКА

Крупнейшим событием в международных отношениях Советского Союза является признание Советского Союза со стороны Америки.

Выступление японского империализма против Китая, срыв соглашения между САШ, Англией и Японией относительно раздела сферы влияния в Китае, последние захваты японского империализма в Китае, не двусмысленно направленные против Америки, создали определенную военную угрозу на побережьи Тихого океана.

Угроза японско - американской войны и заботы о своей внешней торговле заставили Америку пересмотреть свою позицию в отношении к СССР. В ноябре 1933 г. Америка признает СССР «де-юре». Этот факт имеет большое международное значение и он не может не отразиться на положении на Дальнем Востоке.

СССР и ЯПОНИЯ

На Дальнем Востоке Советский Союз за последние годы дал много доказательств своей решительности отстаивать всеми средствами дело мира и неприкосновенность наших границ. Выражением мирных стремлений Советского Союза на Дальнем Востоке является успешно продвинувшиеся в последние месяцы переговоры о продаже КВЖД.

Однако, на Дальнем Востоке мы слышим со стороны группировок империалистической японской буржуазии, имеющей значительное влияние, — слышим голоса, которые звучат угрозой территориям СССР. Вот почему, давая всем доказательство мирных стремлений, мы обязаны быть наготове. Мы должны быть готовы, чтобы оградить наше государство от всяких неожиданностей.

Внешняя политика Советского Союза получила исчерпывающее выражение в словах нашего вождя товарища Сталина, который сказал на XVII партийном с'езде:

«Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдет у нас поддержку, а те, которые попытаются напасть на нашу страну, — получат сокрушительный отпор, чтобы впредь неповадно было им совать свое свиное рыло в наш советский огород».

Вот в общих чертах, как обстоит дело с международным положением.

О ВОЕННОЙ ОПАСНОСТИ И ЗАДАЧАХ УКРЕПЛЕНИЯ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СССР

Товарищ СТАЛИН, подводя итоги выполнения первой пятилетки в четыре года на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 г. сказал нам, что мы в результате успешного выполнения первой пятилетки превратили СССР из страны слабой и неподготовленной к обороне в страну мощную в деле обороноспособности, в страну, готовую ко всяким случайностям, в страну, которая может производить в массовом масштабе все современные орудия обороны и обеспечить ими свою армию в случае нападения на нас.

При наличии стремлений со стороны империалистов зажечь войну и поживиться за счет нашего Союза мы давно могли бы подвергнуться нападению с их стороны, если-бы наше великое государство не росло бы в экономическом и военном отношении.

Наша партия и Советское правительство, проводя политику индустриализации и переделки сельского хозяйства на колхозной строй, ни на одну минуту не забыли о задачах укрепления обороноспособности нашей страны и о задачах укрепления боеспособности нашей Красной армии, ибо это есть самая верная гарантия нашего мирного социалистического строительства. И в этом мы достигли больших успехов.

Мощность нашей страны и боеспособность Красной армии теперь не отрицают и наши враги. Только потому, что мы сильны, они и не нападали на нас до сих пор. Буржуазные политики и вожди капитализма вынуждены считаться с боеспособностью нашей Красной армии — это видно из целого ряда высказываний как военных специалистов капиталистических стран, так и других деятелей капитализма.

Почему пару выдержек иностранной печати о Красной армии:

«Эко - де Пари» — орган французского генерального штаба — поместил ряд статей о Красной армии одного из своих редакторов Кирилиса, который побывал в СССР. Кирилисс особенно захватывающе отзывается о советской авиации. Он заявляет, что советская авиация «является триумфом большевиков»

Дальше он пишет:

«Русские на несколько лет обогнали нас в авиации во всех категориях: истребительной, бомбардировочной, разведывательной, во всех деталях оборудования и инструментовок. Они нас далеко превзошли.

Свою статью об авиации он заканчивает следующим:

«Советская авиация представляет для Запада наизначительнейшую силу, способную сыграть решающую роль».

Интересно привести рассуждение одного немецкого генерала Кеченгаузена, который является председателем «Общества военных политиков».

Он поместил статью в журнале «Ост-Эуропа» о Красной армии, которую он так заканчивает:

«Внимание, господа офицеры буржуазных стран Европы! Красная армия является грозным противником. Красная армия находится в прекрасных условиях, прекрасно обучена и представляет могучую силу».

Полезно будет привести и отзыв итальянского генерала Граниоли, который был в Союзе летом прошлого года и присутствовал на учениях Белорусского Военного Округа здесь в Минске.

После возвращения в Рим он написал в своих газетах довольно подробный отзыв о том, что видел тут, у нас, а этот генерал, по свидетельству французской газеты «Тан», которая перепечатывала его статьи у себя, является «одним из наиболее видных военных деятелей фашистской Италии, ибо именно ему Муссолини доверил осуществить свою концепцию о вооружении нации и выполнить задачу— организовать военное воспитание и подготовку всего итальянского населения и руководить этим делом».

Генерал Граниоли со зрелой трезвостью отзывается о боеспособности нашей Красной армии, особенно о составе красноармейцев и командиров, отводя в то же время надлежащее место вооружениям и технике Красной армии.

Генерал Граниоли в своей характеристике особое место уделил политической организованности Красной армии. Он пишет: «Среди исключительных факторов, из которых Красная армия извлекла пользу, первое место занимает революция, создавшая действенный революционный дух, из подобие духа, который был присущ руководителям армии Наполеона».

Нам, товарищи, не безинтересно знать мнение лагеря наших противников о нашей обороноспособности. Мнение, как видите, для нас лестное, но мы не должны успокаиваться на успехах. Нам нельзя ни на одну минуту забывать, что в любое время враг может на нас напасть и мы должны быть всегда готовы.

Особенно это важно у нас, в БССР, как пограничной республике, ибо мы живем и работаем на границе с капиталистическим Западом. Поэтому наша задача заключается в том, чтобы удесятерить нашу энергию по укреплению обороноспособности нашей страны, оказывать всемерное содействие Красной армии в учебе, в овладении техникой военного дела, помогать в деле дальнейшего улучшения бытовых условий Красной армии, всемерно усиливать работу Осоавиахима, Автодора, особенно среди молодежи и в колхозах, где она еще поставлена недостаточно, окружить вниманием и любовью наших красноармейцев. Наша армия принципиально отличается от армий других стран, ибо это есть единственная армия в мире, которая не стремится к войне, а отстаивает мир и принимает активное участие в строительстве социализма, и в то же время прочно стоит на страже советских границ. Мы, приграничная республика, работаем и строим социализм на рубеже с капиталистическим миром. Мы должны, как зеницу ока, беречь советские границы. Вся Советская Белоруссия должна и будет стоять зорко на страже советских границ. (АПЛОДИСМЕНТЫ).

Вот, товарищи, общее положение международной политики и наши задачи по укреплению обороноспособности страны.

Перехожу ко второй части своего доклада.

Т. т. Волкович, Голодед и Червяков на с'езде.

II

Итоги социалистического строительства СССР и БССР от с'езда до с'езда

1. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО СССР. Наша страна подходит к своему с'езду советов с гигантскими победами на всех фронтах социалистического строительства.

СССР из года в год растет и укрепляется, как могущественнейшая индустриальная страна мира, с гигантами социалистической индустрии, с высокой техникой.

Приведу некоторые основные факты достижений нашего великого Советского Союза за последние годы. Если в предыдущей части своего доклада о международном положении показал упадок капиталистической экономики, обнищание трудящихся масс стран капитализма, то сейчас мы увидите мощь огромного роста СССР, отражения материального и культурного под'ема выросших масс трудящихся Союза.

Вот примеры: народный доход в Советском Союзе за 4 года гигантски вырос и выразился так:

в 1932 году народный доход составлял	45,5	млрд. рубл.
« 1933 « « « «	50,1	« «
« 1934 « « « «	60,2	« «

Основные фонды соцсектора народного хозяйства		
в 1930 году равнялись	59.903	млн. рублей
« 1932 « «	71.870	« «
« 1933 « «	85.222	« «
« 1934 « «	99.188	« «

Советский Союз в эти годы провел огромные капитальные вложения в народное хозяйство СССР.

Это видно из следующего:

В 1930 году вложено в народное хозяйство Союза	9.250	млн. рубл.
« 1932 « « « « «	14.914	« «
« 1933 « « « « «	19.000	« «
« 1934 « « « « «	21.500	« «

О гигантском росте индустриальной мощи Советского Союза говорит еще и следующее:

ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ промышленности по ценам 1926-27 года в 1931 г. равнялась 36,6 млрд. рублей; в 1932 г. — 43,3 млрд. рублей, в 1933 г. — 46,9 млрд. рублей; а в 1934 г. — 55.8 млрд. рублей.

При чем наибольший рост валовой продукции промышленности дает тяжелая промышленность, промышленность группы «А», именно той группы, которая производит средства производства и выводит нашу страну на широкий путь независимости от капиталистических стран.

В 1931 г. продукция этого вида промышленности равнялась	19,6	млрд. руб.
« 1932 « « « « «	23,1	« «
« 1933 « « « « «	25,4	« «
« 1934 « « « « «	30,9	« «

Гигантский рост получила в СССР электропромышленность, что видно из следующих цифр:

В 1930 году у нас мощность электростанций равнялась	2.876.000	квт.
« 1931 « « « «	3.972.000	«
« 1932 « « « «	4.630.000	«
« 1933 « « « «	5.471.000	«
и в 1934 г. мощность электростанций дошла до	6.623.500	«

Эти станции выработали в 1934 году 19 млрд. киловатт - часов электроэнергии.

Сильно продвинулось дело с добычей каменного угля — этой основной топливной базы Советского Союза.

Вот цифры:

Добыча каменного угля в 1930 году равнялась	48 8	млн. тонн
« « « 1931 « «	56,6	« «
« « « 1932 « «	64.3	« «
« « « 1933 « «	76,6	« «
« « « 1934 « «	96,2	« «

Добыча нефти также растет бурными темпами. Это видно из следующих цифр:

В 1930 году мы добыли	18.365,5	тыс. тонн
« 1931 « «	22.323,7	« «
« 1932 « «	21.375,0	« «
« 1933 « «	23.000,0	« «
« 1934 « «	30.662,0	« «

ВЫПЛАВКА ЧУГУНА растет также гигантскими темпами.

Если мы в 1930 году выплавили 5.017 тысяч тонн, а в 1931 году 4 871 тысячу тонн, то уже в 1932 году мы продвинулись вперед в этом деле и цифра выплавки чугуна составляет 6 173 тысячи тонн, в 1933 году — 7.133 тысячи тонн, а 1934 год дал нам 10:069 тысяч тонн. 1934 год был годом великих побед в деле борьбы за металл, когда план выплавки чугуна нашей черной металлургией в 10.069 тысяч тонн выполнен досрочно.

Значительное достижение мы имеем и в производстве проката: с 4570 тысяч тонн в 1930 году мы довели добычу до 6600 тысяч тонн в 1934 году.

Гигантскими темпами двинулось производство тракторов. Если в 1930 году наша промышленность давала нам в год тракторов 12.753 штуки, то в 1934 году мы выпустили 115:300 тракторов.

Такова же картина и с выпуском автомобилей: с 4.226 штук в 1930 году мы довели выпуск автомобилей в 1934 году до 72 тысяч штук.

Значительно продвинулось вперед дело паровозо - строительства: вместо 625 штук, которые мы произвели в 1929 - 1930 хозяйственном году, — мы в 1934 году выпустили 1.253 паровоза.

Такая же картина и с выпуском вагонов: с 19.427 вагонов в 1929-30 году— мы довели выпуск вагонов до 42 тысяч в 1934 году.

Из этого небольшого количества цифр мы можем видеть, что СССР из страны отсталой в прошлом, с отсталой техникой — превратился в крупнейшую индустриальную страну, в страну металла, угля, нефти, тракторов и автомобилей.

Значительно продвинулось вперед и дело производства товаров широкого потребления, как, например: производство хлопчато-бумажных тканей, изготовление которых поднялось с 2300 млн. метров в 1931 году до 3060 млн. метров в 1934 году.

Значительно увеличилась продукция лесной промышленности, также и пищевой промышленности. Например: производство сахарного песка в 1932 г. составляло 828.2 тыс. тонн, а уже в 1934 году производство сахарного песку составляет 1.400 тыс. тонн.

В результате твердой политики правительства по проведению социалистической индустриализации—ведущая роль индустрии СССР с каждым годом повышается.

Это видно из следующих цифр: удельный вес продукции промышленности в ценностном выражении в 1930 г. равнялся в отношении к продукции сельского хозяйства 61,6 проц., а в 1934 г.—78,2 проц.

При общем под'еме промышленного производства особую роль занимает производство машин—этих основных рычагов индустриализации СССР, что видно из следующих цифр: если производство средств производства, вырабатываемых в 1913 г. взять за 100, то в 1926 г. мы выработали 116,5 проц., в 1928 г.—163,5 проц., в 1932 г.—480,1 проц., в 1933 г.—532,6 проц.

Из этого видны высокие темпы роста производства средств производства, т. е. основных рычагов индустриализации нашей страны. Вместе с тем у нас одновременно происходит и великий рост производства средств потребления. Если продукцию производства средств потребления, выпускаемую в 1913 г., взять за 100, то получится то, что в 1926 году мы уже выпускали 102,1 проц., в 1928 г.—147,5 проц., в 1932 г.—271,8 проц., в 1933 г. —290,6 проц.

Так выглядит работа правительства Союза за период от с'езда до с'езда в области усиления индустриального могущества нашего государства.

Особенно знаменательны наши достижения в области социалистической реконструкции сельского хозяйства Советского Союза.

Как вам известно, перед нами стояла задача подтягивания развития сельского хозяйства до уровня развития нашей социалистической индустрии. Итоги работы за последние годы показывают, что эта задача выполняется с большим успехом. Примером этому является следующее: если взять посевные площади по Советскому Союзу, то в 1913 г. посевная площадь составляла 105 млн. га, в 1934 г.—130,1 млн. га.

По отдельным культурам: зерновые (вместе озимые и яровые) в 1913 г. равнялись 94,4 млн., в 1934 г.— 101,3 млн.

Площадь пшеницы в 1913 г. равнялась 31,6 млн. га, а в 1934 году— 35,6 млн. га.

Значительно расширилось производство хлопка против 1913 г., когда площадь под хлопком была 688 тыс. га. В 1934 г. мы достигли 1.960 тыс. га площади занятой хлопком.

Также и по льну-долгунцу — с 1.015 тыс. га в 1913 г. посев льна расширен до 2.300 тыс. га.

Также и сахарная свекла: с 648,7 тыс. в 1913 г. до 1.276 тыс. в 1934 г.

За это время наша партия и правительство СССР под руководством тов. Сталина проделали гигантскую работу по социалистической реконструкции сельского хозяйства, по об'единению мелких и мельчайших крестьянских хозяйств в крупные колхозные хозяйства и тем самым сельское хозяйство поставили на рельсы крупного хозяйства—колхозов, совхозов. По СССР 82 проц. посевной площади об'единены в колхозах и совхозах.

Успехи коллективизации отмечаются еще следующими фактами, что по всему СССР на июль месяц 1934 года было об'единено в колхозы бедняцких и середняцких хозяйств 71,4 проц. Это значит, что в основном коллективизация по СССР завершена.

В связи с успехами индустриализации и постановкой промышленности машиностроения, мы насытили наше сельское колхозное хозяйство огромным количеством тракторов, сельскохозяйственных машин и сейчас имеем тракторов в сельском хозяйстве по Советскому Союзу столько, мощность которых равняется 4.100 тыс. лошадиных сил, в то время как еще в 1930 г. мощность тракторного парка равнялась 1 млн. лошадиных сил.

В 1933 году в сельском хозяйстве Союза МТС и Наркомсовхозов 25 тыс. комбайнов, 21,1 тыс. двигателей и локомобилей, 58 тыс. сложных и полусложных молотарень, 24,4 тыс. грузовых автомобилей и 4690 легковых.

Все это привело к значительному повышению урожайности по всему Союзу ССР по всем культурам.

Из приведенных фактов и цифр видно, что сельское хозяйство мы на полных парах подтягиваем к уровню развития нашей социалистической индустрии, что социализм в сельском хозяйстве также победил окончательно и бесповоротно, что сплошная коллективизация по Советскому Союзу в основном завершена и что кулачество разгромлено и ликвидировано, как класс. Это главные основные достижения в развитии социалистического сельского хозяйства Союза.

В связи с общим ростом продукции индустрии и сельского хозяйства значительно увеличился грузооборот по стране: если в 1930 г. грузооборот составлял 258 млрд. 732 млн. тонн, то в 1934 году он составляет 352 млрд. тонн. Это по железным дорогам. А грузооборот по речному транспорту с 63,2 млн. тонн вырос в 1934 г. до 87 млн. тонн.

Гигантскими темпами растет по СССР автомобильный парк: на 1-ое января 1933 года всего было 75.400 штук машин, и на 1 января 1935 года мы имеем 180 тыс. автомобилей.

С ростом индустрии у нас значительно выросли кадры пролетариата. Если в капиталистических странах безработица является большим социальным бичем и капиталам не видит выхода из этого положения, то в нашей стране давно нет безработицы, у нас не хватает уже рабочих рук, ибо растущее народное хозяйство все больше и больше пред'являет требований на рабочие руки. Вместе с ростом индустрии, с ростом сельского хозяйства, колхозного и совхозного строительства, с ростом машинизации сельского хозяйства, гигантскими темпами растут у нас кадры пролетариата: средне-годовое количество рабочих и служащих в 1930 году составляло по Советскому Союзу 14.530 тыс. чел., а в 1934 г. количество рабочих и служащих равняется 23.445.500 человек, в том числе количество рабочих крупной промышленности выросло с 4.263.800 человек до 6.128.600 человек.

Одновременно с количественным ростом рабочего класса в СССР улучшается его материальное положение, что видно из того, что средняя годовая зарплата возросла с 936 р. в 1930 г. до 1610,1 руб. в 1934 г. при чем, средне-годовой уровень зарплаты в крупной промышленности в 1934 году равняется 1729,5 руб., а на железнодорожном транспорте—до 1716 руб.

Фонд зарплаты возрос с 13.597,2 млн. в 1930 г. до 37.750,9 млн. руб. в 1934 году.

Но у нас, в Союзе ССР, в отличие от капиталистических стран, положение рабочего класса, его материально-культурное положение измеряется не только зарплатой. У нас есть целый ряд факторов, из которых складывается материальное положение рабочих, это социальное страхование—курорты, санатории, которыми пользуются рабочие, бесплатное медицинское обслуживание, общественное питание, снабжение рабочих, детские учреждения, которые обслуживают детей рабочих, работниц и целый ряд иных средств, которые государство направляет на улучшение положения рабочего класса.

Огромные успехи Советский Союз имеет в подготовке кадров и в народном просвещении, что видно из следующего:

Контингенты ВУЗ и ВТУЗ в 1930 г. составляли 272 тыс. человек, а в 1934 году—471 тыс.;

в техникумах у нас было в 1930 г. 593,7 тыс., в 1934 г.—790,8 тыс.;

в рабфаках в 1930 г. было 231 тыс., а в 1934 г.—378,1 тыс.

Значительно выросло количество учащихся в школах всеобщего обучения: с 17.656 тыс. в 1930 г. до 26.662 тыс. в 1934 г.

Кроме того, далеко вперед продвинулось дело дошкольного воспитания: с 608,4 тыс. в 1930 г.—1931 г. количество детей охваченных дошкольными стационарными учреждениями, дошло до 7427 тыс. человек в 1934 году.

Одним из ярких показателей роста экономики нашего пролетарского государства является рост об'ема бюджета.

Единый государственный бюджет Союза ССР вырос с 23.154,9 млн. руб. в 1931 г. до 48.879,4 млн. рублей в 1934 году по прибылям и расходы выросли с 23.145 млн. руб. в 1931 г. до 47.380,3 млн. руб. Кроме того, местные бюджеты союзных республик выросли с 4959,3 млн. руб. в 1931 г. до 7700 млн. в 1934 г.

У нас, видите, товарищи, трудящиеся Советского Союза подходят к своему Всесоюзному с'езду советов с гигантскими успехами на всех участках социалистического строительства.

Советский Союз, неотрывной частью которого является наша Советская Белоруссия, стал первым в мире индустриально-мощным государством, государством гигантского сельского хозяйства, государством совхозов и колхозов, государством, где все трудящиеся массы, включая трудовое крестьянство, являются активными участниками социализма и изо дня в день работают над укреплением нашей страны. (Аплодисменты).

Таким образом, если в первой части моего доклада вы слышали, как капитализм в буржуазных странах катится вниз, как нищают массы, то в этой части вы слышали факты мощного под'ема строительства социализма в нашей великой родине — СССР.

С полным текстом документа можно ознакомиться в библиотеке