

ВЫЙТИ ИЗ ПОРОЧНОГО КРУГА «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»!

Выступление К. В. КИСЕЛЕВА на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 21 октября 1959 года

Господин председатель!
Господа делегаты!
Делегация Белорусской ССР целиком и полностью поддерживала предложение о том, чтобы не включать в повестку дня XIV сессии Генеральной Ассамблеи так называемый тибетский вопрос.

Выступавшие здесь представители Ирландии, Малайи, Сальвадора много говорили о событиях в Тибете, бесцеремонно клеветали на Китайскую Народную Республику. Эту клевету они использовали для того, чтобы помешать восстановлению прав КНР в ООН, снизить ее растущий международный авторитет. Однако поднятая шумиха по т. н. тибетскому вопросу и попытки вмешательства во внутренние дела КНР не принесут им успеха и безусловно обречены на провал.

Визит главы Советского правительства Н. С. Хрущева в США показал реальный путь выхода из порочного круга «холодной войны», имел историческое значение для ослабления международного напряжения. После этого визита развитие международных отношений по направлению мирного сосуществования вступило в новую эру. Это, конечно, не понравилось влиятельным агрессивным кругам некоторых западных стран, которые сейчас пытаются помешать осуществлению нового курса на мирное сосуществование. Вот эти-то влиятельные агрессивные круги западных стран и подбросили так называемый тибетский вопрос на обсуждение данной сессии Генеральной Ассамблеи.

Нельзя не прийти к выводу, что в данном случае речь идет о заранее обдуманном, преднамеренном нарушении Устава ООН с целью вмешательства во внутренние дела КНР. По мнению нашей делегации, ООН не должна служить инструментом в руках тех агрессивных сил, которые стремятся помешать наметившемуся ослаблению напряженности в отношениях между государствами. Нельзя допускать, чтобы трибуна Генеральной Ассамблеи использовалась для отравления международной атмосферы, для различного рода измышлений по адресу КНР и бесцеремонного вмешательства во внутренние дела.

Внесенный на наше рассмотрение проект резолюции по т. н. тибетскому вопросу, в котором утверждается, что тибетский народ якобы насильственно лишен основных прав человека, гражданских и религиозных свобод, является абсурдным и клеветническим. Делегация Ирландии и Малайи выступили здесь в неприглядной роли проводников политики «холодной войны», обострения взаимоотношений между государствами.

Представитель Ирландии г-н Эйкен, защищая с этой трибуны свой проект резолюции, утверждал, что будто бы основные права и даже само существование небольшого тибетского народа подвергаются угрозе, он обвинял Китайскую Народную Республику в «агрессии» против Тибета. Г-н Эйкен говорил здесь, что у него имеются доказательства наличия попытки со стороны КНР нарушить исторически сложившийся уклад жизни тибетского народа и его издавна за ним признававшуюся религиозную и культурную автономию, доказательства систематического неуважения в Тибете к правам и основным свободам, перечисленным во Всемирной декларации прав человека. Позвольте мне более подробно остановиться на этих измышлениях.

Представитель Ирландии обвинял КНР в «агрессии» против Тибета, утверждая, что Тибет является автономным государством, независимым от КНР. Трудно представить себе более абсурдную аргументацию, чем аргументация такого рода. Совершенно очевидно, что говорить об «агрессии» Пекина против Тибета можно не с большим основанием, чем об агрессии Вашингтона против, скажем, Арканзаса. Ясно, что Тибет является неотъемлемой частью Китая.

Общезвестно, что на протяжении многих сотен лет Тибет входит в состав китайского государства. Еще в период правления Юаньской династии (1279—1368 гг.) после объединения Китая Тибет вошел в него как составная часть империи. После вторжения в XIX веке империалистических держав в Китай тибетский район привлек внимание некоторых колониальных лебжав. Пользуясь от-

поработить и расчленив Китай. Об этом свидетельствует история последнего столетия. Важное стратегическое значение Тибета оценили и в США. В 1950 году в Нью-Йорке вышла книга под названием: «Крыша мира Тибет—ключ к Азии». Автор этой книги американец Ринкур, посетивший Тибет, писал:

«Изучая в англо-индийской миссии в Лхасе карту Тибета—эта карта составлена англичанами—я был поражен стратегическими возможностями этой колоссальной естественной крепости в центре Азии, почти недоступной с суши; Тибет возвышается над тремя наиболее населенными странами мира: Китаем, Индией и СССР. Расположенные в Тибете базы будут находиться не только на расстоянии одного летного часа от Чунцина, но и всего в 800 милях от Ташкента и в 600 милях от Алма-Аты, господствуя таким образом над важными промышленными центрами советской Средней Азии». Таким образом, Тибет интересует западные страны прежде всего как база для агрессии. Именно в силу этих причин реакционные круги некоторых стран разработали план захвата Тибета и превращения его в один из плацдармов своей агрессии против китайского народа. Это создавало угрозу не только для КНР, но и для других стран Азии. Французская газета «Монд» от 31 марта 1959 года сообщила, что чанкайшисты уже в течение определенного времени спускают на парашютах оружие для мятежников в Тибете. Самолеты для полетов в Тибет использовали секретные аэродромы в Южном Вьетнаме и Таиланде. Это сообщение показывает, что страны, втянутые в агрессивный блок СЕАТО, используются в целях вмешательства во внутренние дела КНР.

Волна провокационной антикитайской пропаганды, поднятая в связи с т. н. событиями в Тибете и нашедшая свой отклик на этой сессии, имеет целью скомпрометировать КНР перед мировым общественным мнением. Некоторые выступавшие здесь ораторы, как например представитель Малайи г-н Абдул Рахман, говорили, что вооруженный мятеж незначительного числа реакционеров в Тибете является «революцией», что «какие-то мятежники являются «революционерами», говорили, будто бы ликвидация мятежа является «трагедией» целой нации.

Господа, что же на самом деле произошло в Тибете? Население Тибета насчитывает 1.200 тыс. человек, из которых все крестьяне. Абсолютное большинство скотоводов не имело своей земли. Крестьяне и их дети из поколения в поколение являлись собственностью различных феодалов-крепостников, составлявших лишь 5 процентов всего населения Тибета. Крестьяне, как рабы, трудились только на крепостников. Помещик мог подвергнуть крестьянина самопроизвольно любому наказанию, издевательствам и пыткам. Общеизвестны случаи убийства крестьян феодалами-крепостниками. О варварстве и зверствах кучки крепостников свидетельствует, в частности, такой факт, как существование в Тибете так называемого «ушного налога». За неуплату налога у налогоплательщика обрезали уши. Когда в семье крепостного рождался ребенок, помещик брал с крепостного «налог рождения», а затем ежегодно взимал с него «детский налог». Когда крепостному исполнялось 18 лет, он начинал выплачивать «налог с головы». При бракосочетании крепостные должны были преподнести помещикам «хата», топленое масло, тибетское серебро. После смерти крепостного его родные должны были передавать помещику серьги покойного, а если не было серег, то они платили «налог за похороны». От рождения и до гробовой доски тибетский крестьянин вынужден был платить непосильные для него налоги, а иногда расплачивался и самой жизнью.

Однако это не беспокоило и не вызывало сочувствия к угнетенным тибетцам со стороны тех, кто сегодня больше всех кричит о правах человека и свободе личности, кто сегодня требует вмешательства ООН. Реакционная верхушка крупного крепостнического дворянства, которая поддерживала тайные связи с западницей, нарушила соглашение от 1951 года между КНР и Тибетом о мероприятиях по мирному освобождению Тибета и в марте 1959 года подняла

С полным текстом документа можно ознакомиться в библиотеке