

**Г. ТАРАЗЕВИЧ, Председатель Президиума Верховного Совета Белорусской ССР.**

Я изложу итоги работы депутатской группы, которой Верховный Совет СССР поручил внести предложения по вопросам разграничения компетенции Союза ССР и республик.

В нашу группу поступили предложения от Президиумов Верховных Советов союзных республик, других республиканских органов, общественных организаций, от депутатов, научных учреждений. С их учетом мы и подготовили свои выводы.

Во-первых, у депутатов сформировалось единое мнение, что в Конституции СССР перечислять все полномочия Союза ССР следует сделать исчерпывающим, то есть не содержащим никаких отсылок, как это было ранее. Союзной Конституции следовало бы также четко определить, что республика вправе решать все вопросы государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства, которые не отнесены Конституцией и законами СССР к компетенции Союза. В случаях, когда тот или иной вопрос, который является предметом совместного ведения Союза и союзной республики, не отрегулирован законом СССР, республика вправе принять по этому вопросу свой акт.

Вопросы, связанные с разграничением полномочий Союза и союзных республик, должны решаться только путем принятия закона, что, естественно, будет исключать возможность вторжения союзных министерств и ведомств в решение этих вопросов.

Теперь о некоторых принципах определения компетенции Союза

СССР, то есть по поводу нового содержания статьи 73 Конституции СССР.

Здесь нами принят во внимание опубликованный и вынесенный на всенародное обсуждение проект Общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самофинансирования.

Большие дебаты были вызваны постановкой Эстонской и Литовской союзными республиками вопроса о передаче в исключительную собственность республик земли, недр, вод и лесов. Эти проблемы обсуждались всесторонне. И я должен сказать, что большинство членов нашей группы пришли к выводу, что не следовало бы растаскивать по национальным квартирам ту часть общенародной собственности, которая является в полном смысле единой для всей нашей советской федерации. Однако это положение не должно препятствовать расширению полномочий союзных республик по распоряжению всеми природными ресурсами на их территории.

Депутатская группа уделяла большое внимание проблемам разграничения компетенции Союза и союзных республик в социально-культурной сфере. Мы исходили из необходимости резкого расширения полномочий республиканских органов в решении таких жизненно важных для населения вопросов, как охрана здоровья, социальное обеспечение, народное образование и культура. Предполагается в этих сферах оставить за союзными органами функции координации, разработки общесоюзных программ в сфере своей деятельности, осуществления мироприятий, направленных на обеспечение интересов населения всех союзных республик и всех регионов. Это относится, например, к разработке нормативов, связанных с обеспечением экологической безопасности, с решением других вопросов, имеющих важное общесоюзное значение.

В то же время за союзными органами, если они в этих сферах будут сохранены, следовало бы оставить управление и некоторыми конкретными учреждениями и организациями, но лишь в том случае, если эти учреждения и организации функционируют для обслуживания интересов всех республик. Все же остальные вопросы повседневного управления социальной сферой отнести к ведению союзных республик.

**С полным текстом  
документа можно  
ознакомиться в  
здании библиотеки**