

«РЫНОК—ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПОРЯДОК»

АКТУАЛЬНОЕ
ИНТЕРВЬЮ

Беседа корреспондента БЕЛТА с Председателем Верховного Совета БССР
Н. И. ДЕМЕНТЕЕМ

— Николай Иванович, в выступлении на первой сессии Верховного Совета вы говорили о том, что выход из сложной обстановки, в которой оказалась наша экономика, видится во введении регулируемых рыночных отношений. После этого концепция перехода к рыночной экономике обсуждалась на совместном заседании Совета Федерации и Президентского совета СССР, участником которого вы были. Сейчас эта тема в центре внимания сессии Верховного Совета страны. Волнует она, как вы знаете, многих людей. Возникло немало самых различных слухов. Какова ваша позиция в этой проблеме и что, на ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы нынешняя экономическая реформа увенчалась успехом?

— Прежде всего давайте четко себе представим, как думается вводить регулируемый рынок и почему первоначально намеченный срок перехода к этим методам — 1993 год — мы вынуждены значительно приблизить. Надо откровенно признать, что кризисные явления в экономике нарастают, и об этом было сказано в докладе Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова, с которым он выступил 24 мая на сессии Верховного Совета СССР. Не улучшаются сбалансированность спроса и предложения на потребительском рынке и состояние денежного обращения. Ухудшается политическая стабильность в обществе, что также негативно влияет на экономику.

Поэтому и нужны решительные действия. Суть экономики, к которой мы стремимся, будет заключаться в ее социальной ориентации на человека и восприимчивости к его потребностям. Экономика должна побуждать к эффективному труду, к научно-техническому прогрессу и ресурсосбережению. Надо обеспечить максимально самостоятельность производителей, создать условия для равноправного развития различных форм собственности и свободы предпринимательства.

И, наконец, рынок будет функционировать эффективно, если мы обеспечим экономическую ответственность предприятий, гибкое ценообразование, конкуренцию, материально-финансовую и структурную сбалансированность экономики, наличие надежной системы государственного экономического регулирования, обеспечивающей, в частности, социальную защищенность граждан.

Конечно же, нельзя полагать, что мы введем рыночные отношения сразу, как только объявим об этом. Необходимо определенное время, нужен переходный период. В течение его надо не только как можно быстрее добиться подъема экономики и повышения эффективности производства, создать для этого стимулы к трудовой и хозяйственной активности, но и сделать процесс преобразований наименее болезненным для населения.

— Как вы считаете, что это будут за меры и насколько они реальны?

— В переходный период, который продлится несколько

лет, необходимо осуществить значительный комплекс мер экономического и социального характера.

Прежде всего это расширение самостоятельности предприятий, развитие многообразных форм собственности, поощрение предпринимательства.

Далее. Необходимо провести реформу ценообразования, но при условии, что свободные рыночные цены будут вводиться в сочетании с регулируемым государством ценами.

Предстоит обеспечить сбалансированность экономики на основе увеличения выпуска товаров, ликвидации бюджетного дефицита, преобразования банковской системы и кредитной политики, укрепления курса рубля.

Путь к рынку невозможен без развития конкуренции, разгосударствления экономики, ликвидации монополизма, более широкого участия в мировом разделении труда.

Все это, естественно, предполагает за собой серьезную перестройку структуры производства в целях обеспечения его гибкого приспособления к платежеспособному спросу и требованиям научно-технического прогресса.

Каковы могут быть социальные последствия перехода к рыночной экономике? В обществе сегодня это наиболее больной вопрос. Связан он с введением рыночных отношений, инфляцией, спадом производства, резким ростом цен и безработицей — все это в принципе может иметь место и, естественно, пугает людей. Поэтому совершенно очевидно, что новая экономическая программа, особенно в переходный период, требует конкретных мер по социальной защите населения.

Суть этих мер, на мой взгляд, должна заключаться в следующем: все, кто в состоянии зарабатывать деньги, должны иметь для этого гарантированную возможность. Те, кто этого делать не может, — по здоровью или другим объективным причинам, — должны быть защищены государством.

— Если можно, Николай Иванович, поясните подробнее, что вы понимаете под мерами по социальной защите населения?

— Главное — не допустить, чтобы в ходе реформы снижился уровень жизни людей. Следовательно, нужен комплекс законодательно закрепленных социальных гарантий. Среди них — меры по возмещению различным слоям населения потерь, связанных с пересмотром цен на потребительские товары. Особенно это касается многодетных семей, пенсионеров, студентов и учащихся, инвалидов, рабочих и служащих с низким доходом. В связи с этим возникает потребность в системе индексации доходов населения в соответствии с ростом цен.

С переходом к рыночной экономике важно определить приоритетные направления, которые необходимо поддерживать на государственном уровне. Есте-

ственно, это те направления, которые связаны с потребностями человека.

Продовольствие, товары повседневного спроса, строительные материалы — вот та наиболее социально значимая продукция, уровень производства которой мы обязаны не только сохранить, но и постоянно наращивать.

Но в то же время нельзя забывать и о том, что прогресс любого производства невозможен без хорошего технического оснащения, без использования прогрессивных материалов. Следовательно, требует особой заботы и развития машиностроения, химической промышленности.

Наиболее верный путь здесь, как мне думается, — государственное регулирование этих процессов с помощью инвестиций, ценовой и финансово-кредитной политики.

Система социальной защиты должна сочетаться с организованной подготовкой кадров. Поскольку так называемая структурная безработица, связанная со свертыванием производства в отдельных отраслях, будет неизбежна. Об оставшихся на какой-то период без работы людях должны, на мой взгляд, позаботиться местные власти. Они, например, могут направить таких людей на работу, связанную с решением социальных проблем региона. Они же должны решить проблемы выдачи, при необходимости, различных денежных или иных пособий.

Будут, конечно, и другие меры по защите интересов людей. Думаю, что до перехода к регулируемому рынку их содержание должно быть обсуждено всенародно.

— Как может отразиться переход к рыночным отношениям на суверенитете республик? Ведь новые принципы хозяйствования в условиях разрушения административно-командных методов управления и отсутствия достаточно эффективных экономических рычагов способны еще больше усугубить положение дел в области межреспубликанских и межрегиональных связей, дестабилизировать общественные отношения.

— В целях обеспечения реальной экономической самостоятельности необходимы действенные законодательные акты, строго регламентирующие деятельность союзных органов в отношениях с союзными республиками.

В принятых в последнее время Верховным Советом СССР законах СССР определены подходы к разграничению функций между Союзом ССР, республиканскими и местными органами управления.

Однако в них не нашли четкого отражения пределы полномочий, передаваемые союзной республикой в ведение Союза ССР. В частности, в вопросах разграничения собственности, проведения финансово-кредитной и налоговой политики, ценообразования, использования трудовых ресурсов и оплаты труда, внешнеэкономической деятельности...

Указанные вопросы должны

быть решены в обновленном договоре между союзной республикой и Союзом ССР как федеративным государством.

При этом за республикой должно быть закреплено право:

размещения производительных сил и объектов социальной инфраструктуры, обеспечения их комплексного, экологически безопасного развития на своей территории;

решения вопросов социального развития, занятости населения, регулирования его доходов, пенсионного и других видов социального обеспечения;

вступления в непосредственные экономические и культурные отношения с союзными республиками и заключения необходимых для этого двусторонних и многосторонних соглашений, не противоречащих интересам Союза ССР и других союзных республик;

установления взаимоотношений с иностранными государствами, заключения с ними договоров, участия во внешнеэкономических связях и деятельности международных организаций;

координации и контроля за деятельностью предприятий и организаций, принадлежащих Союзу ССР или другим союзным республикам, в вопросах удовлетворения потребностей населения, использования трудовых ресурсов, охраны среды обитания;

разработки и осуществления мер по переориентации предприятий и организаций сферы материального производства, с учетом изменения объемов ввоза и вывоза продукции, сырья и материалов, а также проведения необходимых мер по защите республиканского рынка.

Это поможет устранить сложившиеся в прошлые годы деформации и диспропорции в развитии производительных сил, а также в известной мере сгладит возможные отрицательные последствия перехода к новой системе хозяйствования на основе регулируемого рынка.

Завершая нашу беседу, хочу подчеркнуть, что сегодня, конечно, нельзя дать исчерпывающий прогноз будущей ситуации. Уверен лишь в одном, разработанная программа экономической реформы, принципы которой изложил на третьей сессии Верховного Совета СССР Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, — это реальный шанс выхода из того непростого положения, в котором оказалось народное хозяйство. Она направлена на решение жизненно важных для каждого советского человека проблем, рассчитана на сравнительно непродолжительное время и предусматривает минимально возможные издержки. Рынок — это прежде всего порядок. Если люди поймут это, если поддержат намечаемые правительства меры — успех реформы обеспечен.