

# В РУСЛЕ ОБНОВЛЕНИЯ

**Наш собеседник — Е. Е. СОКОЛОВ, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии**



— Ефрем Евсеевич, прошло хотя и немного времени после XXVIII съезда КПСС, но достаточно для того, чтобы глубже проанализировать его решения.

— Материалы съезда помогают и его делегатам, и миллионам коммунистов овладеть новым мышлением. Новым мышлением не как механическим продолжением старого, а как ответом на вызов времени, как способом, методом использования появившейся у партии и общества новой энергии. Сегодня той КПСС, какой она была вчера, уже нет. Есть партия с широким плюрализмом мнений. Тем не менее ей продолжают наклеивать старые ярлыки.

Съезд со всей определенно-

стью подтвердил, что партия остается не просто авангардной силой перестройки, но и главным гарантом осуществления демократических прав, не допускающим ни торможения процесса преобразований, ни его бесрасудного и провокационного ускорения по пути капитализации. Никому не навязывая новых идеологических стереотипов, всем нам, коммунистам, надо искать пути практического созидания гуманного, демократического социализма с тем, чтобы люди убеждались в перспективности нашего выбора.

— Какие уроки вы извлекли из прошедшей на съезде дискуссии?

— Их много, но я бы выде-

лил три. Прежде всего урок острой политической борьбы. Не было на этом съезде, как на предыдущих, парадно-горячих одобрений заранее принятых решений. Острые дискуссии разгорались не только вокруг доклада М. С. Горбачева, но и фраз тех или иных резолюций. И это хорошо. Это теперь должно быть нормой — полная откровен-

ность в изложении позиций, в их отстаивании.

Следующий серьезный урок надо вынести вперед. Упорно, последовательно, навязывая путь в экономике, экологии, здравоохранении, образовании, национальной политике, духовной сфере, в ситуации, связанной с чернобыльской катастрофой... Уверен, что потребностью такого движения съезд зарядил миллионы коммунистов. И объединяющим моментом является здесь безусловная приверженность партии демократическому, гуманному социализму.

Полагаю, что в обществе еще более укрепятся консолидирующие тенденции, когда всем станет ясно, что к капитализму мы не пойдем — иллюзии тут опасны! Мы пойдем навстречу капиталистическому миру равно настолько, насколько он будет уважать наше своеобразие, социалистический выбор наших народов, насколько решится сомкнуться с нами во взаимовыгод-

ных, равноправных связях. Это, конечно, политика не одного года. И попытки переделать нас на иной лад, будут ли они исходить изнутри или извне, не увенчаются успехом.

Еще один урок, пожалуй, главный — партию надо беречь. Это сейчас трудно — она обновляется, процесс этот идет болезненно. Но он же показывает, что партия располагает громадными созидательными силами. И я бы хотел, чтобы она потратила свой «порох» как на решение социальных задач, так и на укрепление нравственности, попорванной рыхлостью идеологии и расшатанной ослаблением экономики, да и просчетами в перестроечный период.

— Есть, однако, течения, которые и после XXVIII съезда КПСС нацелены на ее политическое банкротство...

— Есть. Не могу принять ультимативного тона, с которым выступили в середине июля в Москве «Демократическая Россия».

(Окончание на 3-й стр.)

# В РУСЛЕ ОБНОВЛЕНИЯ

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

«Демократическая платформа в КПСС», общество «Мемориал» и другие. Истерика и угрозы не послужили ни консолидации, ни демократии, но, думаю, это добавит обществу реализма. Люди видят, что насаждается разрушительная, антидемократическая концепция не только в партии, но и в обществе в целом. В соответствии с ней давно отлаженные связи и взаимовыгодные интересы зачеркиваются. Приветствуется полное разделение Союза, при котором каждая республика захватывала бы «свою долю». То же проповедуется по отношению к регионам, предприятиям.

Плохо, если человек лишается здравого смысла. А если политик теряет чувство реализма? Экономика не валажена, преступность растет, нравственность падает, не гаснут очаги сепаратизма, шовинизма... В этой обстановке уход КПСС с политической сцены означал бы неминуемый хаос. А ведь мы страна с атомными электростанциями, ядерным, химическим оружием... Понимают ли это сторонники распада КПСС? Ответственна ли их нетерпимость? Должно быть только так, как они хотят... Любое предложение, любую меру Президента и правительства СССР они объявляют несостоятельными. В то же время свои идеи «толкают» всеми праведными и неправедными способами, нисколько не заботясь, созрели ли для этого условия. А ведь еще Сократ заметил, что можно принять закон о преобразовании ослов в лошадей, указывая тем самым, что законотворчество должно отражать реальные возможности. У нас же довольно громко слышится голоса тех, кто на словах осуждает командно-административную систему, а на деле очень хотел бы «управлять» ее методами.

выпустили из виду, что обязанности этих двух институтов predetermined самой их природой. КПСС как политическая партия должна разрабатывать программные цели, служить выразительницей интересов трудящихся. Эти функции, кстати, зафиксированы в Программном заявлении и Уставе, принятых на XXVIII съезде. А функции Советов — властвование и управление. Одним словом, и партия и Советы должны заниматься своим делом. Но свои политические цели партия намерена осуществлять также через Советы и их исполнительные органы, через коммунистов, работающих там. Речь, разумеется, идет не о каком-то командовании органами народовластия или административном нажиме. Имею в виду такие методы, как убеждение, аргументированная агитация, политические формы работы.

Что касается экономики, то партия, если она, рассчитывая на авангардную роль в обществе, ни в коем случае не может отказываться от работы в экономической сфере. Роль ее, на мой взгляд, в первую очередь заключается в том, чтобы предложить обществу научно обоснованную, социально ориентированную экономическую политику. Основные положения этой политики отчасти наметил XXVIII съезд КПСС. Предстоит огромная работа по ее реализации и осуществлению. Первый шаг к этому республикой сделан — с начала года она перешла на условия самоуправления и самофинансирования. По ряду важнейших позиций социально-экономического развития уже превышен уровень, запланированный на конец пятилетки.

Что касается рыночных отношений, то здесь роль партии видится прежде всего в том, чтобы предложить эффективные меры по компенсации потерь трудящихся. Но это только одна, хотя и очень важная, сфера приложения партийных сил. Пред-

циалистического выбора, проявить при этом политическую мудрость, выдержку, терпимость к иным взглядам и суждениям.

Партийные комитеты, учитывая пожелания народных депутатов, особенно впервые избранных (их в нынешнем созыве большинство), активно помогают Советам в организации учебы народных избранников. Минский и Могилевский обкомы партии, например, пробовали эту учебу совместно с Советами на базе своих общественно-политических центров.

— Мы говорим, что строим новый дом. И это действительно так. Сегодня наше общество совершает другое — небывалую политизацию, демократичнее, с широкой гласностью. Но в этом обществе многие партийные комитеты действуют по старому. Сегодня свои, пробуксовки.

Хочу уточнить: мы строим не просто коробку здания, а добротное жилище, где человек будет чувствовать себя хозяином, сможет пользоваться всеми благами, да еще и детям своим оставить этот дом в хорошем состоянии. Выступая в роли архитектора, партия предложила проект, идею. Она уже не распределяет бетон и кирпич между бригадами строителей, а полагаясь на их смекалку, мастерство, лишь подкачивает наиболее оптимальные варианты работы, сопоставляя при этом различные подходы, взгляды.

Это я рисую идеальную картину. Хочется, конечно, чтобы сегодня было именно так. Но, к сожалению, это не всегда удается. Сформировавшаяся за долгие годы приверженность силовым, командным методам не только стопорит работу, но и грозит разрушением уже созданному. Поэтому мы с большой надеждой и оптимизмом смотрим на неординарные, смелые шаги новых людей, которых сегодня в наших рядах все больше и больше. Они свободны от командно-административного синдрома, настойчи-

сти потребительского рынка, наэлектризованности общества, в атмосфере поляризации общественных сил, дискомфорта, ослабляющей травли партии делать это неизмеримо труднее, но тем более необходимо. Нужно идти не только в трудовые коллективы и учебные заведения, рабочие и студенческие общежития, но даже, если это необходимо, и в семьи. Надо почувствовать жизнь и настроения людей, постараться поставить себя на место конкретного человека, войти в его положение и при максимальной возможности помочь.

Непременное условие в работе с людьми — говорить с ними языком правды, какой бы горькой она ни была, и поступать по совести. Только так, живя вместе с народом, выражая и отстаивая его интересы, партия найдет у него поддержку своей политики, сможет вернуть доверие, восстановить авторитет, утвердить, а не провозгласить свою авангардную роль.

— На съезде раздавались голоса за деполитизацию армии, КГБ, МВД. Каково ваше отношение к этой проблеме?

— Мне вспоминается, как Верховный Совет СССР принял постановление о досрочной демобилизации из рядов Вооруженных Сил бывших студентов. Возвратился я из Москвы в Минск, а член Военного совета КВВО мне и говорит: командованию округа поступило множество писем, авторы одних просят разрешить им дослужить, других — подготовить себе замену... Так и с деполитизацией армии, КГБ, МВД. Никто ведь не спросил у коммунистов, которые служат и работают в этих органах, хотят они этого или не хотят. Вот такая демократия.

Убежден: если у настоящего коммуниста отнимут партбилет или временно приостановят его членство в партии, он все равно будет проводить в жизнь политику партии. Ведь коммунист — это не просто человек с партбилетом. Это человек с убеждениями, о чем убедительно свидетельствуют суровые страницы нашей истории. Да и дни сегодняшние.

— Острейший вопрос для республики — Чернобыль. Неформалы предъявляют руководству претензии за нерасторопность, а кое-кого грозятся привлечь к ответственности, в том числе судебной. Есть ли основания для подобных заявле-