

УДК 338.436.3(476)(470+571)(575.2)

S. SIDORSKY
INDUSTRIAL AND AGRICULTURAL POLICY
IN THE COMMON ECONOMIC SPACE OF BELARUS,
KAZAKHSTAN AND RUSSIA

С. С. СИДОРСКИЙ,
член Коллегии (Министр) по промышленности
и агропромышленному комплексу
Евразийской экономической комиссии,
доктор технических наук,
академик Международной инженерной академии,
заслуженный работник промышленности
Республики Беларусь

ПРОМЫШЛЕННАЯ И АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКИ В ЕДИНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Раскрывается сущность целей и экономических механизмов реализации согласованных промышленной и агропромышленной политик государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Представлено содержание направлений промышленного взаимодействия Сторон в рамках ЕЭП, включая углубление промышленной кооперации, создание совместных предприятий, интеграцию в сфере науки и техники, формирование технологических платформ, выработку совместных мер по поддержке экспорта и др. Рассмотрена сфера полномочий субъектов согласованной политики и перспективы их развития. Излагается содержание Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, и дается прогнозная оценка результатов интеграционного взаимодействия в сфере АПК.

Ключевые слова: Таможенный союз, Единое экономическое пространство, промышленная политика, агропромышленная политика, промышленное взаимодействие, Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики, интеграционное взаимодействие.

The article reveals the essence of the objectives and economic mechanisms of implementation of agreed economic and agro-industrial policies of the state-members both of the Customs Union and the Common Economic Space. The content of the areas of industrial cooperation of the Parties within the EEA is presented including the deepening industrial cooperation, joint ventures, integration in the field of science and technology, formation of technology platforms, development of joint measures to support exports and the like. The area of responsibility considers subjects on the agreed policies and prospects for their development. The author sets out the content in the coordinated Concept for agricultural policy of the state-members of the Customs Union and the Common Economic Space and provides prognostic evaluations of the results in integration cooperation in agriculture.

Key words: the Customs Union, the Common Economic Space, industrial policy, agricultural policy, industrial cooperation, the Concept of coordinated agricultural policy, integrative cooperation.

Углубление международной экономической интеграции – закономерный поэтапный процесс, обусловленный глобализацией производства, сферы услуг, финансов, научных исследований. Стадии интеграции со всей определенностью выделены в экономической теории и подтверждаются мировой практикой.

Отличительной особенностью интеграционного сближения Беларуси, Казахстана и России является достаточно быстрый по историческим

меркам переход от этапа создания Таможенного союза к этапу формирования Единого экономического пространства. Следующим шагом планируется построение Евразийского экономического союза. Принципиальным отличием этой стадии интеграции будет не только полная реализация четырех свобод – свободы движения товаров, услуг, рабочей силы и капитала, – но и проведение согласованной экономической политики.

Поэтому в декабре прошлого года главы трех государств поручили правительствам Сторон определиться с направлениями дальнейшего развития интеграции, включая реальный сектор.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена доминирующей ролью реального сектора в эконо-

мике трех стран. Промышленный и агропромышленный комплексы Единого экономического пространства создают более 35 % добавленной стоимости и играют ключевую роль в торговле и экономике наших государств. Выстраивание взаимодействия наших государств в этих сферах носит приоритетный характер.

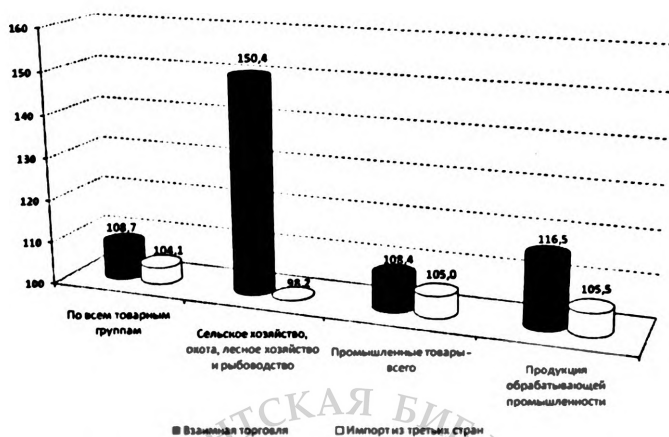


Рис. 1. Темпы роста взаимной торговли и импорта из третьих стран государств – членов ТС и ЕЭП (2012), в % к 2011 г.

В 2012 г. темпы роста взаимной торговли государств – членов ТС и ЕЭП опережали темпы роста импорта из третьих стран на единую таможенную территорию. Причем это опережение обеспечено прежде всего за счет продукции сельского и лесного хозяйства, рыболовства и обрабатывающей промышленности (рис. 1).

При этом предприятия Беларуси демонстрируют высокий уровень конкурентоспособности на общем рынке ТС и ЕЭП.

Всего за год экспорт на российский рынок увеличился:

- пищевых продуктов – на 21 %;
- одежды – на 22 %;
- строительных материалов – на 33 %;
- обуви и изделий из кожи – на 43 %;
- компьютерного и электронного оборудования – на 60 %;
- напитков – на 89 %;
- нефтепродуктов – в три раза.

Вырос экспорт на казахстанский рынок следующей белорусской продукции:

- транспортных средств – на 25 %;
- обуви и изделий из кожи – на 31 %;
- строительных материалов – на 37 %;
- химической продукции – на 38 %;
- машин и оборудования – на 55 %;
- компьютерного и электронного оборудования – на 79 %;
- нефтепродуктов – приблизительно в 21 раз.

От того, как наши государства будут развивать сотрудничество в этих сферах, как задействуют преимуществ интеграции и будут проводить про-

мышленную и агропромышленную политики, зависят темпы развития экономик наших стран.

Работу в сфере промышленной и агропромышленной политик Евразийская экономическая комиссия начала практически «с чистого листа».

В ее основу положен учет позиций Сторон, сбалансированная оценка национальных интересов и на этой базе обеспечен разумный компромисс и выход на консолидированные позиции.

Одним из отправных моментов развития интеграции в области промышленности стала рабочая встреча глав правительств наших государств, которая прошла 15 июня 2012 г. в г. Санкт-Петербурге.

По ее итогам правительствам Сторон и Комиссии было поручено разработать предложения по углублению промышленной кооперации трех стран и координации национальных промышленных политик с перспективой выхода на согласованную промышленную политику.

Следует отметить, что изначально Стороны полярно расходились даже в терминологии. Беларусь планировала проводить единую промышленную политику. Казахстан с трудом соглашался на скоординированную промышленную политику, предпочитая на данном этапе вообще не обсуждать вопросы интеграции в этой сфере. Российская Сторона выражала готовность работать над проведением согласованной промышленной политики.

В этой ситуации Евразийская экономическая комиссия стала основной движущей силой развития правовой базы интеграции в реальном секторе, постоянно вовлекая Стороны в переговорный процесс и стимулируя их к поиску компромиссных решений.

Для выработки в рамках ЕЭП общих подходов в области промышленной политики Комиссией было проанализировано порядка 80 национальных программных документов экономического и промышленного развития Сторон.

На основании анализа определены взаимные интересы промышленных комплексов трех стран и разработаны основные направления промышленного взаимодействия Сторон в рамках ЕЭП.

Эти направления предусматривают углубление промышленной кооперации, создание совместных предприятий, интеграцию в сфере науки и техники, формирование технологических платформ, выработку совместных мер по поддержке экспорта и др.

В конечном итоге указанные направления нашли отражение в подготовленном Комиссией Решении Высшего Евразийского экономического совета от 31 мая 2013 г. № 40 «Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации».

Под промышленной политикой государства – членов ТС и ЕЭП понимается совокупность принципов, правил и совместных мер, реализуемых Сторонами в целях стимулирования инновационной активности и повышения конкурентоспособности национальных промышленных комплексов на основе:

- согласованных целей, задач и принципов, экономических индикаторов;
- проведения поэтапной гармонизации соответствующего национального законодательства,

направленных на:

- обеспечение устойчивого развития промышленности;
- повышение уровня жизни населения каждого государства и интеграционного сообщества в целом;
- устранение барьеров для свободного перемещения товаров;
- дальнейшее развитие интеграции.

Для реализации промышленной политики определены 19 приоритетных промышленных секторов экономики, где совпадают интересы Сторон и в которых будет развиваться промышленное сотрудничество:

- 1) авиакосмическая отрасль (в том числе производство спутников дистанционного зондирования земной поверхности и вертолетостроение);
- 2) автомобилестроение;
- 3) биотехнологии;
- 4) легкая промышленность;
- 5) металлургия (в том числе производство трубной продукции);
- 6) нанотехнологии;
- 7) обработка древесины и производство изделий из дерева;
- 8) производство дорожно-строительной техники;

9) производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства;

10) производство пластмассовых и резиновых изделий;

11) производство подъемно-транспортного оборудования;

12) производство промышленной продукции для железнодорожного транспорта;

13) производство электробытовых приборов;

14) производство электронного и оптического оборудования и компонентной базы;

15) промышленность строительных материалов (в том числе производство цемента и стекла);

16) станкостроение;

17) фармацевтическая отрасль;

18) химическая и нефтехимическая промышленность (в том числе производство продукции базовой неорганики);

19) энергетическое машиностроение.

При выстраивании концепции промышленной политики в рамках ЕЭП Комиссия исходила из необходимости определения задач, которые стоят перед государствами в практической, правовой и перспективной сферах действия государств и Комиссии.

Промышленная политика в рамках ЕЭП предполагает реализацию полномочий на трех уровнях: национальном, совместном и наднациональном (рис. 2).

В рамках совместной компетенции Стороны осуществляют взаимодействие по согласованным направлениям промышленной политики при координирующей роли наднационального органа ЕЭП – Евразийской экономической комиссии.

Под наднациональной компетенцией Комиссии понимаются полномочия, предоставленные ей Сторонами в соответствии с договорно-правовой базой Таможенного союза и ЕЭП.

В настоящее время Стороны уже унифицировали ряд инструментов промышленной политики, передав их регулирование на наднациональный уровень. Так, например, Соглашением о единых правилах предоставления промышленных субсидий от 9 декабря 2010 г. унифицированы подходы в отношении такого инструмента промышленной политики, как предоставление субсидий.

Регулятивные полномочия в этой сфере должны быть переданы Евразийской экономической комиссии с 1 января 2017 г. К этому же моменту должен быть принят и введен в действие соответствующий Протокол к Соглашению, которым будут установлены (рис. 3):

- порядок обязательного согласования с Комиссией специфических субсидий и принятия решений Комиссией;
- порядок проведения расследований, в том числе по фактам нарушения условий и порядка предоставления и использования субсидий;
- критерии, на основе которых Комиссия будет принимать решение о допустимости или недопустимости специфической субсидии.



Промышленная политика в рамках ТС и ЕЭП

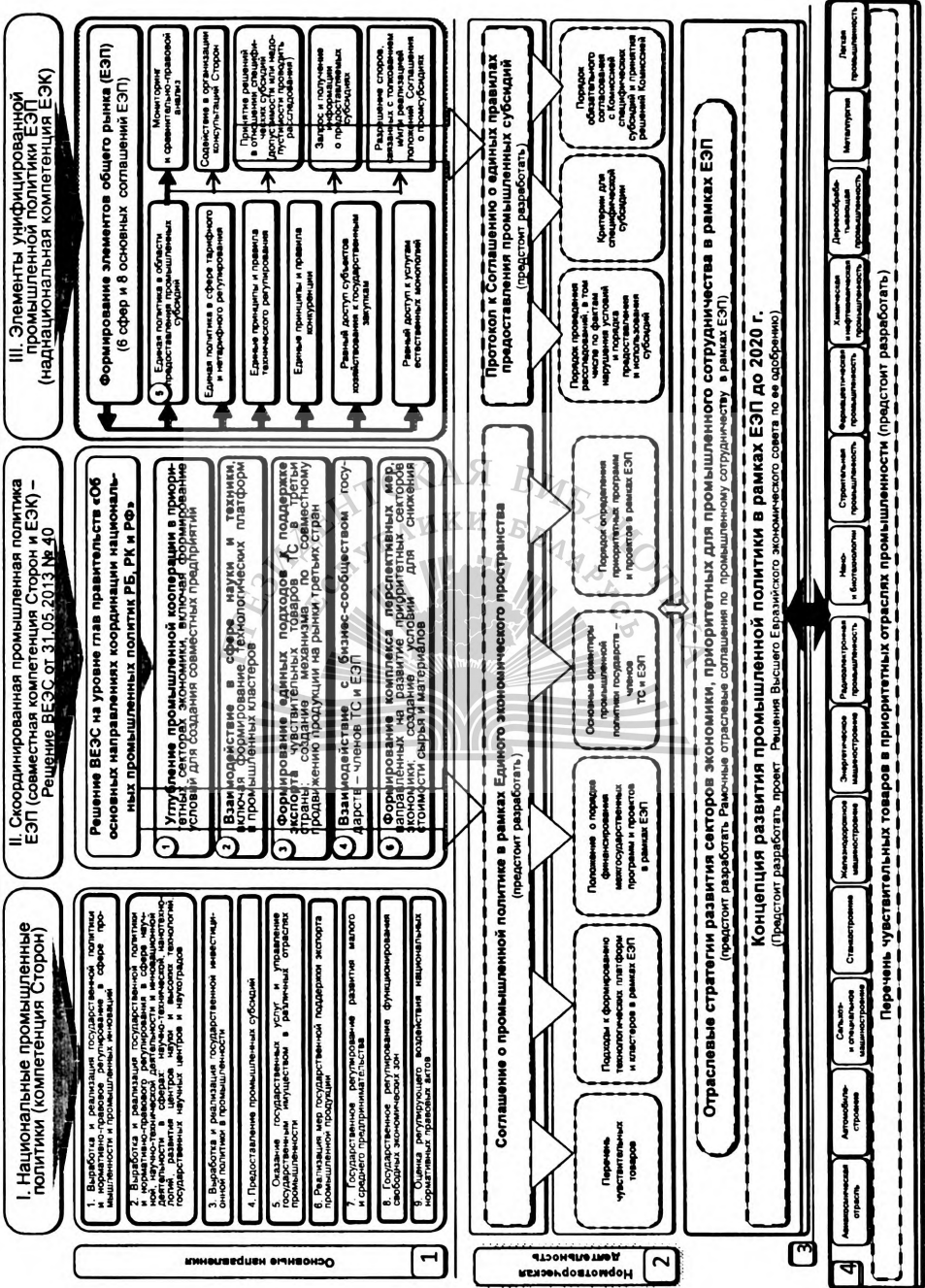


Рис. 2. Схема реализации промышленной политики в рамках ТС и ЕЭП

При его разработке Комиссия будет исходить из целесообразности поддержки производства как готовой продукции, так и компонентов, материалов, комплектующих. Такой подход позволит увеличить объемы добавленной стоимости, производимой промышленностью, сократить зависимость от импорта, который по отдельным позициям доминирует на рынке Таможенного союза (рис. 4).

Кроме промышленных субсидий, в качестве унифицированных инструментов промышленной политики как составной части согласованной экономической политики Комиссией реализуются единые правила регулирования общего рынка, к которым относятся:

- меры единой торговой политики (таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, защитная политика);

- единые принципы и правила технического регулирования;

- единые принципы и правила конкуренции;
- меры обеспечения равного доступа субъектов хозяйствования к государственным закупкам.

Стратегия дальнейшей работы по углублению промышленного сотрудничества Сторон в контексте Решения Высшего Евразийского совета №40 организуется по следующим основным направлениям.

Первое направление – углубление промышленной кооперации в приоритетных секторах экономики. В этой сфере мы видим большой потенциал для развития (рис. 5).

В 2012 г. доля импорта из третьих стран в объемах реализации продукции машиностроения в ЕЭП составила 47,7 %, в том числе 40,3 % – по транспортным средствам и оборудованию, 51,0 % – по машинам и оборудованию, 55,2 % – по электрооборудованию, электронному и оптическому оборудованию (рис. 4).

Это 161 млрд долл. США, которые мы платим за далеко не самую современную импортную технику и оборудование. При этом объемы реализации наших предприятий на общем рынке составляют 177 млрд долл., а экспорт в третьи страны – лишь около 14 млрд долл.

Наша задача – развивать кооперационные отношения таким образом, чтобы импортная составляющая сокращалась.

По данным обследования промышленных предприятий, проведенного в Беларуси, уже сейчас в кооперационное сотрудничество с российскими предприятиями вовлечено:

- 46 % белорусских предприятий промышленности строительных материалов;
- 49 % предприятий, производящих электрическое, электронное и оптическое оборудование;
- 54 % – автотранспортных предприятий;
- 60 % – предприятий кожевенной и обувной промышленности.

Например, «Амкодор» поставляет на российский рынок машинокомплекты и закупает у российских поставщиков гидроцилиндры и др. комплектующие, которые формируют 20 % затрат на производство продукции.

Аналогично работает «Гамсельмаш» с долей российской комплектации в затратах в 25 %, «БелАЗ» (более 40 %), «Минский моторный завод» (45%), «Белстанкоинструмент» (металлообрабатывающие станки – 45 %), «Автогидроусилитель» (автокомпоненты – 47 %), «Могилевлифтмаш» (55 %), «МТЗ» (более 55 %), «Минский электротехнический завод им. Козлова» (масляные трансформаторы – 60 %), «МАЗ» (65 %).

С казахстанскими предприятиями показатели взаимодействия ниже, но и здесь имеются результаты. В кооперации задействовано 8 % белорусских предприятий химической промышленности и 3 % предприятий, производящих электрическое, электронное и оптическое оборудование.

С полным текстом документа можно ознакомиться в библиотеке