

Речь депутата ТАРАЗЕВИЧА Г. С.

(Минский—Фрунзенский избирательный округ, Белорусская ССР)

Товарищи депутаты! Вполне закономерно, что сегодня предъявляется высокая требовательность к контролю вообще и к органам народного контроля в особенности. Она диктуется самой жизнью, необходимостью перестройки всей нашей работы в свете решений XXVII съезда КПСС. Как видно из доклада товарища Школьниковой А. М. и содоклада товарища Миронова В. П. и как об этом свидетельствует практика, органы народного контроля под руководством партийных комитетов в последнее время активизировались, стали проявлять больше остроты, непримиримости к недостаткам, требовательности к должностным лицам.

Такие перемены происходят и у нас в Белоруссии. Работа Комитета народного контроля БССР была предметом специального рассмотрения на сессии Верховного Совета республики в 1985 году. Вопрос готовился основательно, с изучением положения дел на местах. Выявилось много недостатков. Депутаты предъявили серьезные претензии к органам народного контроля, высказали замечания, предложения, потребовали улучшения работы. Затем через год, уже после съезда партии, Президиум Верховного Совета республики вернулся к этому вопросу, заслушал на своем заседании отчет комитета. Вклад народных контролеров в осуществление партийных и государственных

решений стал более весомым. В промышленности г. Минска, например, с их помощью вот уже два года сокращается потребление металла и тепла, в то время как объемы производства ежегодно увеличиваются на 7 процентов.

Результативнее работает народный контроль на объектах капитального строительства. Не без его влияния в республике сократилось количество «долгостроев», выполняются планы ввода в эксплуатацию жилья и других объектов соцкультбыта, улучшились качественные показатели. Хотя, конечно, недостатков еще хватает. И сегодня строители пытаются сдавать объекты с недоделками, а приемочные комиссии, как правильно здесь говорилось, иногда идут у них на поводу. Таким фактам органы народного контроля республики дают принципиальную оценку.

Народный контроль, бесспорно, обладает большими возможностями воздействия на решение важных социально-экономических проблем. Но верно и то, что используются они еще не так, как того требуют задачи ускорения. А работать есть над чем. Слабо еще внедряются новая техника, прогрессивная технология, хозрасчет, не везде выполняются договоры по поставкам, нет серьезных сдвигов в улучшении качества.

К сожалению, на этих важ-

нейших направлениях органы народного контроля много недорабатывают, вскрывая недостатки, они зачастую не исследуют их истоков, а потому и не находят эффективных способов их устранения. Одна из причин этого — распыление сил, стремление проконтролировать все и вся, отсюда торопливость, поверхностный подход к делу и в конечном счете низкая результативность контроля. Работа комитетов зачастую оценивается не по реальному улучшению дел, а по числу проведенных проверок, принятых постановлений, наложенных взысканий.

Виноваты в этом и Советы, и Президиум Верховного Совета республики. Что греха таить, не умеют еще Советы по-настоящему направлять работу народных контролеров. Перестройка на стыке Советов — народный контроль идет, прямо скажем, со скрипом. Поэтому рассмотрение этого вопроса на настоящей сессии является очень важным и своевременным. Президиум Верховного Совета нашей республики будет глубже анализировать деятельность Комитета народного контроля БССР, точнее определять ее ключевые направления, лучше обеспечивать проверку выполнения намеченного, строже спрашивать за ошибки и промахи в работе. Того же будем требовать и от местных органов власти.

Ко многому обязывает и Советы, и органы народного контроля введение государственной приемки в промышленности. Ясно, что роль народных контролеров в борьбе за качество продукции не только при этом не снижается, а, наоборот, возрастает. Свою задачу видим в том, чтобы четко определить эту роль, выделить ключевые направления работы и помочь организовать ее по-новому.

Сегодня, как никогда, важно обеспечить неуклонное выполнение требований Закона о народном контроле, которое гласит, что народный контроль является одной из форм социалистической демократии, действенным средством волеизъявления народных масс в управлении государственными и общественными делами. Только в нашей республике в группах и постах народного контроля работают сотни тысяч людей, и, казалось бы, ни одно нарушение, ни один промах в делах не должны проходить мимо них. Но так бывает далеко не везде. Нередко даже видимые безобразия вскрываются вышестоящими комитетами или партийными органами. Почему? Видимо, потому, что пока не везде народный контролер чувствует себя хозяином, полномочным представителем народа. Да и коллектив, который дал ему эти полномо-

чия, не всегда спрашивает за их выполнение.

Было бы правильным, если бы вышестоящие комитеты народного контроля чаще выносили на суд трудовых коллективов результаты проверок. Полезно было бы советоваться с людьми и о тех, кто является истинным виновником недостатков, какую меру наказания к ним применить, как предотвратить повторение ошибок. Это только укрепит авторитет народных контролеров и будет способствовать тому, что не только они, но и коллективы, все рабочие станут активнее наводить у себя порядок. Пока что, к сожалению, такие формы работы практикуются редко, хотя они полностью соответствуют положениям законов о народном контроле и о трудовом коллективе.

Результативность работы органов народного контроля подчас сдерживается формально-бюрократическим отношением к их предложениям и рекомендациям. Сошлюсь на такой факт. В г. Пинске Комитет народного контроля республики вскрыл крупные недостатки в производственно-финансовой деятельности на заводе кузнечно-прессовых автоматических линий и в объединении литейного оборудования. Обратились с письмом в Минстанкопром СССР, ибо устранение многих недостатков требовало вмешательства этого министер-

ства. Как же оно отреагировало? Слили отстающие коллективы в объединение, сменили таким образом вывеску и на этом дело закончили. Но в экономике минус на минус плюс не дает. Положение не изменилось и спустя полтора года и это подтвердила недавно проведенная повторная проверка. Конечно, не проявили тут цепкости и республиканский, да и союзный комитет народного контроля, который тоже занимался проверками этих предприятий.

В содокладе постоянных комиссий палат и в проекте постановления Верховного Совета высказаны серьезные замечания в адрес Комитета народного контроля СССР, и мы их поддерживаем. Чего в первую очередь ждут от комитета на местах? Системного, научного обобщения практики народного контроля, глубокого анализа его плюсов и минусов, конкретной помощи и дельных рекомендаций. Особенно они нужны по таким вопросам, как предупреждение недостатков, искоренение приписок и очковтирательства, повышение ответственности низовых звеньев контроля.

Нет сомнения, что, опираясь на передовой опыт и учитывая уроки ошибок и промахов, народные контролеры смогут работать по-настоящему наступательно, с большой практической отдачей, как того и требуют Центральный Комитет КПСС, решения XXVII съезда партии. [Аплодисменты].