

Волю народа надо выполнять

Референдум показал, что большинство голосовавших сказали «да» Союзу как обновленной федерации. В соответствии с законом его предстоит оформить в рамках нового Союзного договора.

Это настоятельно требует и обстановка в стране, как отмечается в совместном Заявлении Президента СССР и руководителей девяти союзных республик, первоочередной задачей для преодоления кризиса является заключение нового договора суверенных государств. Однако договор существует до сих пор лишь как проект. Когда он станет действующим юридическим документом! — с этим вопросом корреспондент ТАСС обратился к председателю Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета СССР Г. С. ТАРАЗЕВИЧУ, принимавшему участие в работе над проектом.

— Вопрос непростой. Опубликованный проект, уже второй, является плодом работы полномочных представителей республик, правда, не всех. Однако сказать, что это документ, готовый к подписанию, было бы не совсем правильно.

Прежде всего по завершении работы над ним оказалось около десяти альтернативных вариантов различных статей или частей той или иной статьи. Процесс согласования позиций, интересов, а на последнем этапе примерно три недели представители республик в основ-

ном занимались именно этой проблемой шел сложно. Думаю, можно понять, почему интересы не совпадают, республики разные, более того, участвовали в работе делегации из бывших автономий. Различия между договаривающимися субъектами прежде всего выливались в различные точки зрения. Ряд противоречий был согласован Советом Федерации.

Итоги работы показали: можно договориться. И, думается, это главное. Если минувшим летом во время консультаций в Кремле, где участвовали пред-

ставители только союзных республик, был огромный разброс мнений, то данные переговоры подтвердили, что их можно свести к общим позициям.

— А какие проблемы вызвали наиболее острые дискуссии?

— Особенно бурлили страсти вокруг проблемы, которая по сути является ключевой в Союзном договоре — это разграничение полномочий между Союзом и республиками. Между Союзом как федеративным государством и республиками как субъектами федерации.

Надо сказать, что проект, который мы раньше называли президентским, претерпел существенные изменения. Представители республик решали проблему разделить на две части. В первую выделили полномочия, которые республики передают в исключительную компетенцию Союза.

Вторую часть вопросов отнесли к совместному ведению Союза и республик. Механизм будет сложный. Видимо, предстоит разработать приложение к договору, где будет пре-

дусмотрен механизм осуществления совместных полномочий, особенно в тех случаях, когда возникнут разногласия между отдельными республиками и Союзом.

— Значит, Союзный договор потребует еще каких-то дополнительных документов!

— Конечно. Не случайно появилась новая, 25-я статья, которая называется «приложение к договору». В ней сказано, что договор имеет приложения, в которых изложены процедуры, механизм и сроки реализации его статей. Перечень приложений, сроки их подготовки и подписания согласовываются республиками — участниками договора в протоколе.

— Кто их должен готовить!

— Республики, как и сказано в данной статье. Но вернемся к договору. К наиболее трудной проблеме — разграничению полномочий — непосредственно примыкали еще две: проблема собственности и

[Окончание на 3-й стр.]

[Окончание.
Начало на 1-й стр.]

формирования союзного или федерального бюджета, а следовательно — налоговой политики.

На что хотелось бы обратить внимание? Республики пришли, правда, через достаточно большие споры к единому мнению: чтобы Союз был государством экономически суверенным, необходима союзная собственность. С этим согласились все участники переговоров, хотя на предыдущих этапах высказывалось сомнение в ее необходимости. Предлагалось даже вообще исключить союзную собственность как понятие. Мол, все, что на территории республик, является их собственностью. Были и промежуточные варианты: Союз все-таки будет выполнять какие-то полномочия, а для этого нужны определенная экономическая база и, видимо, собственность.

Естественно, что в любом случае функции руководства политикой в области обороны будут переданы Союзу, какая бы ни была государственная структура. А значит, собственность, касающаяся обороны, должна относиться к Союзу. Или прямо ему принадлежать, или нужно считать ее коллективной собственностью всех республик. В новом варианте говорится, что она на договорной основе закрепляется за Союзом для осуществления возложенных на него полномочий. То есть имеется в виду, что какие-то объекты, расположенные на территориях республик, будут оставлены в союзной собственности.

Кроме того, в новом вариан-

те говорится, что эта собственность используется и наращивается исключительно в общих интересах республик, включая и выравнивание уровня их социально-экономического развития.

— Какие еще есть принципиальные отличия в новом проекте!

— Например, в первом варианте предполагалось, что Конституция СССР, принятая ее и внесение в нее изменений — все это относится к ведению Союза. Естественно, что Конституцию имелось в виду принимать Верховным Советом Союза или съездом Союза. В новом проекте совершенно новое предложение. В статье девятой сказано, что Конституция СССР принимается съездом представителей государств — участников договора.

Это значит, что республики не доверяют высшим органам Союза — принятой конституции. Мне не совсем понятна их осторожность. В этом случае остается открытым вопрос: а что это за съезд? Может, это будет съезд, который сегодня существует? Он тоже съезд представителей республик. Но тогда было бы сказано — Съездом народных депутатов. Надо будет или в приложении, или в отдельном документе уточнить, что это за съезд, как он будет комплектоваться, принимать решения. Уверен, что это недоверие не имеет под собой оснований.

Или, скажем, организация обороны и руководство Вооруженными Силами, объявление войны и заключение мира ранее относились только к компетенции Союза. В новом варианте полномочия разделе-

ны. К прерогативе Союза относятся организация обороны и руководство Вооруженными Силами Союза ССР, пограничными, внутренними и другими войсками, объявление войны и заключение мира. И одновременно определение военной политики Союза ССР — это совместные полномочия.

Если в первом варианте республики к оборонным делам, по сути дела, отношение имели самое минимальное, то здесь главная проблема обороны — определение военной политики — совместная компетенция Союза и всех республик.

Качественно новые изменения произошли в отношении к руководству той промышленностью, которая работает на оборону. Исключительная компетенция Союза — руководство оборонными предприятиями в области производства вооружений и военной техники. А что касается производства продукции гражданского назначения, то это — совместная компетенция.

Важно отметить, что республики пришли к разумному решению по поводу формирования союзного бюджета. В ряде регионов, в том числе в России, ранее настойчиво распространялись мнения о том, что бюджет Союза нужно формировать из поступлений определенных сумм из республиканских бюджетов. Это так называемая одноканальная система, она заложена и в программу Шаталина. То есть налоги и налоговая политика определяются на местах: все налоги от субъектов производства, предприятий, организаций, граждан идут в республи-

канские бюджеты, а они какую-то часть «жертвуют» в союзный бюджет. Совершенно очевидно, что система эта по отношению к союзному государству — ненадежная, а следовательно, не позволяет создать надежного экономического базиса новому Союзу. Все же договорились, что будут устанавливаться союзные налоги и сборы, которые фактически и сформируют союзный бюджет. Правда, размеры их будут определяться по согласованию с республиками.

Итак, основные вопросы согласованы и можно считать, что проект вышел на «финишную прямую».

К сожалению, не могу быть оптимистом. Думаю, о близком финише пока говорить рано. Однако, несомненно, результаты референдума повлияют на ускорение процесса, потому что все-таки подавляющее большинство народа высказалось за Союз на основах федерализма. И поэтому думаю, влияние сепаратистских тенденций тех сил, которые шли на то, чтобы каким-то образом расчленить Союз, будет уменьшено. Это и есть задача договора, и это означает ту цель, к которой мы идем.

Впереди самый сложный процесс — рассмотрение проекта парламентами союзных республик, куда он направлен Советом Федерации. Там его обсуждение будет зависеть от разных факторов, в частности, и от графика сессий. Надеюсь, что Совет Федерации, Президент СССР, союзный парламент будут содействовать тому, чтобы приблизить сроки рассмотрения проекта. Но само оно будет, конечно, исклю-

чительно сложным. Возможны новые поправки, разногласия.

— Но так может продолжаться бесконечно!

— Думаю, должен быть четко определен механизм, который поможет успешному завершению процесса. До сих пор, признаюсь, мы шли методом проб и ошибок. Провели консультации, согласовали позиции, представители республик сделали второй проект. Потом решили направить его в парламенты республик. А после парламентов снова согласования? Как быть дальше — пока неизвестно. Это организационное упущение.

С полным текстом документа можно ознакомиться в здании библиотеки

Беседу вел
Л. ЕРМАКОВА,
обозреватель ТАСС.