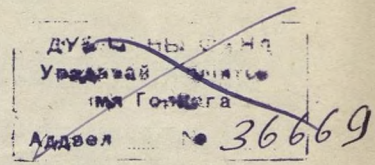




ЗМП 2 (47.60)

К 85

А. КРЫНІЦКІ



АБ ВЫНІКАХ XV-ай КАНФЭРЭНЦЫІ УсеКП(б)



ПРЭЗІДЭНЦКАЯ БІБЛІЯТЭКА
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ



ВЫДАНЬНЕ ГАЗЭТЫ
„САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ“ орган ЦВК БССР
М Е Н С К—1926



ОБЩЕСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
118. 848972
Я. ГОРКАГА

3172 (47.60)

К 85

Пролетары ўсіх краёў, злучайцеся!

АБ ВЫНІКАХ XV-ай КАНФЭРЭНЦЫІ ЎсЕКП(б).

Даклад тав. Крыніцкага на актыве Менскай Гарадз-
кой Партарганізацыі—9 лістапада 1926 году.

І. Характар бягучага моманту.

Т. т., я думаю, што ітогі XV-й канфэрэнцыі ЎсЕКП кожная партыйная арганізацыя, кожны камуніст у поўнай меры змогуць выкарыставаць, голькі тады, калі будуць працаваць на ўсе мажарылы XV-й канфэрэнцыі. А таму я спыняюся голькі на вузлавых момантах у рабоце XV-й канфэрэнцыі.

«Канфэрэнцыя працавала і вынесла свае рашэнні ў адзін з адзінаццёвых момантаў гісторыі партыі і гісторыі нашай рэвалюцыі, нашага будаўніцтва. Па-за XV-й канфэрэнцыяй засталася вагromністая паласа «аднаўленчага» пэрыяду. Канфэрэнцыя працавала на пераходзе да новага пэрыяду. Канфэрэнцыя выпрацавала дырэктывы для працы ў новых умовах перабудавання ўсёй гаспадаркі на больш высокай вытворча-тэхнічнай аснове. Канфэрэнцыя канкрэтызавала практычныя шляхі ажыццяўлення індустрыялізацыі».

Асноўныя ітогі гэтага аднаўленчага пэрыяду, факты і лічбы вы ведаеце,—а таму на гэтай частцы я доўга не затрымліваюся.

За аднаўленчы пэрыяд наша прамысловасць развілася з тэмпам, якога зусім ня ведаюць капіталістычныя краіны. 1924-25 год, напрыклад, даў рост прамысловасці на 60 проц. у параўнанні з папярэднім годам. Наша прамысловасць дзвінулася наперад далёка хутчэй, чым сельская гас-

падарка. Пры гэтым найбольш хуткі тэмп набыў рост вырабу сродкаў вытворчасці. Агульнаму росту адпавядаў агульны рост зароботнай платы, паступовае палепшанне матэрыяльнага становішча рабочых. Мы закончылі аднаўленчы перыяд з цвёрдай валютай, перажыўшы за апошні год вельмі шмат цяжкасцяў. Тое, што ў новым перыяд рэканструкцыі гаспадаркі мы ўступаем з цвёрдай валютай,—гэта адно з буйнейшых дасягненняў. Калі паставіць пытанне,—пры ўсім росце па якому руслу развівалася наша гаспадарка, то ўсе даныя адказваюць, што грамадзкія і сацыялістычныя элементы развіваліся у нашай гаспадарцы адносна хутчэй і яны займаюць з году ў год усё большае адноснае значэнне.

Пры ўсіх дасягненнях, аднак, трэба падкрэсліць адну асноўную рысу, якая характарызуе наступны перыяд, гэта тое, што зараз наш рост ня зможам пайсці так хутка, як ён ішоў у апошнія гады. Калі развіццё прамысловасці ў агульным сектары дзяржаўнай гаспадаркі ішоў, галоўным чынам, па лініі развіцця і ўзмацнення **зваротнага капіталу**, то зараз мы ўступаем у паласу, калі гэта накапленне пойдзе, галоўным чынам, па лініі павышэння і зацвяжэння асноўнага капіталу. Калі раней уклады ў прамысловасць давалі значна хуткі эфект, калі мы павялічваючы фонд зароботнай платы, павялічваючы лік рабочай сілы, у той-жа год мелі ў выніку дадатковую прадукцыю, калі таксама было з сыр'ём і г. д.,—то зараз ужо ўклады ў прамысловасць пойдучь раней усяго на капітальнае будаўніцтва, г. з. дадуць выразны вынік прыкладам праз 3—4 гады, а інакды і больш. Ня гледзячы на тое, што затраты на прамысловасць мы будзем праводзіць усё больш, ня гледзячы на гэта ня будзем бачыць у працягу некалькіх бліжэйшых год у тэй-жа меры выяўнага для кожнага селяніна і рабочага эфекту, які падае на кожны рубель затраты. А таму выяўны тэмп нашага росту—у выглядзе колькасці прамысло-

вай прадукцыі—у бліжэйшыя гады будзе значна цішэй тэмпу апошніх год, ня гледзячы на агульнае ўзмацненне, ня гледзячы на тое, што мы прыступілі да перабудовы па сацыялістычнаму шляху ўсёй нашай гаспадаркі, ня гледзячы на тое, што тэмп нашага росту будзе далёка значней тэмпу росту любой капіталістычнай дзяржавы.

Вось чаму нязбежна напружанасць баянсу між горадам і вёскай; іншымі словамі—значны таварны голад, няхват прадуктаў прамысловасці адпаведна з патрэбамі будзе адчувацца ў бліжэйшыя гады іменна таму, што выжыцьце дыспрапорцыі прамысловасці і сельскай гаспадаркі, выжыцьце таварнага голаду магчыма больш ціхім шляхам—не за кошт узмацнення зваротнага капіталу, а за кошт вядзення капітальных затрат, вынікі якіх ня прыдуць у той-жа самы год. Больш ціхім ростам прамысловасці будзе адзначацца бліжэйшы перыяд; пера абставіна створыць шмат цяжкасцяў, што ўжо ў апошні год адчуваліся і паслужылі ў прыватнасці глебай для значнай часткі платформы «новай апазіцыі» 3 гэтымі цяжкасцямі, паўтараючы нам, прыдзецца вельмі лічыцца; яны нададуць асобую афарбоўку складанасці работ усяму наступнаму перыяду, ня гледзячы ў агуле на перамоцнасць сацыялістычнага будаўніцтва, ня гледзячы на пабеды, крок за крокам ва ўзмацненні дзяржаўнага сектару ў эканоміцы нашай краіны.

Адначасова трэба адказаць на пытанне: што будзе адбывацца з прыватным капіталам у працэсе гэтага росту? Відавочна, што ён у абсалютных разьмерах будзе расьці; але нясумненна, што яго адноснае значэнне будзе падаць так-жа, як яно падала за ўсе апошнія гады. Вы ведаеце даныя аб падзенні прыватнага капіталу і на лініі прамысловасці, і опту, і розніцы ў таваразвароце.

У такіх абставінах перад партыяй, перад усёй краінай ставіцца рад агульных задач, і XV-я Канфэрэнцыя ўсеКП гэтымі задачамі займалася. Ад-

ным з важнейшых пытанняў эканамічнага будаўніцтва ставіцца пытаньне аб крыніцах накапленьня для справы індустрыялізацыі. Рашэньні XV-й Канфэрэнцыі даюць адказ на гэта пытаньне: за кошт самой прамысловасьці, за кошт бюджэту (пераразмеркаваньне нацыянальнага прыбытку праз бюджэт), за кошт выкарыстаньня зьберажэньняў самога насяленьня. Дастарчальны тэмп накапленьня і ўкладу сродкаў у справу індустрыялізацыі будзе **азначаючым** момантам ва ўсёй нашай гаспадарчай рабоце на бліжэйшы пэрыяд. У гэтым пытаньні аб крыніцах накапленьня будуць і найбольшыя цяжкасьці: іменна ў гэтым пытаньні будуць скрыжоўвацца ўсе праблемы ўзаемаадносін рабочае клясы і сялянства. Якім тэмпам накапляць, за кошт каго накапляць, — усе гэтыя пытаньні ўпіраюцца ў канчатаковым рахунку ў больш агульнае пытаньне — ўзаемаадносіны рабочае клясы з сялянствам.

У сувязі з новым характарам пэрыяду, у які мы ўстапаем, наша дзяржава, наша партыя павінны перагледзець усю практыку і сыстэму кіраваньня намі прамысловасьцю, работу ўсіх нашых апаратаў і гаспадарчых органаў. Гэта пытаньне стала перад намі зараз таксама, як новае. Той гаспадарчы апарат, з якім мы маем справу зараз, сфармаваўся ў старых умовах, на задачах, за каторыя мы ўзяліся ў пачатку НЭПу, сфармаваўся ў той пэрыяд, калі задачы аднаўленьня былі галоўнейшымі. Калі мы зараз завастраем задачы рэканструкцыі, рацыяналізацыі ўсяго будаўніцтва, задачы правядзеньня рэжыму эканоміі ва ўсіх галінах, дабіваемся найбольш паслядоўнага ажыццяўленьня лініі партыі праз усе апараты, калі ва ўвесь рост перад намі паўстала зараз пытаньне барацьбы з бюрократызмам, то зусім ясна, што пытаньне аб сыстэме кіраўніцтва набывае надзвычайна вялікае значэньне. Гэта да тычыцца, зразумела, ня толькі прамысловасьці, а таксама сельскай гаспадаркі.

Пытаньне індустрыялізацыі нашай гаспадаркі ставіцца ў цеснай сувязі з пытаньнямі росту і разьвіцьця сельскай гаспадаркі. Сапраўды, мы вырашаем задачу індустрыялізацыі ня толькі ў тым сэнсе, што ў нашых прамысловых раёнах, у першую чаргу, разьвіваем буйную прамысловасьць і, у першую чаргу, выраб сродкаў вытворчасці.

Аднак, нельга ўяўляць задачу індустрыялізацыі і так, што ў кожным раёне, у кожнай вёсцы абавязкова будзеца фабрыка ці завод: гэту задачу індустрыялізацыі мы разумеем, як агульнае ўзмацненьне ва ўсёй нашай гаспадарцы ўдзельнага значэньня буйнай прамысловасьці, у першую чаргу, прамысловасьці, якая вырабляе сродкі вытворчасці, і ў той-жа час з разуменьнем індустрыялізацыі мы зьвязваем дзяржаўны працэс «знізу» з боку сялянскай гаспадаркі, у якой ідзе агульны рост, працэс інтэнсыфікацыі. Будзе ўсё ўзрастаючая вытворчасць сыравіны патрэбнага для нашай прамысловасьці; на гэтым гэтага росту разьвіваецца прамысловасьць (і вытворчая кааперацыя), па перапрацоўцы прадукцы сельскай гаспадаркі, і ў той-жа час усялямі шырока разьвіваецца працэс «абабшчэствленьне», каапераваньня гаспадарак.

Калі мы гаворым аб індустрыялізацыі, мы ня можам у поўнай меры гэту задачу перанесьці на цэлы рад раёнаў нашай краіны, у прыватнасьці, на БССР. Мы ў БССР, напрыклад, зусім ня можам ставіць у бліжэйшы пэрыяд задачу разьвіцьця буйнай індустрыі, якая вырабляе сродкі вытворчасці. Наша прамысловасьць будзе ці ня буйная мэталічная прамысловасьць (сельска-гаспадарчыя машыны), ці прамысловасьць на мясцовай сыравіне, ці мясцовая прамысловасьць, якая перапрацоўвае прадукты сельскай гаспадаркі. Галоўным чынам, гэта будзе сярэдняя і дробная прамысловасьць. Наша работа па разьвіцьцю элемэнтаў грамадзкасьці ў сельскай гаспадарцы, па разьвіцьцю зьвязанай непасрэдна з сельскай гаспадаркай—гэта вырашэньне другога боку задачы індустрыяліза-

чыі краіны. І калі зараз уся партыя працуе пад лёзунгам ажыццяўлення, ставіць практычна пытаньне аб індустрыялізацыі, мы ў гэткім раёне, як у Беларусі, пераважна сялянскай рэспубліцы— гэту-ж самую задачу ставім так, як гэта можна ставіць з боку сялянскага раёну, галоўным чынам, пад пунктам погляду падцягваньня сельскай гаспадаркі да буйнай прамысловасьці, яе інтэнсыфікацыі, яе росту па шляху разьвіцьця элемэнтаў «абабшчэствлённых».

Агульныя задачы, з якіх я некаторыя пералічыў, таксама характарызуюць нашы гаспадарчыя абставіны, у якіх працавала і вынесла свае рашэньні Канфэрэнцыя.

II. „Эканамічная пляцформа“ апазыцыйнага блёку

Трэба яшчэ запытаць: апазыцыйны блёк у партыі, які нарабіў так шмат гвалту, які спрабаваў навіязаць партыі дыскусію, — гэты апазыцыйны блёк даў партыі што-небудзь новае на XV-й Канфэрэнцыі? Ні слова. Вы гэта ведаеце з газэт. На канфэрэнцыі апазыцыя ні гуку ня выказала на пытаньнях агульна-гаспадарчага становішча, на пытаньнях нашых чарговых задач. Тут апазыцыя забыталася. Адзіг з лідэраў казаў, што «яны-ж хочуць да мінімуму зьменшыць свае выступленьні на канфэрэнцыі, каб не даваць поваду тлумачыць іх, як працяг фракцыйнае працы». Здавалася-б, калі апазыцыя затрымалася на некім «мінімуму», дык гэты «мінімум» павінен быў-бы ў першую чаргу ахапіць найбольш жыццёвыя пытаньні для ўсяе партыі і краю, пытаньні найбольш актуальныя, — пытаньні гаспадарчага будаўніцтва. Апазыцыя-ж тут маўчала, апазыцыя свае выступленьні згуртавала на апошнім пытаньні аб унутры-партыйным становішчы, зусім прамінуўшы пытаньні гаспадарчага будаўніцтва. Але мы ведаем з усіх ранейшых выступленьняў апазыцыі яе эканамічную пляцформу,

складзеную з кавалачкаў, якія даводзіцца прызнаць у некаторых частках супярэчнымі. Гэта апазыцыйная эканамічная пляцформа прыблізна такая. У расшаючым пытаньні—пра цэны—гэта пляцформа скіроўваецца на павялічэньне адпускных цэн. Вы ведаеце, што адзін з прыхільнікаў апазіцыі Майзлін падлічваў, што пры павялічэньні гэтых цэн, прыблізна на 30 проц. (аптовых цэн, зразумела), мы ня будзем мець павялічэньня рознічных цэн, але выйграем нават цэлы міліярд, які здолеем укласьці ў прамысловасьць. Вы ведаеце прапанову аб павялічэньні цэн з выступленьняў Пятакова яшчэ на ліпнёўскім пленуме, калі т. Дзяржынскі разьбіў яго па ўсіх пунктах. Гэтую практычную прапанову апазыцыі трэба лічыць аднаго з важнейшых, бо палітыка цэн вызначае ў першую чаргу суадносіны рабочае клясы і сялянства, прамысловасьці і сельскай гаспадаркі, пролетарскай дзяржавы і сялянства і наогул, шырокіх працоўных мас. Гэтае пытаньне супраць самае важнае. На XV-й Канфэрэнцыі апазыцыя «адабначала» гэтую сваю прапанову. Выявілася поўная беспадзежнасьць прапановы: павялічэньне адпускных цэн, гэта значыць, павялічэньне рознічных цэн, гэта значыць, ваганьне валюты, гэта значыць, зьніжэньне рэальнага заробтку і пагоршаньне становішча сялянства. Гэта значыць, рух назад па ўсіх напрамках нашага гаспадарчага будаўніцтва.

Другі пункт—падатковая палітыка, якая прапанае вызваліць 40 проц. беднаты ад падатку і ўскласьці большы падатковы цяжар на верхнія гушчы сялянства. Вы чыталі ў дакладзе т. Рыкова, да чаго магло-б прывесць такое, прыблізна, падвойнае ападаткаваньне вышэйшых груп сялянства. Калі ўзьнімаць пытаньне аб значным павялічэньні ў бюджэце гэтае прыбыткавае часткі, дык гэта азначала-б адабраньне ад сялянскага прыбытку ўжо не 30-ці проц., а 50-ці, а можа і больш; гэта вялікае адабраньне дадавалася-б да пераплат селяніна ў параўнаньні з даваенным каэфіцыэнтам

3-за высокіх рознічных цэн. Інакш кажучы, такі вялікі падатак стварыў-бы сялянскай гаспадарцы вельмі цяжкае становішча. І закрунула-б гэтае цяжкае павялічэнне ня 2—3 проц. гаспадарак, а, пераважна, вялікую гаспадарча моцную гушчу серадняцкіх гаспадарак, ня кулацкую, не эксплёатарскую, а серадняцкую гаспадарку, асноўны гаспадарчы серадняцкі асяродак, серадняцкую масу вёскі. Такая падатковая палітыка цалкам супярэчыць асноўнаму напрамку партыі ў сялянскім пытанні.

Трэці момант—пытанне аб беднаце. Таварышы ведаюць усе прапановы апазіцыі ў гэтай галіне з папярэдняга абмеркавання пытання ў партыі. Апазіцыя лічыла, што на ліпені ўскім пленуме, што партыя мала праводзіць працы ўсрод беднаты. Як мы адказвалі? Мы казалі, што гэтая праца ў працягу тыдняў ня можа развівацца патрэбнага размаху. Мы казалі, што на развіццё і нашырыцца пасля дырэктывы партыі, што партыя ўжо глыбока за гэтую працу ўзялася і кося на XV-ай Канфэрэнцыі мы чуем заяву т. Зіноўева, што можна ўжо адзначыць, што партыя сапраўды, сур'ёзна распачала і праводзіць гэтую працу ў галіне эканамічнай дапамогі беднаце, у галіне палітычнай арганізацыі беднаты. Інакш кажучы, гэты момант, які займаў у плячформе апазіцыі выдатнае месца, зараз, пасля яе заявы, адкідаецца. Пры гэтым лідэры апазіцыі зусім без патрэбы бяруць такі тон, што апазіцыя ўзяняла пытанне аб беднаце, а партыя павыняла прапанову апазіцыі. Вы ведаеце з

3 поўным тэкстам дакумента можна
азнаёміцца ў бібліятэцы