

Выступление депутата ДЕМЕНТЕЯ Н. И.,

заместителя Председателя Верховного Совета СССР, Председателя Президиума Верховного Совета
Белорусской ССР (Полоцкий территориальный избирательный округ)

Уважаемые товарищи, нам, народным депутатам нынешнего созыва, на основе объективных реалий жизни предстоит принять исключительно ответственное решение, установить новую форму государственного правления родины Октября. Процессы демократизации общественной жизни, преобразования в экономике, закрепленные в принятых за последнее время законах, вселяют надежду в души людей. Многие увереннее видят будущее страны в возможности реального осуществления намеченного.

Но очевидно и другое. И вновь принятые законы, и те, что еще не подвергались какому-либо изменению, но которые, тем не менее, никто не отменял, попросту игнорируются не только определенными, и весьма значительными, группами людей, но и рядом должностных лиц и ведомств. Общественно - политическая ситуация усугубляется и тем, что широкое поле деятельности получили всякого рода правонарушители, втягивая в свой круг простых наших сограждан из всех слоев населения. Такой правовой нигилизм вызывает серьезную озабоченность и тревогу, он сказывается на морально - психологическом климате трудовых коллективов. Он негативно сказывается и на социально-экономических делах.

Истоки такого явления, в общем-то, понятны. С одной стороны, здесь механически срабатывает психологический фактор. Раз мы признаем одни законы несовершенными, значит, можно подвергать сомнению и другие, до них, дескать, просто руки пока не дошли у Верховного Совета. А с другой — мы имеем приме-

ры, когда уже после принятия закона он не получает свою практическую реализацию. Более того, появляется мощная волна критики, усматривающая его несовершенство. В конечном счете резко снижается авторитет государственной-правовой системы.

Тут-то совершенно очевидно, со всей остротой, выясняется отсутствие четкого механизма взаимодействия между органами законодательной и исполнительной власти. Исполнительные органы пока не располагают необходимыми полномочиями, чтобы добиваться неукоснительного соблюдения принятых решений. И это особенно ярко проявляется в чрезвычайных ситуациях, в которых нарушается нормальный перестроенный ритм в разных регионах страны, да и создаются осложнения в федеративном устройстве нашего общества.

Конечно, так дальше продолжаться не может. Вот почему мы рассматриваем обсуждаемый сегодня проект закона об утверждении поста Президента СССР как гарант устранения образовавшегося в стране своеобразного вакуума власти, который сегодня заполняют приверженцы анархии, беззакония и вседозволенности. А это, в свою очередь, влечет за собой усиление нестабильности в экономике и общественно - политической жизни, ведет к межнациональным конфликтам и росту преступности, неуверенности людей в завтрашнем дне.

В этих условиях нужна сильная государственная власть, способная на деле быстро, компетентно и решительно действовать. Нужна она и для того, чтобы принимаемые за-

коны выполнялись, а центральные, местные исполнительные органы заработали в соответствии с законом. Коллективная форма руководства в лице Съезда народных депутатов, Верховного Совета СССР в силу своей предназначенности и известной инертности не в состоянии оперативно анализировать и воздействовать на все ситуации жизни и деятельности нашего общества.

Исходя из сказанного, мы поддерживаем идею введения в стране института президентства, но в то же время считаем, что статьи проекта закона, где говорится об обязанностях и полномочиях президента, связанных с охраной суверенитета Союза ССР и союзных республик, с реализацией принципов национально-государственного устройства СССР, должны быть сформулированы более четко. Следует конкретно ответить на такие вопросы: как новая форма правления будет влиять на деятельность нашей социалистической федерации? Смогут ли предполагать Совет Федерации на деле эффективно осуществлять национальную политику? На мой взгляд, президент страны, как никто другой, должен выступать в первую очередь координатором во взаимоотношениях между суверенными республиками. В то же время его следует наделить правовыми нормами защиты и развития их суверенитета.

Или возьмем народнохозяйственный комплекс страны. Он, безусловно, представляет собой единый организм и требует оперативной и надежной власти центра, а с другой стороны — нужна широкая самостоятельность республик в решении своих проблем, В

то же время, если в каком-то регионе возникает та или иная сложная ситуация, то, конечно же, нужны безотлагательные и решительные меры. Пока же их нет как со стороны законодательной, так и исполнительной власти.

И только по этой причине наша республика оказалась в крайне трудном положении в связи с последствиями аварии на Чернобыльской АЭС. Вот уже почти четыре года между учеными идут дебаты по концепции безопасности проживания населения в районах, подвергшихся радиоактивному загрязнению. В такой ситуации оказывается, что в общегосударственном плане некому предъявить необходимого спроса за бесплодные дискуссии и непринятие радикальных действий, направленных на сохранение здоровья людей, попавших в беду. Пока даже не утверждена Государственная программа по ликвидации в Белорусской ССР последствий чернобыльской аварии. Вот почему хочется выразить надежду, что с введением в стране института президентской власти и эта, и другие чрезвычайные ситуации будут разрешаться более оперативно.

Сказанное вовсе не означает, что мы уповаем на единоличную власть. Обсуждаемая сегодня новая форма управления государством, безусловно, должна строго соответствовать конституционным принципам и обеспечивать четкую, высокоответственную работу всех органов управления. Я вношу предложение принять Закон об утверждении поста Президента СССР и внести соответствующие изменения и дополнения в Конституцию Союза ССР.