

Речь Т. Кнорина.

Тов. Кнорин наелегся вопросу о политической линии, проводимой Ц. Б.

Безусловно нужно признать, — говорит он, — что Ц. Б. проводило определенную строго выдержанную политическую линию.

Условия работы.

Правда, мы тут живем в особенно трудных условиях. Еще не ликвидированы все пережитки, которые остались и как следы оккупации, и как результаты специфических местных условий. Вокруг нас имеется еще целая масса мелко-буржуазных элементов.

Но Ц. Б. не могло быть слишком разборчивым. Необходимо было действовать так, чтобы дать как можно больше удовлетворения нуждающимся массам. При этих условиях было сделано все, что возможно было. Нас даже упрекали часто в излишке решительности. Обвинение в отсутствии руководства Ц. Б. неосновательно. Руководство все время находилось и оставалось в руках Ц. Б. Об'ективные условия не всегда позволяли деятельно проводить его. Но, поскольку это оказывалось возможным, оно проводилось. Не совсем правильно заявление об отсутствии связи с местами. Связь действительно была, но не регулярная, ввиду трудности сообщений вообще.

Распределение работников.

Что касается заявления о том, что у нас в Минске больше работников, чем в уездах, то это противоречит действительности. Громадная масса 40 проц. парт. работников — это такие, которые не находятся в непосредственном распоряжении Ц. Б. Тов. Аншарин указал на переутомление каждого работника здесь в центре. Да и сами т.т. с мест указывают, что тут члены Ц. Б. вынуждены заниматься также и сов. строительством, так что не могут всецело отдаться парт. работе. Поэтому напрасно говорят другие товарищи здесь, что у нас слишком много работников. Тут явное противоречие. Речь может идти только о перемещениях, но не оперераспределении, ибо перераспределить не из чего.

Недостатком сил объясняется и отсутствие более подробного руководства, выработка планов, подробных инструкций и т. д. Но кому это делать, когда каждый перегружен работой.

Работа в деревне.

Отдел по работе в деревне действительно почти не работал. Это снова объясняется отсутствием работников. Вместо 30 инструкторов, которые предполагается иметь отделу, он не имеет ни одного. Но работа в деревне все так велась в обще-партинском масштабе. Для деревни является специальным органом „Белорусская деревня“, который весь целиком рассылается в деревню.

Нужны силы.

Присматриваясь к постановлениям прошлой конференции, мы видим, что почти все они проведены в жизнь. Осуществлен принцип рабочей демократии и проведены в жизнь все постановления, за исключением разве постановления о выделении работников исключительно для партработы, ввиду невозможности это делать. Имеется целый ряд неотложных работ, но для осуществления их не хватает сил.

О партшколах.

Т. Стасевич (партшкола) считает, что партшкол у нас много. Они оборудованы хорошо, но учащиеся в них не получают твердых политических знаний. В уездах много надеются на предстоящие выпуски партшкол, но ожидания могут обмануть. Необходимо произвести больший подбор. Подобрать дисциплинированных коммунистов и из них воспитать кадр будущих работников. Кампаний было проведено много, но голку от них было мало. Необходимо теперь к предстоящим новым кампаниям подобрать кадр работников и послать их в деревню, где они должны, в первую очередь, побороть крестьянское недоверие.

О работе в деревне.

Тов. Булат, заведующий отделом работы в деревне, указывает, что в Белоруссии имеется 90 проц. крестьян, а сил для работы в деревне уделено мало. Главное внимание нужно было бы обратить на агитацию и пропаганду.

Но вместо того, чтобы дать отделу силы для работы в деревне, ее всдут другие учреждения помимо отдела. Если работа в деревне протекает плохо, то это именно потому, что эту работу ведет не отдел, а другие. Если бы отдел получил тех инструкторов, которые ему нужны, то работа пошла бы. Но для этого нужно извлечь из армии те силы, которые раньше работали в Белоруссии.

С полным текстом документа
можно ознакомиться в
библиотеке

