

К УСПЕХУ ВЕДУТ ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ, ИНИЦИАТИВА, ХОЗЯЙСКАЯ СМЕТКА

Как уже сообщалось, 6 апреля в Бресте состоялось заключительное пленарное заседание участников зонального семинара-совещания по проблемам расширения кооперации предприятий промышленности и

сельского хозяйства, развития семейных хозяйств, коллективного садоводства и огородничества в свете решений мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. Накануне участники семинара побывали в ряде луч-

ших хозяйств Брестской области, где воочию убедились, что крестьянская предприимчивость и хозяйская сметка могут быть серьезным подспорьем в решении продовольственной проблемы. А затем про-

должили разговор о путях развития агропромышленного комплекса, начатый на открытии семинара-совещания.

На заключительном пленарном заседании выступил секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов.

стране более 50 миллионов. Итого превышает 100 миллиардов рублей.

А что сегодня делает наша промышленность?

Минавтосельхозмаш, который прямо за это отвечает, в 1988 году выпустил малой техники для села, включая вилы и лопаты, на сумму 160 миллионов рублей. Весь оборонный комплекс — менее чем на 150 миллионов рублей.

План выпуска по отдельным наименованиям в оборонных отраслях на 1989 год колеблется в пределах 10—40 тысяч штук в год. Такие объемы выпуска уместней было бы назвать опытными партиями.

К сожалению, не удалось выяснить, сколько же всего такой техники делается в стране, у нас, видимо, никто этим серьезно не занимается. Думаю, что не ошибусь, если скажу, что в ближайшую зиму не превышает 1 миллиарда рублей. В этом случае для решения поставленной задачи при сохранении нынешних темпов нам потребуется более 100 лет. Согласитесь, что это мрачные подсчеты. Нужны кардинальные меры для наращивания производства этой техники.

Из всего того, в чем деревня сейчас ощущает особую нужду, я бы выделил две позиции: мини-тракторы и мотоблоки. Их выпуск сегодня весьма мал. Обстановка сейчас такова, что усилиями какой-то одной отрасли проблему не решить. А решать ее надо, и времени на раскачку нет. Значит, машиностроители и оборонщики обязаны кооперироваться таким образом, чтобы в короткие сроки наладить массовый выпуск остродефицитной техники.

А что делается с выпуском этих товаров в министерствах?

Давайте посмотрим. Многие министерства в расчете на 1 рубль фонда заработной платы даже в 1990 году не достигнут 1 рубля товаров народного потребления. В Минавиапроме этот показатель составит лишь 53 копейки, Минсудпроме — 52, Минэлектронпроме — 83, Минтяжмаше — 41 и т. д.

Хотел бы обратить внимание присутствующих здесь руководителей министерств и прежде всего оборонного комплекса на необходимость крутого поворота в сторону малой механизации для агропромышленных работ. Это, кстати, исключительно выгодно изготовителю, так как увеличение выпуска товаров народного потребления приносит коллективу предприятия большую материальную пользу.

Далее. Многие из того, что нужно для обработки земли, ухода за посевами, переработки продукции, нужно решать непосредственно в регионах. Выпуск многих видов относительно простой техники (культиваторы, рыхлители, смесители, сепараторы и т. д.) можно без особых усилий организовать на любом машиностроительном предприятии. Здесь требуется инициатива и настойчивость местных советских и партийных органов, использование для этого новых методов хозяйствования. Вот куда нужно активно привлекать кооператоров, индивидуальных и арендаторов, где они, ни у кого не вызывая неудовольствия, решали бы исключительно важную для страны задачу. Одним словом, нужно широко использовать и местные возможности.

Особо хотелось бы обратить

внимание на необходимость повышения роли науки в техническом перевооружении сельскохозяйственного производства и переработки его продукции. Речь идет прежде всего о строгой координации усилий.

Некоторый опыт сотрудничества с организациями агропромышленного комплекса в создании оборудования для переработки сельскохозяйственной продукции показал, что конструкторские и научные организации заказчика и изготовителя разобщены и плохо взаимодействуют. Возникают различные искусственные препятствия, формальные и бюрократические барьеры, начиная от проектирования и кончая организацией работ в целом.

По этим причинам в прошедшем году не удалось изготовить намеченное количество опытных образцов новых изделий и провести их испытания, а также освоить серийное производство запланированного количества машин.

Необходимо в корне перестроить организацию этой работы. Причем ничего не нужно выдумывать. В ее основу должны быть положены годами отработанные, доказавшие свою высокую эффективность принципы разработки и организации производства военной техники. По существу создана надежная система в работе. Этот опыт необходимо полностью и как можно скорее использовать в создании и производстве оборудования для агропромышленного комплекса.

Только использование всего арсенала средств, накопленного оборонщиками, и прежде всего системного подхода, мо-

жет обеспечить комплексное решение поставленных задач.

Преимущество системного подхода оборонных отраслей к решению проблемы можно было бы проиллюстрировать на примере Минсредмаша СССР, который в предельно короткие сроки создал целый ряд типовых молочных заводов разной производительности, способных удовлетворить любые запросы. При этом министерство будет сдавать их заказчику прямо «под ключ».

Такой подход, кстати, применим и для малой техники. Я бы хотел особо подчеркнуть, как важно присутствующим здесь оборонщикам постоянно иметь в виду, что вся техника, которая создается их комплексом, должна обязательно отвечать современным требованиям. Иначе быть не может.

Нельзя не сказать и о том, как формируется потребность в необходимой технике. К сожалению, непродуманные задания серьезно лихорадят работу промышленности. Продолжаются отказы от приобретения уже изготовленного оборудования.

Примечательно, что никто в этих случаях никакой ответственности не несет. Это неправильно, а в нынешних условиях совершенно недопустимо. Необходимо отношения заказчика и изготовителя завязать экономически, да хорошо бы дойти до конкретных личностей, чтобы непродуманные действия отразились на их собственном кармане.

Еще один важный вопрос, который волнует тех, кто эксплуатирует технику.

[Окончание на 2-й стр.]

Выступление О. Д. БАКЛАНОВА

Мартовский Пленум ЦК открыл новые возможности для развития сельского хозяйства прежде всего за счет изменения экономических отношений на селе. Об этом обстоятельно говорил Е. К. Лигачев в своем докладе в первый день семинара.

Само собой разумеется, что для наращивания сельскохозяйственного производства экологические меры должны быть подкреплены необходимой технической вооруженностью. Именно в совокупности они дадут возможность резко повысить производительность труда на селе.

А нынешнее положение дел по созданию и выпуску современного оборудования для села и перерабатывающих отраслей не отвечает масштабам поставленных партией задач и удовлетворить нас не может.

В последнее время к решению этих проблем привлекаются оборонные отрасли промышленности, которые играют все более заметную роль в техническом оснащении сельскохозяйственного и перерабатывающих производств.

Это важная примета времен. Как вам, конечно, известно, мирные советские инициативы, с которыми выступил М. С. Гор-

бачев, позволили приступить к решению таких важнейших мировых проблем, как взаимное сокращение вооружений. Именно это позволило, ни в коей мере, разумеется, не ущемляя интересов обороны страны, использовать часть оборонного потенциала на решение народнохозяйственных задач.

Напомню, что в предстоящие 7 лет оборонные отрасли должны поставить агропромышленному комплексу оборудования и запасных частей на сумму более 17 млрд. рублей. В 1995 году выпуск оборудования для перерабатывающих отраслей планируется увеличить по сравнению с 1987 годом почти в 5 раз.

К этому времени 90 процентов выпускаемых машин должны быть доведены до требований мирового уровня. Это значит современная массовая технология, надежность работы и приемлемая цена. Конвейерное автоматизированное производство. Что сделано?

К производству машин дополнительно привлечено свыше 340 заводов оборонных отраслей.

Понятно, что без серьезной науки поставленной задачи не решить. Поэтому к работе подключены свыше 200 НИИ и КБ оборонного комплекса, ве-

дущие ученые и специалисты. Как видите, у агропромышленного комплекса появился солидный помощник, и у нас есть все основания рассчитывать на серьезные сдвиги в решении поставленных задач.

Прошел год — по нынешним временам это много. Какую можно дать оценку сегодняшнего положения дел?

Прямо должен сказать, что с учетом требований перестройки результаты должны быть большими. Затянулся организационный период. Медленно ликвидируется имеющееся отставание в выпуске и поставках техники. Минавиапромом СССР план не выполнен и по объему производства. Для оборонного комплекса такое отношение к делу ничем оправдать нельзя. В текущем году нужно принять все меры, чтобы поправить положение.

Но после мартовского Пленума вопрос ставится шире!

Сегодня на нашем совещании речь идет о том, как эффективнее задействовать для насыщения продовольственного рынка семейные хозяйства населения и подсобные хозяйства промышленных предприятий. Они, как показывает практика, дают возможность быстрее решить поставленную задачу. Все мы ознакомились с теми образца-

ми техники, которые представлены в связи с нашим совещанием. Она крайне необходима сельским труженикам. Однако объемы ее выпуска, образно говоря, годятся только для проведения выставок.

В том, что это наша общая болезнь, мы убедились во время президиум по хозяйствам и подворьям Омской и нашей областей. Стыдно стало из-за нашей промышленности, когда мы видели и в Омске и здесь самодельные оборудование и агрегаты, сработанные умельцами буквально из металлолома. Думаю, что никто из руководителей министерств не остался равнодушным: это же прямой укор нашему отношению к первостепенным потребностям деревни.

Вопрос об этой технике непростой.

Если представить себе, что для семейного хозяйства нужен, скажем, такой минимальный набор техники, как мини-трактор или мотоблок с подвесными приспособлениями, сепаратор, насос, некоторое оборудование для переработки продуктов, то стоимость его может составить от 2—3 до 4—5 тысяч рублей.

Помните же это на количество личных хозяйств, которых в



К УСПЕХУ ВЕДУТ ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ, ИНИЦИАТИВА, ХОЗЯЙСКАЯ СМЕТКА

[Ожечанье.
Начало на 1-й стр.]

Речь идет о сервисном обслуживании. Здесь тоже пока порядка нет. Люди испытывают большие неудобства, когда возникают поломки и для их устранения нужно добираться чуть ли не до центра.

Думается, что изготовитель должен взять организацию этого дела на себя. Здесь надо иметь в виду, что в регионах есть немало мелких и крупных ремонтных хозяйств в системе агропрома. Можно было бы их использовать и создать хорошо оснащенные центры для обслуживания территории области или нескольких областей.

Хотел бы обратить внимание присутствующих здесь руководителей партийных и советских органов, промышленных предприятий, что ремонт техники — очень большой вопрос, и нужно оказывать всяческое содействие в организации комплексного сервисного обслуживания с привлечением местных возможностей.

Уже есть неплохие примеры активного взаимодействия в решении этой задачи. Так, например, руководители Челябинской области выделяют

Минобщешашу специальное помещение для организации сервисного обслуживания выпускаемой им техники, эксплуатируемой на территории области. В дальнейшем услуги и территории обслуживания будут увеличиваться.

Важно, чтобы в этом деле был хозяин.

Несколько слов о подсобных сельских хозяйствах предприятий. Это весомое подспорье в решении продовольственной проблемы. Те из руководителей, которые серьезно и неформально к этому относятся, добиваются высоких результатов.

В оборонном комплексе немало делается для развития этих хозяйств. На их расширение ежегодно вкладывается около 220 миллионов рублей.

Нужно иметь в виду, что подсобные хозяйства предприятий, пожалуй, быстрее, чем где-либо, могут нарастить выпуск сельскохозяйственной продукции за счет своего потенциала, внедрения механизированных линий, интенсивных технологий и т. д. Здесь важно, чтобы местные органы оказали необходимое содействие в выделении земли, семян, молодняка скота.

Еще об одном важном мо-

менте. Думается, что на местах нужно энергичнее решать вопросы передачи в ведение предприятий низкокоррентных и убыточных совхозов и колхозов. От этого выиграют все. Имеющийся опыт это подтверждает и агитирует сам за себя.

Так, например, Нытвенскому металлургическому заводу, который расположен в Пермской области, был передан отстающий совхоз «Маяк». Надой молока составляли менее 2 тысяч килограммов от фуражной коровы, стадо было запущено, урожайность зерновых не превышала 10 центнеров с гектара.

В результате использования возможностей предприятия, благодаря усилиям заинтересованных людей, буквально за 4 года урожайность зерновых удалось поднять до 34,2 центнера с гектара, а удои на одну фуражную корову превысили 5 тыс. кг. Здесь на одного работающего производится 36 кг мяса и 138 кг молока. Хозяйство стало рентабельным.

Это стало возможным потому, что завод своими силами построил новые коровники и свинарники, автоматизировал и механизировал все тяжелые ручные операции. Практически

все нужное оборудование изготовлено на заводе.

Судите сами, мог ли эту задачу решить отсталый совхоз. Конечно нет.

В 1988 году подсобные сельские хозяйства оборонного комплекса получили 17 низкокоррентных и убыточных совхозов и колхозов. Этот процесс с помощью местных партийных и советских органов нужно развивать и дальше.

В заключение я хотел бы сказать следующее. Сегодня никто не может стоять в стороне от решения продовольственной проблемы. Она затрагивает все сферы нашего общества, каждого советского человека.

Многое уже делается, но неизмеримо больше еще предстоит сделать.

Сейчас в центре внимания — постановление мартовского Пленума ЦК. От того, как активно проводится в жизнь намеченный им курс, зависят коренные сдвиги в решении продовольственной проблемы, а значит и перестройки в целом.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколову.

Выступление Е. Е. СОКОЛОВА

Уважаемые товарищи! Мы рассматриваем нынешний семинар как продолжение той большой работы, которая начала в стране по реализации решения мартовского Пленума ЦК КПСС.

Принимая вас на белорусской земле, мы стремились сделать все возможное для того, чтобы ваше пребывание здесь было и полезным, и плодотворным, чтобы каждый из вас уезжал отсюда не только навеянные работой семинара мысли, идеи, но и добрые воспоминания о республике, о ее людях.

Вместе с тем мы сожалеем, что смогли показать вам лишь толику того, что делается в аграрном секторе экономики Советской Белоруссии.

Чтобы у вас создалось об-

мени сдачи предприятия было построено 289 квартир, школа, детский сад-ясли, амбулатория.

Среднегодовой ввод жилья на селе за три года текущей пятилетки возрос почти в полтора раза.

В 2,2 раза увеличился также среднегодовой ввод культур-просветучреждений, в 3,4 раза — внутрихозяйственных дорог. Успешно реализуется задача благоустройства деревень с числом домов 20 и более. Только за прошлый год заасфальтированы улицы 2490 деревень.

Я назвал лишь пять факторов, пять подтверждений тому, что линию мы избрали правильную. Их, конечно же, гораздо больше.

Сейчас в республике по индустриальным технологиям производится более половины мо-

обходима для производства товарной продукции и создания семенных фондов. За людьми, работающими в кормопроизводстве, закрепляются уголья, техника, другие материально-технические ресурсы, а взаимоотношения с животноводом они строят на принципах купли-продажи.

Чтобы эти принципы сработали в полной мере, одной стороне надо знать, что она производит и продает, другой — что покупает и использует. Объективные же оценки и параметры могут дать только агрохимлаборатории. Сейчас они имеются в каждом районе и в 957 хозяйствах из 2559.

Что касается земледелия, то к концу следующей пятилетки нормой для республики должна стать урожайность зерновых

Программой, разработанной Минским горисполкомом, предусмотрено привлечь 85 млн. рублей средств предприятий и организаций для строительства и реконструкции в колхозах и совхозах области 15 животноводческих комплексов на 186 тысяч скота-мест.

Так, Минский тракторный завод передал совхозу «Логозан» Логойского района на строительство свиноконцентра 1,8 млн. рублей. А всего в это предприятие он вложит 8 млн. рублей. Взамен совхоз в течение 10 лет будет ежегодно поставлять тракторостроителям по 500 тонн мяса. Подобная кооперация, как показывают экономические расчеты, выгодна и заводу, и хозяйству.

Немало целенаправленных

зерна, согласно решению СМ БССР, колхозы и совхозы имеют право продать крестьянам в качестве натуроплаты. Тем самым в значительной мере стимулируется трудовая активность людей. Кроме того, в порядке встречной продажи предприятия потребкооперации в прошлом году реализовали населению более 400 тыс. тонн комбикормов.

Все это положительно влияет на увеличение вклада личных хозяйств в решение продовольственной проблемы.

В прошлом году у населения закуплено 1 млн. 81 тыс. тонн молока — в 2,1 раза больше, чем в 1980-м. Каждая семья,

имеющая корову, продала государству в среднем по 1,5 тонны молока. За последние 8 лет почти вдвое возросли и закупки мяса.

Личные хозяйства граждан ныне производят четверть всей валовой сельхозпродукции. На их долю приходится 16 процентов производимого в республике мяса, 24 процента — молока.

Как существенное подспорье в увеличении производства продовольствия, в частности овощей и фруктов, мы рассматриваем коллективное садоводство и огородничество. Ныне 2265 садоводческих коллективов объединяют более

300 тыс. семей. Им отведено 20 тыс. гектаров земли. В текущем году намечено выделить еще 60 тыс. участков. Коллективным садоводством и огородничеством будет заниматься каждая четвертая городская семья.

Таковы основные направления нашей работы. И в центре каждого находится человек. Нетрудно заметить, что, будь то внедрение современных технологий, совершенствование экономических отношений или интеграция усилий всех участников агропромышленного производства, цель при этом у нас одна.

Мы добиваемся, чтобы чело-

век становился хозяином не на словах, а на деле, чтобы работал он инициативно, с хорошим настроением, а стало быть, и с высокой отдачей, чтобы условия его проживания и обитания все в большей степени позволяли ему свободное время — главное богатство адекватного цивилизованного общества — использовать для гармоничного развития.

Именно в этом мы видим не-обратимость перестройки.

В заключение позволю пожелать вам новых дел, больших свершений в реализации установок мартовского Пленума ЦК КПСС, крепкого здоровья, счастья.

Мы добиваемся, чтобы чело-

Секретарь ЦК Компартии Украины И. Г. Гринцов, рассказав об опыте Тернопольской и Житомирской областей по интеграции личного сектора с общественным, подчеркнул: уже сегодня это приносит ощутимые результаты. Личные хозяйства дают в республике четверть валовой сельхозпродукции, при душевом потреблении мяса 68 килограммов в год лишь половина удовлетворяется за счет рыночных фондов. В республике действует более трех тысяч сельских кооперативов товариществ и других хозяйственных подразделений, которые взяли на себя технологические, снабженческие и сбытовые функции. Это отвечает интересам и личных, и общественных хозяйств.

Вместе с тем, отметил выступающий, резервы личного сектора используются далеко не в полной мере. Узким местом остается организация заготовок излишков продукции у населения. Органы потребкооперации принимают меры по расширению сети заготовительных пунктов. Однако испытывают большую нехватку грузовых малотоннажных автомобилей и горючего. В связи с тем, что эта проблема характерна и для других регионов страны, необходима действенная помощь со стороны союзных органов.

Говоря о разработанных в крупных промышленных центрах республики программах

для арендаторов, крестьянских хозяйств, дачных кооперативов.

Об опыте работы НИИ экономики и организации сельскохозяйственного производства Литовской ССР рассказал его директор, академик ВАСХНИЛ Б. И. Пошкус. Коллектив института многое сделал для разработки новых форм хозяйствования на селе, проконсультировал за последние два года каждое второе литовское хозяйство. И для каждого из них ученые постарались найти свою модель работы в новых экономических условиях, исходя из местных особенностей, степени материальной и психологической подготовленности.

Академик ВАСХНИЛ подчеркнул, что западный регион страны делом доказал высокую эффективность общественных форм сельскохозяйственного производства. Колхозы и совхозы были и остаются основой агрокомплекса, важно лишь помочь укреплению их экономики через новые формы и методы хозяйствования.

Конечно, продолжал оратор, мы не должны забывать о личном хозяйстве. И здесь я целиком согласен, что по отношению к нему слово «подсобное» выбрано явно неудачно. Я сужу об этом на примере Литвы, где 37 процентов своего дохода сельская семья получает именно от личного хозяйства. И именно оно производит сегодня в республике

Почему такое произошло? Нарушен, по нашему мнению, важнейший экономический закон. Цены на сельхозпродукты должны устанавливаться в зависимости от качества земель. А у нас они выведены из средних условий производства. Значит, надо дать юридические права объективному экономическому закону.

В хозяйствах республики, где высок уровень производства, больших структурных изменений не планируется, продолжал оратор. В остальных колхозах и совхозах будут развиваться арендные, подрядные формы организации труда и выделяться крестьянские хозяйства. Речь идет о предоставлении решением районного Совета народных депутатов земли сельчанам сроком на 50 лет, а возможно и более длительный срок с правом передачи по наследству. Крестьянские хозяйства станут по существу семейной фермой и должны специализироваться на производстве товарной продукции — в первую очередь молока и мяса.

Считаем, что нужен союзный закон о таких хозяйствах, который исключил бы волюнтаризм и их бесправие, гарантировал чувство полноправного хозяина.

Сейчас в республике создано 400 хозяйств, а к лету их будет образовано около 1000. В прошлом году впервые со времен коллективизации начало увеличиваться количество всех видов скота у населения,

проблемах: развитии перерабатывающей промышленности и созданию системы в работе с семейными хозяйствами. Малый выбор продовольственных товаров во многом объясняется тем, что до настоящего времени недостаточно внимания уделялось углубленной переработке сельскохозяйственной продукции. Сейчас обеспеченность предприятий пищевой промышленности новым оборудованием составляет всего 40—60 процентов и только 19 процентов машин и механизмов отвечают мировому уровню. Благодаря мерам, принятым Центральным Комитетом партии и правительством страны, подключению к решению этой проблемы предприятий оборонного и машиностроительного министерства, в ближайшие годы обстановка будет резко меняться. Чтобы приблизить перерабатывающие мощности к сырьевым зонам, разработаны проекты малых цехов. В их основу положен модульно-блочный принцип с использованием облегченных конструкций, что позволит сократить сроки строительства. Речь идет о цехах по переработке скота, молока, выпуску плодоовощных консервов. Созданы мощности по производству полнооборотных теплиц, охлаждаемых хранилищ. В этом плане многое можно сделать и на местах, в частности, использовать возможности ремонтных предприятий бывшей