

Выступление А. С. КАМАЯ

Уважаемые товарищи! Анализ ситуации, складывающейся в Белоруссии, оценка положения дел в нашем Союзе дают основание сказать, что процесс социально-политической дестабилизации достигает предельного состояния.

Крайне тревожные критические оценки излагаются повсюду: от первичных партийных организаций, от трудовых коллективов вплоть до этой трибуны, трибун государственного управления. Сейчас уже выливается наружу озлобленность многих людей из-за нехватки самого повседневного. Не во что одеть и обути детей, отправляя в школу, нет медикаментов, обуви, сигарет, налицо неспособность властей защитить общественный порядок, честь и достоинство граждан.

В этой части я хочу полностью поддержать сказанное Станиславом Ивановичем Гуренко. На сознание населения Белоруссии беспощадно давит и след черныбыльской трагедии, медлительность решения целого ряда проблем.

В условиях всевозрастающего экстремизма и местничества, по сути дела промышленного рзкета и валютного вымогательства, для поддержания работоспособности ряда трудовых коллективов мы вынуждены в республике сверх фондов осуществлять поставку десятков тысяч телевизоров, холодильников, часов наручных и другой промышленной и продовольственной продукции, которую не видят в магазинах даже те, кто ее производит.

Должен прямо сказать, что не приближается даже к минимальному выполнение Указов

Президента и решений правительства.

Под флагом перестройки явно подрывным силам с молчаливого согласия и при пассивной деятельности высшего государственного политического руководства страны удается шаг за шагом наносить прицельные удары по партии коммунистов, подступаться к демонтажу основ социалистического строя.

Судя по информации Михаила Сергеевича Горбачева и докладу Владимира Антоновича Ивашко на данном Пленуме ЦК КПСС, высшее политическое и государственное руководство страны досконально представляет сложившуюся архисложную ситуацию в обществе.

А вот, к сожалению, планомерных конкретных действий, кроме общих рассуждений и призывов, в этих документах сегодня не предложено.

А выход надо найти. И надо найти на этом Пленуме ЦК КПСС. Мы должны четко услышать от верхнего эшелона партии, Политбюро ЦК КПСС: что будет предпринято в стране для остановки втягивания в хаос и беззастыдлие.

Теперь о рынке. Люди живут в глубоком размышлении в связи с переходом к рынку. Их беспокоит вопрос: какой будет выбран путь его реализации? Кто станет хозяином всего того, что создавалось десятилетиями? Сегодня назойливо идет пропаганда частной собственности, неограниченной приватизации вплоть до продажи земли. Да, разгосударствление собственности необходимо, как и необходимо установление ее границ, за которыми возникает угроза интересам трудящихся.

Мы за установление приоритета коллективных форм собственности, присущих социализму, за определение допустимых пределов частного предпринимательства, контроля за ним со стороны государства и общественных организаций, а не стихийного течения дела.

Мы сторонники безвозмездной передачи средств производства самим трудовым коллективам. Если преобладание получают частные формы, то неизбежно будет ослабляться социальная и материальная база нашей идеологии, гуманных целей и задач перестройки. Нельзя допустить, чтобы наша партия оторвалась от своих основных социальных сил. Нам предстоит постановкой реальных задач и четкой выверенностью позиций наращивать понимание рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, которые кровно заинтересованы в построении гуманного, демократического социалистического общества: каким путем будет осуществляться политический курс введения регулируемых рыночных отношений, какие силы КПСС намерена поддерживать, чьи интересы защищать?

Быть или не быть частной собственности на землю? Этот глобальнейший вопрос должен решить народ и прежде всего — в границах колхоза и совхоза — сам крестьянин. Только он вправе сделать окончательный выбор относительно коренного изменения всего уклада своей жизни. Социологические исследования, проведенные Институтом социологии Академии наук Белорусской ССР в различных по уровню развития хозяйствах республики, показали, что 56 процентов опрошенных не желают переходить

[ВТОРОЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КОМПАРИИ БЕЛОРУССИИ]

к индивидуальному хозяйствованию, а остальные вообще не имеют четкой позиции.

С учетом реальной ситуации развития производительных сил села Белоруссии мы предлагаем усваивать практику рыночных отношений без принятия принципа частной собственности на землю. Кто хочет работать на земле, тот имеет такую возможность через аренду, а кто не хочет работать, а хочет лишь владеть землей, тот явно преследует свои личные, далеко не безобидные для общества интересы.

По нашему мнению, нужны более серьезные подходы к решению вопросов коренного изменения аграрных отношений как путем укрепления эффективных колхозов и совхозов, так и создания новых фермерских хозяйств. Одной земельной реформы здесь явно мало, нужна цельная система государственных мер. Конечно, не таких же мер, которые недавно были предложены, когда с повышением оптовых цен, по сути дела неэквивалентно к росту закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, будут ставиться на колени колхозы и совхозы, а потом будет рассматриваться вопрос о их неспособности к хозяйствованию и решению продовольственных задач. Считаю, что необходимо, с одной стороны, обеспечить широкое развитие договорных отношений между сферами и отраслями АПК, широкое использование возможностей агропромышленной интеграции на основе договорных цен и тарифов, а с другой — проведение твердой государственной политики на поддержание единых в городе и

на селе неизменных розничных цен на продукты питания при гибком государственном регулировании эквивалентности взаимоотношений города и села за счет экономических рычагов, таких, как налоги, кредиты, дотации, и административных мер по социальной и экологической защите интересов общества.

Как вы понимаете, вопрос стоит однозначно. Решение о переходе к рыночным отношениям предопределила сама жизнь. В то же время мы не можем слепо копировать опыт других стран. Здесь требуется взвешенный, глубоко продуманный подход, учитывающий социально-экономические особенности и весь уклад жизни не только в целом нашей страны, но и отдельных ее регионов.

Следует отметить, что подчас легковесный подход к разгосударствлению ставит на грань риска будущее центральных, жизненно важных отраслей — основы всей нашей экономики, таких, как машиностроение, энергетика, транспорт, связь. Нужно согласиться и с предостережением ученых, что одностороннее увлечение приватизацией таит в себе опасность развала некоммерческих социальных структур, в частности образования и фундаментальной науки, крайне необходимых для научно-технического прогресса.

Экономическую роль государства, разноплановый процесс структурной перестройки и регулирования народного хозяйства нельзя растворить в абсолютизации функций рынка.

Мы придерживаемся позиции поэтапного, постепенного вхож-

С полным текстом документа можно ознакомиться в библиотеке