Председательствующий. Возражения есть? Нет. Мандатная комиссия утверждается в составе девяти членов. Для предложения о составе почетного президиума С'езда слово имеет тов. Криницкий.

Криницкий. Предлагаю в состав почетного президиума X-го С'езда КПБ избрать членов политбюро ЦК КПБ(б) и т. Орджоникидзе. (Бурные аплодисменты).

Председательствующий. Разрешите ваши аплодисменты считать утверждением внесенного тов. Криницким предложения о почетном президиуме нашего с'езда. (Аплодисменты).

От имени ЦК КП(б) предлагаю следующую повестку дня с'езда:

1. Доклад ЦК ВКП(б).
2. Отчеты ЦК КП(б)Б политический и организационный.
3. Доклад ревизионной комиссии ЦК КП(б)Б.
4. Отчет ЦКК КП(б)Б.
5. Итоги хозяйственного строительства в БССР и дальнейшие задачи.
6. Выборы ЦК, ЦКК и Ревизионной комиссии.

Другие предложения есть? Дополнения, изменения? Нет. Голосую. Кто против? Нет. Повестка дня утверждается. От имени ЦК вношу следующее предложение о регламенте работ с'езда: докладчикам—2 часа, выступления в прениях—15 мин., для мотивировки предложений—3 мин., по личному вопросу 3 мин. в конце заседания. Возражения против оглашенного регламента есть? Нет. Регламент принимается. Заседания с'езда предполагается начинать: дневные с 10 ч. до 15 ч., вечерние с 18 ч. до 22. Другие предложения есть?

Голос с места: Предлагаю вечернее заседание продолжать с 18 до 21 ч.

Председательствующий. Голосую. Кто за первое предложение? Кто за второе? Большинство. Продолжение заседаний с'езда утверждается в таком виде: дневные—от 10 ч. до 15, вечерние от 18 до 21 ч. В виду того, что докладчик от ЦК ВКП(б) не прибыл, слово для политического отчета ЦК КП(б)Б имеет тов. Криницкий. (Продолжительные, бурные аплодисменты).

Криницкий. Товарищи, в своем докладе я изложу основные итоги нашей работы и основные задачи КП(б)Б, вытекающие из итогов отчетного года.

Я разберу шесть вопросов: 1) как ЦК КП(б)Б ставил практически общую задачу строительства социализма в условиях БССР; 2) хозяйственное развитие БССР; 3) общее политическое положение—в рядах рабочего класса, крестьянства и интеллигенции; 4) культурное строительство в БССР; 5) национальная политика; 6) партия, международное значение работы КП(б)Б, социалистического строительства и роста БССР.

СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА В УСЛОВИЯХ БССР.

Текущий период в международном и внутреннем положении нашего СССР характеризуется кратко: 1) временной частичной стабилизацией капитализма; 2) переходом от задач восстановления хозяйства—к задачам его реконструкции, его социалистической перестройки.

В текущий период во весь рост ВКП(б) поставила перед собой и в Коминтерне проблему строительства социализма в одной стране. ВКП(б) и все другие коммунистические партии мира ответили на этот вопрос положительно: строительство и построение социализма в одной стране возможно.

Почему именно теперь этот вопрос стал перед нашей партией, перед пролетариатом всего мира, как актуальнейший вопрос? Чем это об'ясняется? Партия отвечает так:

«Во-первых, тем, что за последние годы замедлился темп революции в других странах, наступила так называемая «частичная стабилизация капитализма»... Отсюда возросший интерес к вопросу о судьбах социализма и социалистического строительства в нашей стране.

Во-вторых, тем, что мы ввели НЭП, допустили частный капитал и совершили некоторое отступление для того, чтобы перегруппировать силы и пойти потом в наступление, отсюда—вопрос: не может ли введение НЭПа способствовать ослаблению возможностей социалистического строительства в нашей стране?..

В третьих...—мы выиграли гражданскую войну... завоевали период передышки, представляющий благоприятные условия для того, чтобы ликвидировать хозяйственную разруху, восстановить производительные силы страны и заняться строительством новой экономики в нашей стране... Отсюда вопрос: если вести строительство в сторону социализма, то есть ли основание расчитывать, что мы имеем возможность строить социализм... Отсюда громадный интерес всей партии и всего рабочего класса к вопросу о судьбах социалистического строительства в нашей стране, отсюда ежегодные подсчеты всякого рода данных, производимые органами партии и советской власти, с точки зрения усиления удельного веса социалистических форм хозяйства в области промышленности, в области торговли, в области земледелия». (Сталин).

Не удивительно, что оппозиция, социал-демократический уклон в нашей партии, появилась именно теперь, в настоящий сложный период перехода к задачам социалистической реконструкции всей нашей экономики. История нашей партии дает ряд примеров возникновения оппозиции против пролетарской линии партии, колебаний среди части партии, даже отход этой части от выдержанной большевистской линии в критические сложные периоды революционного движения. Такие колебания и оппозиционные выступления имели место в период перед Октябрем, в решающие дни подготовки и победы Октября. Это было в дни, когда решался вопрос о Брестском мире. Это было в серьезнейший период перед Кронштадтом, когда партия должна была проверить взаимоотношения пролетариата и крестьянства и взять линию новой экономической политики. Это же мы наблюдали в период 23 и 24 года, когда в экономике нашей страны создался кризис в силу угрозы разрыва взаимоотношений между городом и деревней.

И теперь, в период временной частичной стабилизации капитализма и перехода к непосредственному социалистическому строительству,—в период, когда нужна огромная энергия, революционный размах во всем будничном практическом строительстве, когда партия должна, больше чем когда бы то ни было, быть во главе и без колебаний вести за собой рабочий класс и всех трудящихся по пути дальнейшего осуществления задач Октябрьской революции,—теперь, то же самое, появляются колеблющиеся, ноющие, не верящие в силы пролетариата, в возможность построения социализма в нашей стране. Другими словами: в партии появляется оппозиционный блок, социал-демократический уклон.

Этому уклону партия дала сокрушительный отпор. «Не взирая на лица» партия, во главе и под руководством ЦК ВКП(б), вскрыла всю социал-демократическую сущность новой оппозиции и вся встала на защиту ленинской линии, активно продолжая осуществление на деле

учения ленинизма. Партия не замазывала и не замалчивала разногласий, хотя вскрытие их и секло из руководящего штаба крупнейших бывших руководителей партии. «Политика «средней» принципиальной линии не есть наша политика. История нашей партии есть история преодоления внутренних противоречий и неуклонного укрепления рядов нашей партии на основе этого преодоления». (Сталин).

И КП(б)Б, вместе со всей партией, твердо, с полным единодушием, стояла на правильной ленинской линии при всех бывших за последний год попытках оппозиции выступать против партии. Так было во всех без исключения наших организациях,—они отвергали малейшие, имевшие место, колебания одиночек в сторону социал-демократического уклона. КП(б)Б ведет всю работу под знаменем ВКП(б), на котором написано: «В нашей стране есть все необходимое для построения полного социалистического общества».

Задачу социалистического строительства КП(б)Б может выполнять при единственном условии—дальнейшем укреплении неразрывной связи БССР и СССР. Но, в условиях Белоруссии, нам, организации, работающей в особых специфических условиях экономики и истории культурного развития,—нам нужно было поставить перед собой вопрос: каким образом КП(б)Б должна на практике осуществлять выдержанную ленинскую линию, как надо понимать лозунг строительства социализма в условиях БССР, все ли у нас достаточно ясно и по-ленински выдержано в постановке нами практических вопросов строительства.

Задача строительства социализма разбивается в БССР на ряд практических общих задач: 1) укрепление социалистических элементов экономики БССР, как крестьянской по преимуществу республики; 2) укрепление диктатуры пролетариата в БССР, активизация и усиление руководящей роли рабочего класса в отношении крестьянства, всех трудящихся, интеллигенции в частности; 3) направление культурного развития БССР по пролетарскому пути; 4) осуществление национальной политики партии в БССР, как политики общего экономического и культурного под'ема ранее отсталого края, возрождения Белоруссии по социалистическому пути, установления братства в отношениях трудящихся всех национальностей БССР; 5) большевизация КП(б)Б, как основного орудия пролетариата, «учителя руководителя и вождя всех трудящихся» в социалистическом строительстве; 6) тем самым—все большее увеличение значения БССР, как примера, показывающего, что только диктатура пролетариата, руководство коммунистической партии и прочность СССР могут обеспечить экономический и культурный под'ем каждой угнетенной при капитализме национальности; 7) все большее и дальнейшее укрепление связей БССР с Союзом, трудящихся всех национальностей БССР—с пролетариатом и трудящимися всего СССР.

ИТОГИ И ВЫВОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

XIV-й с'езд ВКП(б) перед всей партией и страной поставил как основную задачу—укрепление социалистических элементов во всем хозяйстве. Практически эта задача формулировалась, как индустриализация страны. Лозунг индустриализации страны в условиях БССР может нами рассматриваться, так сказать, с крестьянской стороны. Мы не могли этого лозунга ставить для себя как лозунга непосредственного развития в БССР производства орудий производства. Исходя из основной задачи укрепления социалистических элементов экономики, укрепления государственной промышленности, прежде всего крупной и ее удельного веса во всем хозяйстве,—мы ставили перед собой ряд практических, отвечающих условиям БССР, задач. Эти

задачи: 1) развитие промышленности по переработке местного сельхоз. сырья и по снабжению деревни необходимыми сельхоз. машинами, орудиями и т. п.; 2) развитие производительных сил деревни и местечка, интенсификация сельского хозяйства, развитие кустарной промышленности; 3) экономическая помощь бедноте; 4) кооперирование деревни; 5) в общем—укрепление социалистических элементов в экономике.

Оценивая хозяйственные итоги за отчетный период и намечая задачи, мы должны помнить об основных трудностях текущего периода: замедление темпа нашего хозяйственного под'ема по сравнению с последними годами восстановительного периода, при общем углублении и относительном усилении социалистических элементов экономики.

Хозяйственное строительство—стержень всей работы КП(б)Б.

ЦК КП(б)Б поставил перед всеми партийными организациями задачи хозяйственного строительства, как основные. Под таким лозунгом работали весь отчетный период и ЦК КП(б)Б и партийные организации на местах. В работе ЦК КП(б)Б, окружных комитетов и небольшой части районных комитетов нам удалось добиться осуществления этого лозунга—поставить в центре внимания партийных организаций вопросы хозяйственного строительства на месте. Но в наших ячейках, в основой решающей низовой сети нашей партии, в значительной части районных комитетов партии эти вопросы не стали еще в центре внимания: нет учета местных экономических возможностей, нет достаточного понимания местных особенностей и практических задач хозяйственного строительства.

Хозяйственная работа КП(б)Б шла, главным образом, по осуществлению на деле практических заданий, определенных апрельским пленумом ЦК КП(б)Б, о которых мы повторили в августовском письме ЦК. Общую линию хозяйственного строительства мы старались переложить на язык практически осуществимых работ в условиях района. Эти работы сводились к следующему:

«1) Твердое проведение режима экономии во всех областях нашего строительства; 2) мобилизация всех внутренних рессурсов сил и средств, для поднятия производительности страны; 3) усиление специальных видов кооперации и предприятий по переработке и обработке с.-хоз. продуктов; 4) усиление организации масс вокруг простейших и доступных крестьянству агрономических мероприятий; 5) ускорение работ по землеустройству, путем расширения государственных мероприятий, а также привлечение сюда средств и сил крестьянства; 6) расширение посевов корнеплодов и удобрительных кормовых трав, как основа развития животноводства; 7) широкое применение торфа в качестве удобрения; 8) сбережение леса и применение торфа в качестве топлива; 9) широкое развитие промышленного строительства всех видов; 10) развитие промышленного строительства обеспечивает усиление интенсификации крестьянского хозяйства и более прочное кооперирование его; 11) укрепление потребительской кооперации и 12) работа по снижению розничных цен». (Письмо ЦК КП(б)Б, август 1926 года).

Вокруг этих практических задач развертывалась вся наша хозяйственная работа на местах в направлении общего направления социалистических элементов.

Промышленность.

Удельный вес продукции государственной промышленности за годы 1923—1926 поднялся так: 17,8 проц.—18,3 проц.—22,3 проц., в отношении общей продукции народного хозяйства. Это обстоятельство, (а также увеличение процента кооперации и госторговли в товарообороте, также рост процента кооперирования крестьянских хозяйств) говорит об усилении обобществленных элементов в экономике БССР.

За отчетный период отмечается рост промышленности, измеряемый увеличением числа рабочих, на 44 проц., продукция промышленности ВСНХБ за 1925-26 г. увеличилась на 42,1 проц., вся цензовая промышленность БССР по продукции увеличилась на 56,8 проц.

Налицо также значительное продвижение вперед качественной работы в промышленности: рационализация производства в ряде отраслей предприятий, ряд достижений по улучшению качества продукции.

Под'ем заработной платы, номинальной, за год равен 16 проц. (вместо намеченных по плану 10 проц.). Недостаточное снижение розничных цен свело это повышение зарплаты только к 4 проц. в реальном значении. Увеличены ассигнования на жилищное строительство, по промышленности до 450.000 вместо 150.000 в 1924-25 г.; это—не считая отчислений по фонду улучшения быта рабочих.

В то же время в промышленности за отчетный период отмечается ряд отрицательных моментов. Это—снижение коэффициента использования рабочего времени с 86,3 проц. до 85,8 проц. В общем производительность труда поднялась за год только на 1 проц. в то время, как за 1924-25 г.—на 22 проц. В этом явлении отражается приток новых рабочих и промышленности, а также изношенность оборудования и т. п. Таким образом, рост промышленности БССР за год, был главным образом, «экстенсивным»: рост продукции шел, главным образом, за счет увеличения числа рабочих, а не повышения производительности труда. Повидимому, в предстоящем году, судя по контрольным цифрам Госплана, мы будем иметь гораздо меньший рост общего числа рабочих и при этом больший темп увеличения производительности труда,—тем самым усиление темпа социалистического накопления в нашей промышленности.

К отрицательным явлениям в промышленности нужно отнести также рост отпускных цен, что в подавляющем проценте обусловлено повышением цен на древесину, которая по топливу составляет 70 проц. и по сырью—30 проц.

Отчетный год особенно отметил большую изношенность основного капитала промышленности, большую перегрузку его в ряде случаев. Промышленность БССР вступила уже в период новостроек. Об этом говорят цифры капитальных затрат за 23-26 г. г.: 1300 т. р., 2.100 т. р., 4.500 т. р. В 26-27 г. г. намечаются капитальные вложения до 7,5 миллиона рублей. Характерно, что в этих затратах все больший процент занимают не капитальный ремонт, а работы по расширению и реконструкции, а также—по постройке новых предприятий,—90 проц. всех капитальных затрат в 26-27 г. пойдут, именно, по этой линии.

Опыт отчетного года подсказывает две основные задачи перед КП(б)Б по промышленности на предстоящий год: 1) суметь наиболее рационально использовать те большие капитальные вложения, которые намечаются, 2) поднять производительность труда в промышленности. ЦК КП(б)Б за отчетный период занимался также вопросами

железнодорожного транспорта, коммунального хозяйства, дорожного строительства, развития местной промышленности. По этим линиям имеется процесс укрепления, особенно важно отметить сильно развернувшуюся за год работу местной промышленности.

Сельское хозяйство.

В сельском хозяйстве идет процесс под'ема. Если говорить о крестьянском хозяйстве, то процесс под'ема идет по той линии, о которой говорил на последней конференции тов. Рыков: это есть «общий под'ем всех групп хозяйств при уменьшении бесскотных, беспосевных и малопосевных». И в БССР нет процесса расслоения крестьян в «чистом классическом виде», когда «середина вымывается за счет роста с одной стороны—бедняцкого слоя, а с другой—зажиточного, кулацкого».

Действительно, по данным ЦСУ БССР, в группах по посеву произошло такое уменьшение в 24-25 г., сравнительно с 23-24 г.:

Беспосевные. .	2,1	1,4—0,7
От 0,1 до 1,0 д.	7,8	6,8—1,0
От 1 до 2,0 д.	25,0	20,5—4,5

По остальным группам, начиная с 2,1, идет повышение, особенно заметное в характерной середняцкой группе—4,6 дес.

По скоту имеется уменьшение групп без всякого скота, без рабочего скота, с одной головой рабочего скота, рост по группам с 2 и более головами рабочего скота.

Эта картина под'ема деревни характеризуется и данными относительно пашни, посева, лошадей. На 100 крестьянских хозяйств приходилось в годы 1924-1925-1926:

Пашни дес.	503,8	511,8	521,5
Посева дес.	345,5	368,1	378,1
Лошадей .	119,1	131,5	132,8

Общий под'ем в деревне основан прежде всего на ряде обстоятельств об'ективного значения: увеличение крестьянского земельного фонда после Октябрьской революции, после проведения части работ в БССР по земленаделению беднейших, по передаче государственного и лесного фонда, снижение налога сравнительно с дореволюционным периодом, общее восстановление хозяйства после гражданской войны. Однако, в этом под'еме немалую роль играет и организованное воздействие со стороны пролетарского государства. КП(б)Б вела работу по под'ему крестьянского хозяйства по таким линиям: 1) интенсификация сельского хозяйства, переход на многополье, развитие технических культур и животноводства; усиление агрикультурной работы и обслуживание агропомощью населения; 2) развитие землеустройства, проведение земленаделения мало и безземельных групп, расширение земельной площади через мелиорацию; 3) укрепление системы сельхозкредита; 4) развитие торфоразработок и огнестойкого строительства; 5) укрепление и развитие лесного хозяйства; 6) экономическая помощь бедноте.

По всем этим линиям имеется значительный рост, я ссылаюсь на цифры «Материалов к отчету ЦК» и доклада по хозяйственному строительству. Особо считаю нужным остановиться на вопросе о помощи бедноте и вопросе о финансировании работы по сельскому хозяйству.

За 1925-26 г. экономическая помощь бедноте измеряется значительными цифрами. Это—30 проц. льготного землеустройства кре-

стьян, которое охватило около 9.000 хозяйств. Это—кредитование землеустроенных, более слабых хозяйств, при этом долгосрочный кредит по этой линии за отчетный год равен почти 700.000 р. В отчетном году создан фонд помощи бедноте в 500.000 р. по БССР, этот же фонд внесен в бюджет 26-27 г. Проведена работа по земленаделению бедноты на 10 проц. больше прошлогодней. Проведено кредитование бедноты лесом на 260.000 р. (вместо прошлогодних 152.000 р.). Есть ряд достижений по кооперированию бедноты.

Вот та новая работа, которая была проведена КП(б)Б, именно она способствует тому, чтобы вместо процесса обнищания, прогрессирующего ухудшения положения низших групп деревни, отходящих в избыточное население, добиться под'ема всех, в том числе и беднейших, крестьянских хозяйств. Эта работа особенно огромна по своему значению в БССР, где велик процент относительного перенаселения деревни и где огромное значение приобретает дело укрепления бедняцкго хозяйства по пути кооперирования.

Вопрос о финансировании работ по сельскому хозяйству должен приковать к себе огромное внимание всех партийных организаций. Государство, главным образом, через аппарат Наркомзема, вкладывает огромные средства в сельское хозяйство. Эти средства увеличились в отчетном году, при чем на 26-27 г. намечается увеличение на 20 проц. и увеличение в три раза по сравнению с 24-25 г. В частности, по линии агрономии намечается рост на 11,2 проц.—с 256.000 р. до 544.000 р. Такие работы, как опытно-показательные учреждения, прокатные пункты, рассадники и питомники и т. п. увеличиваются в ассигнованиях на 75 процентов и более.

Если приглядеться к работе низовой сети аппарата Наркомзема, то не всегда можно сказать, что Наркомзем так руководит аппаратом, что вкладываемые пролетарским государством средства в сельское хозяйство действительно способствуют развитию его по социалистическому пути, укрепляют обобществление крестьянского хозяйства. Не безинтересно, что когда ЦК добивался от Наркомзема и других органов данных, хотя бы примерных, свидетельствующих о том, как расходуются большие средства по линии Наркомзема,—т. е. какие процессы в деревне и в какой мере финансирует советское государство,—мы ответа на этот вопрос получить не смогли. Этот вопрос непосредственно в НКЗ и не ставился, он ставится только теперь, когда требуется совершенно четкое понимание того, куда расходуются средства: в какой мере они содействуют общему под'ему производительных сил деревни, под'ему индивидуальных мелких хозяйств и—особенно—в какой мере эти средства усиливают процесс обобществления деревни, другими словами, в какой мере землеустроитель, агроном, заведующий прокатным пунктом и т. д., на деле проводят классовую линию партии в деревне, в отношении бедноты и общую линию кооперирования деревни.

На основе опыта отчетного года следующие задачи будут стоять на предстоящее время перед КП(б)Б по линии сельского хозяйства: 1) общий под'ем производительных сил деревни; 2) подтягивание бедняцких хозяйств; 3) усиление работы Наркомзема, кооперации и других органов по кооперированию деревни; 4) тщательная проверка, особенно в окружной и низовой сети, рационального использования больших средств, отпускаемых государством на сельское хозяйство; 5) укрепление лесного хозяйства.

Кооперация.

Потребительская кооперация подходит к полному исполнению программы кооперирования деревни: к первому января 1927 года она насчитывает около 40 проц. кооперированных крестьянских хозяйств. Налицо дальнейший рост работы потреб. кооперации, укрепление оперативной ее работы, финансового положения во всей системе и особенно в низовой сети.

По линии сельхоз. кооперации идет тот-же рост, при этот процент кооперирования за год, к июлю 1926 года, поднялся с 17,5 процентов до 22,9 проц. В работе сельхоз. кооперации гораздо больше трудностей и недочетов. При общем росте ее, все-же имеются большие финансовые затруднения в системе, недостаточно улучшена оперативная работа, есть ряд кооперативов и союзов, работающих с убытком. Особенно необходимо отметить, что сельхоз. кооперация до сих пор не вполне справилась с задачей проведения классовой линии в обслуживании различных соц. групп деревни. В большинстве случаев коэффициент участия разных социальных групп деревни в кооперации повышается в сторону более сильных хозяйств, например, по посеву коэффициент участия подымается так:

Без посева—0,5 проц., до 2 десятин—0,59 проц., от 2 до 4 дес.—0,5 проц., от 4 до 6 дес.—1,6 проц., от 6 до 8 дес.—2,3 проц.

По обеспечению рабочим скотом этот коэффициент участия изменяется также:

Без рабочего скота—0,45 проц., с 1 лошадью—0,65 проц., с 2 лошадьми—2,90 проц., с 3 лошадьми—4,90 проц.

Общий чрезвычайно серьезный вывод—партия еще не добилась через сельхоз. кооперацию более усиленного кооперирования маломощных хозяйств.

В росте сельхоз. кооперации отмечается особенно рост молочной кооперации, машинной, мелиоративной и кредитных сельхоз. товариществ. Очевидно, условия БССР подсказывают именно такой путь кооперирования деревни, по этим формам кооперации.

Опыт истекшего года заставляет нас поставить перед собой вопрос о конкретных путях кооперирования деревни БССР. В нашей партии «ходячим мнением» является мнение о том, что трактор является основным коллективизирующим в деревне фактором. Это верно в отношении многих районов Союза с широко развитым зерновым хозяйством, большим земельным простором. В Белоруссии, при ее большом малоземелии и пестроземелии, при ее почвенных условиях, очевидно, в ближайшее время трактор не может занять решающего значения в качестве коллективизирующего фактора. Опыт подсказывает, что основная работа по кооперированию деревни пойдет через процесс переработки сельхоз. продукции. Я запросил наиболее авторитетных товарищей из кооперативных и хозяйственных органов БССР по этому вопросу и все мнения сходятся на том, что основными формами сельхоз. кооперации в БССР необходимо признать молочную кооперацию, машинную, мелиоративную и кредитные сельхоз. товарищества. Эти четыре основных вида сельхоз. кооперации мы должны развивать и укреплять. Конечно, в некоторых районах, например, в Витебщине, мы будем развивать другие специальные виды сельхоз. кооперации, как льноводческую и т. п.

Этот вопрос о конкретных путях кооперирования деревни имеет огромное политическое и практическое значение потому, что только его разрешение может дать деревенскому ра-

ботнику и крестьянину ясный и жизненный ответ на вопрос о том, как должно развиваться социалистическое строительство в деревне.

На предстоящий год в отношении кооперации мы должны выделить такие задачи: 1) дальнейшее втягивание бедноты, низших групп крестьянства в кооперацию, особенно сельхоз. кооперацию; 2) углубление работы сельхоз. кооперации по линии кооперирования производства и усиления элементов обобществления деревни; 3) укрепление, главным образом, тех видов сельхоз. кооперации, которые наиболее отвечают условиям БССР, создание для этих видов кооперации преимущественных условий работы; 4) поднятие общественного и политического значения кооперации.

За отчетный год организовался белорусский и окружные центры кустарно-промысловой кооперации, на основе роста низовой сети. Опыт работы этого вида кооперации убеждает, что проблема хозяйственного кризиса в местечке в большой мере разрешается правильным развитием кустарно-промысловой кооперации.

Товарооборот.

За отчетный период отмечается общий рост обращающихся на рынке БССР товарных масс, примерно, на 85 проц. При этом растет значение кооперации и госторговли во всем товарообороте. За годы 1923-26 кооперация занимает в посредническом обороте 26,3 проц., 39,1 проц., 46,6 проц., этот рост идет за счет частной торговли, упавшей с 53,8 проц. до 31,4 проц.

Вытеснение частника из посреднической торговли идет за счет его вытеснения, главным образом, из торговли по промтоварам. По сельско-хозяйственным товарам частник занимает доминирующее положение,—в 1924-25 г. 81 проц. в торговле сельхозтоварами. То же доминирующее положение частник занимает в операциях по снабжению и сбыту кустарной промышленности. Таким образом смычка с мелким хозяином, крестьянином и кустарем, еще в большом проценте находится в руках частника. Работа по снижению розничных цен, начиная с мая месяца, активно разворачивалась. По линии промышленных товаров это снижение достигало 1,5-5 с пол. проц., при чем, по отдельным кооперативам снижение доходило до 14-15 проц. По линии государственного аппарата и руководящих органов кооперации была проделана значительная работа (директивы, проверка, отдача под суд кооперативов и госорганов, не выполняющих директив, и друг.). Однако, нужно признать, что вся эта работа только еще начата, достижений совсем недостаточно. Совершенно недостаточно вовлечение рабочих, крестьян через советы, через профсоюзы, через лавочные комиссии во всю работу по снижению цен.

На предстоящий год по линии товарооборота стоят перед КП(б)Б задачи: 1) дальнейшее снижение розничных цен; 2) дальнейший охват бюджета потребителей деревенской и рабочей потреб. кооперацией; 3) вытеснение частника из торговли сельхоз. продуктами и операций с кустарями.

Режим экономии.

Кампания по режиму экономии была развернута достаточно, на многих совещаниях хозяйственных организаций, в печати, в работе центральных и окружных учреждений. Есть ряд достижений в смысле упрощения хозяйственных и советских аппаратов, снижения административных расходов. В общем, работа находится еще в первой стадии, широкие массы рабочих и крестьян в нее не втянуты.

Бюджет.

Вопросы бюджета мы должны рассматривать под углом зрения: финансируются ли в достаточной мере те задачи, отрасли, которые партия определяет перед страной, как решающие в смысле экономического развития, культурного строительства и т. д. С этой точки зрения бюджет БССР отвечает основным решениям: увеличение бюджета идет как раз по тем статьям, которые отвечают решающим экономическим задачам. По бюджету 26-27 г. ассигнование по линии промышленности увеличивается на 31 проц., по сравнению с 1924-25 г.— это увеличение в 8 раз. На местную промышленность впервые отпускается около полутора миллионов в фонд по финансированию местной промышленности, в то время, как в предыдущие годы отпускалось 624.000 и 685.000 р. Перед союзными органами поставлен вопрос об отпуске средств на начало работ по сооружению осиновской районной электростанции—840.000 р. На сельское хозяйство ассигнование увеличивается на 20 проц.—по государственому и местному бюджету оно измеряется в БССР (без Гомеля и Речицы) в 12.490.000 р. Фонд бедноты сохраняется в размере 500.000 руб. В основной капитал Белсельбанка намечается 1.400.000 руб. против прошлогодних 680.000 р. Предполагается ассигновать на усиление низовой сети потреб. кооперации 150.000 руб., сельхоз. кооперации 400.000 р., кустарно-промысловой кооперации 200.000 р.

Таким образом, все важнейшие очередные хозяйственные задачи финансируются в пределах бюджетных возможностей, выдвигаются на первое место.

Общий итог.

В итоге отчетного года мы можем признать, что хозяйственный рост БССР идет вперед, все более увеличивается удельное значение социалистических элементов в нашей экономике, по хозяйственной линии идет «социалистическое возрождение» Белоруссии.

Но мы еще не научились достаточно полно и рационально использовывать все возможности и средства, которыми пролетарское государство располагает на хозяйственные нужды. Под этим углом зрения необходим серьезный пересмотр всей нашей системы работы в области хозяйства, углублении ее.

ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ.

Положение в рядах рабочего класса.

На почве общего хозяйственного роста БССР мы отмечаем дальнейшее укрепление политического положения партии и советской власти в рядах рабочего класса, крестьянства, интеллигенции и всех трудящихся.

Вопрос о положении в рядах рабочего класса имеет для нас решающую важность. Именно, в условиях БССР, крестьянской по преимуществу республики, большое значение имеет численность, активность, сознательность пролетариата, что обеспечивает правильную пролетарскую линию в работе советской власти и партии.

В общем, мы имеем значительное укрепление позиций партии за год по этой линии.

Нужно прежде всего, однако, отметить две новых трудности, которые стали перед нами. Первая обусловлена значительным ростом пролетариата БССР за счет нового слоя рабочих; за 2 последних года число рабочих в промышленности БССР увеличилось вдвое и за по-

следний год—на 44 проц.; вторая трудность—это замедленный темп роста заработной платы, сравнительно с этим ростом в предыдущие годы, когда жизненный уровень рабочего еще очень отставал от довоенного уровня.

Относительно нового слоя рабочих, мы располагаем данными по 9-ти крупнейшим предприятиям, главным образом, Витебского и Борисовского округов. На этих предприятиях, насчитывающих 5.500 рабочих, принято новых рабочих за последний год 2,600, т. е. рост равен 47 проц. Из кого состоит этот новый слой, другими словами, меняется ли и как состав пролетариата БССР? В состав новых рабочих входят:

Бывших рабочих—50,6 проц., детей рабочих—21,9 проц., батраков и с.-х. раб.—13,4 проц., крестьян, связанных с сельским хозяйством—11,2 проц., кустарей—2,9 проц.

Таким образом, бывшие рабочие и дети рабочих дают в новом слое рабочих за последний год 72 проц., крестьяне и кустари, т. е. рабочие, вышедшие из мелкого хозяйства непосредственно—28 проц.

Необходимо внимательно отнестись именно к той части новых рабочих, которые относятся к бывшим рабочим. Нельзя сказать, что эта часть новых рабочих является подлинно пролетарской, прошедшей ранее хорошую школу фабрики и завода, сохранившей эту школу, принесшей на предприятие теперь ясное классовое сознание. Мы знаем, что не только в Белоруссии, но также и в других районах Союза, среди этой части рабочих много тех, которые в период гражданской войны и хозяйственной разрухи не выдержали всех тяжестей работы в промышленности, в тогдашних условиях, ушли от промышленности в деревню, иногда—на ремесленные промысла.

Значительную часть таких рабочих необходимо отнести к слою деклассированных рабочих, эту часть нельзя отнести к рабочим, стоящим на уровне высокого классового сознания. Эти рабочие приносят теперь на предприятия те же непролетарские настроения, как и совершенно новый слой рабочих из деревни, или кустарей, только сейчас оторвавшихся от мелкого хозяйства. Действительно, если присмотреться к цифрам вступления в партию из числа новых рабочих, то оказывается, что процент вступления в партию из числа рабочих, бывших раньше рабочими, меньше, сравнительно, с процентом вступления в партию других категорий новых рабочих (сельхоз. рабочие, батраки, крестьяне).

Другими словами, в новом слое рабочих, пришедшем теперь в большом количестве на наши предприятия, есть значительная часть, которая пришла с классовым сознанием, гораздо более низким, чем у среднего старого рабочего предприятия.

Обследование отмечает ряд очень характерных явлений в новом слое рабочих. Еще не уяснена достаточно роль и значение профсоюза, как школы коммунизма, как классовой организации пролетариата, нет классовой близости к профсоюзу, чувствуется часто, что нужен только профсоюзный билет. В политическом отношении среди новых рабочих развитие слабо. Отмечается недостаточная спайка новых и старых рабочих. Новые рабочие приносят с собой часто невнимательное «не хозяйское» отношение к производству. Отмечается более сильная тенденция к «уравниловке» среди новых рабочих, гораздо более сильная, чем среди старых. Как правило, роль рабочего класса—руководителя, гегемона в нашей стране—уяснена далеко недостаточно.

В смысле призводительности труда новый слой рабочих принес значительный скачок вниз. По этому вопросу есть интересные данные

по заводу «Красная Березина». Во второй смене по этому заводу собраны только новые рабочие. С октября 1925 года по август 1926 г. производительность на каждого рабочего в ящиках спичек изменялась таким образом (с округлением): 0,77-0,82-0,84-0,89-0,94-0,92-0,94-1,02-1,02-1,01-1,02-1,01 (для старых рабочих норма за этот период не спускалась ниже 0,99 и доходила до 1,34).

Следовательно на протяжении года новый слой рабочих втянулся в производство, поднял свою производительность. В этом смысле за год новый слой рабочих получил уже некоторую школу на предприятии; незначительный рост производительности труда в отчетном году находит свое полное об'яснение в приведенном ряде цифр; несомненно предстоящий год будет более благоприятным в этом отношений.

Несомненно также, что и по линии активности, политической сознательности, втягивания в работу новых рабочих в предстоящий год мы будем иметь рост.

В общем, огромный приток новых рабочих в промышленность БССР сильно укрепляет пролетарскую базу БССР. Но нужно отметить еще нашу совершенно недостаточную работу в отношении нового слоя рабочих. Эта группа новых рабочих часто уходит из поля внимания партии и профсоюзных организаций и слишком медленно втягивается во всю работу. Характерный пример: на заводах «Метпром» и «Коминтерн» среди членов и кандидатов в Горсовет мы не видим ни одного из новых рабочих; то же самое относительно состава нового фабзавкома. Например, на предприятиях не было проведено ни одного собрания с новыми рабочими, в отношении их не проведена никакая дополнительная воспитательная работа.

Нужно отметить, что в отчетном периоде и в предстоящем году значительное «деклассирующее влияние» имеет и будет иметь безработица. Число безработных на август 25 года равнялось 20.400; в декабре 1926 года—21.776. При этом, процент квалифицированных рабочих спустился среди безработных до 18 проц. Процент безработных, пришедших из деревни, поднимается. Наибольшая группа безработных—из деревни, имеющая тенденцию и дальше расти, значительно влияет и давит на рабочих, главным образом, через новый слой рабочих. В Белоруссии мы должны были развернуть значительную работу помощи безработным: сильно расширены общественные работы, развита сеть трудколлективов, несколько увеличена денежная помощь; на предстоящий год в бюджет вносится сумма более одного миллиона рублей. К этому вопросу все партийные организации должны отнестись с особенным вниманием. Конечно, серьезное и кардинальное разрешение проблемы безработицы будет постепенно приходить в меру общего хозяйственного роста, повышения интенсивности и трудоемкости сельского хозяйства, тем самым—изжития относительного перенаселения деревни, развития кустарной промышленности и кооперации, роста местной и государственной промышленности.

Более медленное, чем в предыдущие годы, улучшение материального положения рабочих в отчетном году также несколько тормозило дальнейшее повышение активности рабочих и нашей работы на предприятиях, главным образом, в отношении низко-оплачиваемых категорий рабочих. Средняя реальная заработная плата рабочих в день равнялась в 24-25 г. 88 к. и в 1925-26 г.—94 к. с некоторой тенденцией повышения, начиная со второго квартала. Это повышение недоста-

точно. Оно обусловлено недостаточной нашей работой по снижению розничных цен. С другой стороны, оно не могло быть более значительным, поскольку вся линия пролетариата нашей страны в отчетном году, при больших хозяйственных затруднениях (весна 1926 г.), сводилась к тому, что повышение заработной платы возможно только на основе дальнейшего повышения производительности труда.

В предстоящем году принято повышение средней заработной платы, т.-е. фонда заработной платы не менее, как на 7 проц., с распространением этого повышения на низшие слои рабочих, для которых это среднее повышение выйдет, примерно, в 12 проц. С другой стороны, в предстоящем году, на основе прошлого опыта, профсоюзы, партия и советские органы должны развить гораздо большую работу по снижению розничных цен, что в свою очередь усилит повышение реальной заработной платы.

При всех этих трудностях в целом мы имеем налицо положительный итог политического положения среди рабочих за год. Это—численный рост рабочих БССР; включение в БССР новых около 20.000 промышленных рабочих Гомельского и Речицкого округов, что значительно укрепляет пролетарскую базу БССР.

Налицо общий рост активности рабочих, что отмечается в увеличении посещаемости рабочих собраний, перевыборных и очередных, в увеличении участия в прениях на собраниях и с'ездах, значительное увеличение активности при выдвижении кандидатур на руководящую работу. Отмечается большой рост актива профсоюзов, в частности увеличение числа членов профсоюзов, втянутых в работу производственных совещаний и экономических комиссий.

Налицо также общее укрепление профсоюзов, рост их авторитета, связи с рабочими на местах, углубление работы профсоюзов на предприятиях. Однако, мы считаем, что КП(б)Б должна еще много работать над тем, чтобы поднять место профсоюзов во всей работе и строительстве БССР, чтобы укрепить работу профсоюзов. В этом отношении еще много недочетов. Главные из них: недостаточный охват нового слоя рабочих всей профсоюзной работой; слабая экономическая работа профсоюзов, особенно, по линии режима экономии и снижения розничных цен; недостаточное понимание в значительной части низовых профсоюзных организаций лозунга «защиты материальных и культурных интересов рабочих», что, например, ярко сказывается в неумении профсоюзов проводить улучшения для рабочих, хотя бы по вопросам мелким, которые можно разрешить положительно даже при нашем финансовом напряжении промышленности; отмечается слабый охват профсоюзами деревни, в частности, недостаточный охват батраков (достижения здесь есть, но недостаточные).

Налицо за отчетный период также большой факт роста классового сознания среди рабочих, роста доверия к коммунистической партии. Этот момент отмечается в ряде случаев и цифр, которые вы услышите в организационном отчете. Наиболее важные факты: полное доверие к партии при перевыборах горсоветов и профорганов. Как правило, при общей активности рабочих и отсутствии малейшего нажима, предложения партии встречают поддержку всегда; прекрасно прошла кампания материальной помощи английским горнякам, несмотря на нелегкое материальное положение рабочих БССР; партия нашла единодушную и сознательную поддержку при проведении весной кампании перезаключения колдоговоров, при чем, партия пришла к рабочим с предложением не подымать заработной платы на второе полугодие 25-26 г. в силу тяжелого материального положения

страны. Как чрезвычайно положительный факт нужно отметить отношение рабочих к оппозиционному блоку в ВКП(б), что свидетельствует о близости рабочих к партии, заинтересованности их в положении внутри партии, в сознательном и положительном отношении к лозунгам партии о строительстве социализма в нашей стране. Характерно при этом, что рабочий Белоруссии пришел к настоящему отношению к оппозиционному блоку постепенно на протяжении последнего года: если по политическим настроениям рабочих (записки, выступления и др.) после XIV-го с'езда, апрельского пленума нельзя еще было определить явного отношения рабочих к оппозиции, то в связи с июльским пленумом ЦК ВКП(б) и дальше отрицательное отношение рабочих к оппозиционному блоку выявляется все больше.

Нужно отметить, как большой положительный факт все вырастающую активность рабочих в борьбе против бюрократизма.

Против такой общей положительной оценки нельзя выставлять цифр относительно якобы уменьшившейся тяги рабочих в партию. Приток рабочих в партию нельзя измерять цифрами одного года. Ленинский набор в партию подготовился на протяжении нескольких лет все большего приближения лучшего актива рабочих к партии. Если сейчас несколько замедлился приток рабочих в партию (при его очень значительном абсолютном росте), то это об'ясняется рядом обстоятельств временного порядка: ленинский набор вобрал лучший слой рабочих; новый слой рабочих, пришедших на заводы, еще не получил достаточной политической классовой школы; мы не успели еще провести в отношении его достаточной работы. Несомненно, что ближайший же год начнет давать повышение темпа притока рабочих в партию, на основе углубляющейся работы среди нового слоя рабочих.

Два основных вывода остаются важнейшими во всей работе КП(б)Б на предстоящий период. Это: 1) поднимать дальше активность рабочих, участие их во всем строительстве, усиление руководящей роли рабочего класса БССР, особенно—дать верное направление этой активности через улучшение работы городских советов, профсоюзов, производственных совещаний, делегатских собраний, через привлечение рабочих к работе ЦКК, ОКК и РКИ, к работе газет по борьбе с бюрократизмом и т. п.; 2) углублять дальше воспитательную работу партии среди рабочих, особенно, среди нового слоя.

Политическое положение в деревне.

В отношении крестьянства за отчетный год мы имеем в общем ту же положительную картину роста доверия к партии, к советской власти. Основа этого—общий хозяйственный рост деревни медленный но устойчивый; улучшение снабжения деревни товарами промышленности; снижение сельхозналога; улучшение работы сельхозкредита, всех видов кооперации; укрепление революционной законности; особенно—укрепление всей советской низовой системы, советского аппарата и работы деревенских ячеек КП(б)Б. Все это глубоко и положительно действует на деревню.

Особенно большое значение имеет то, что начался значительный рост в воспитательной работе, которую партия проводит в деревне.

Нужно отметить рост партийно-воспитательной работы в истекшую зиму, захватившей и часть крестьянского актива; усилилась и развилась работа комсомола, углубилась в деревню газета и вообще печать, растет селькоровское движение. Развивает работу изба-

читальня. Со всех концов идут сообщения о большой положительной работе демобилизованных красноармейцев.

Во всех слоях крестьянства отмечается большой рост активности и доверия к партии со стороны середняцко-бедняцкого слоя. Особенно это ярко выразилось на последних перевыборах сельсоветов, где нашло полное выражение укрепление бедняцко-середняцкого блока. Активность середнячества была выше сравнительно с активностью бедноты, но работа КП(б)Б среди бедноты в 1925-26 г. привела к тому, что уже на перевыборах в начале 1926 года чувствовался перелом среди бедноты в сторону активности. И в составе председателей сельсоветов налицо уже сдвиг в форме поднимающегося процента бедняков. Другими словами, начался процесс активизации бедноты,—только на этой основе и можно добиться укрепления бедняцко-середняцкого блока и прочного укрепления позиций пролетариата и партии в деревне.

Рост авторитета партии и доверия к ней сказались в увеличении процента коммунистов (и комсомольцев) при перевыборах сельсоветов в 1926 году.

За отчетный период КП(б)Б начала развертывать значительную работу среди бедноты немедленно после вынесения решений ЦК ВКП(б). В этой работе мы имеем достижения. Но еще нет у нас перехода к новым, более четким формам работы среди бедноты—группы бедноты. Это углубление работы среди бедноты очень отстает—по этой линии немногие округа БССР начали проводить серьезную практическую работу. Перед нами в этом отношении большая практическая работа, которую трудно разрешить в полной мере на протяжении одного года.

Как положительный факт, отмечается укрепление работы сельских советов, об'единение вокруг них лучшего крестьянского актива. Это оживление сельсоветов является основным фактом в разрешении задачи повышения советской общественности в деревне.

Однако, значительно отстает важнейшая задача партии по созданию вокруг КП(б)Б беспартийного актива. Эту задачу мы только поставили перед собой и приступили к ее разрешению, но в ряде случаев есть даже еще непонимание того, кого можно и нужно относить к беспартийному активу в деревне. Все большее выделение крестьянского актива вокруг партии и его активизация—это решающая задача для углубления нашей работы в деревне. Мы располагаем в деревне только 6-8 тысячами коммунистов плюс к этому 35-40 тысяч недостаточно подготовленных комсомольцев; это—на 4 с лишком миллиона крестьянского населения. Совершенно несомненно, что без крестьянского актива вокруг КП(б)Б задача пролетарского руководства в деревне осуществлена быть не может, очевидно, проблема крестьянского актива должна занимать первое место в работе партийных организаций в деревне; эту задачу мы должны поставить перед деревенскими организациями во много раз более серьезно. Кого относить к беспартийному активу в деревне? Очевидно, было бы огромным завоеванием партии, если бы нам удалось прочно организовать вокруг себя в БССР 70-90 тысяч крестьян и работников деревни, которые входят в основные организации деревни. Это около 20 тысяч членов сельских советов, около 20 тысяч членов ККОВ, около 17 тысяч крестьянок-делегаток, учителей более 10 тысяч, уполномоченных по кооперации, селькоров и т. д. Эти 70-90 тысяч актива деревни и есть та сила, которая может и должна сплотиться вокруг партии, работать под руководством партии, по выполнению основных лозунгов хозяйственного, политического и культурного строительства.

Общее положение—это укрепление и рост в деревне наших политических позиций. Но, конечно, мы отмечаем ряд отрицательных явлений, проявление недовольства. Это идет, главным образом, не по линии отрицательного отношения к общей линии партии и советской власти, а по линии практических вопросов. Это есть недостатки по линии землеустройства, культурного строительства, работы кооперации, снабжения товарами и т. д.

На фоне общего роста деревни увеличивается активность и кулачества. Кулак активизируется, приспособляется к особым условиям деревни, борется за середняка, пытается подкупить бедняка, пытается действовать не непосредственно, а через подставных, подкупленных всякими способами, середняков или бедняков. Укрепление бедняцко-середняцкого блока—гарантия против кулака.

На предстоящий год перед нами остаются такие важнейшие задачи: 1) продолжение и углубление работы по развитию деревенской общественности, главным образом, вокруг сельского совета; 2) углубление работы среди бедноты и батрачества; оформление работы групп бедноты; 3) сплочение беспартийного крестьянского актива вокруг партии.

Интеллигенция.

Политическое положение в рядах рабочего класса и крестьянства находит свое отражение и в рядах интеллигенции. В общем за отчетный период ЦК КПБ(б)Б не один раз должен был этот вопрос ставить перед собой. И если для новых товарищей КП(б)Б, для гомельских и речицких товарищей наше особое внимание к этому вопросу будет новым, то это неудивительно: именно нам в Белоруссии, в культурно-отсталой республике, приходится особенно много работать над вопросами культурного развития, над вопросами разрешения национальной проблемы, что особенно усложняется в многонациональной республике.

При слабости пролетариата в БССР и сравнительной культурной отсталости, мы должны с особым вниманием относиться к втягиванию во все строительство широких слоев интеллигенции, в приближении ее к партии, втягиванию в работу под руководством партии.

ЦК КП(б)Б дал на основе всего опыта работы определение положению в рядах белорусской интеллигенции. Это определение относится в основном, правда, с некоторыми видоизменениями, к интеллигенции и других национальностей. Сжатое определение положения заключается в резолюции ЦК КП(б)Б: «В рядах белорусской интеллигенции, по обе стороны границы, отмечается за последний период, наряду с приближением части ее к советской власти и идеям коммунизма, дальнейшая кристаллизация национал-демократических настроений и идей, поскольку настроение обоих частей белорусской интеллигенции (закордонной и здешней), вызываемое, конечно, совершенно различной социально-политической обстановкой, находится в известном взаимодействии, их возможно и необходимо рассматривать в одной связи. В среде закордонной интеллигенции ясно наметились три процесса: 1) эмигрантская сменовеховщина, разочаровавшаяся в расчетах на связь с белым движением и с капиталистическими государствами и вынужденная капитулировать перед Минском, как единственным белорусским центром; 2) подход наиболее революционных элементов интеллигенции к позициям нашей партии; 3) открытое выступление правого крыла с национал-демократической платформой и против ориентации на Советскую Белоруссию.

В то же время ряд симптомов складывающейся национал-демократической идеологии проявляется и среди интеллигенции, работающей в Советской Белоруссии. Основные моменты этой формулирующейся идеологии заключаются: 1) в отрицании диктатуры пролетариата; 2) в стремлении к политическому уравнению крестьянства с рабочим классом и к так называемой «крестьянской» (на деле кулацкой) «власти»; 3) в ставке на кулацкие элементы деревни, прикрываемой часто замазыванием классового расслоения в ней; 4) в стремлении к влиянию со стороны интеллигенции на государственный аппарат, в целях изменения его социального существа; 5) в проведении белорусского шовинизма и в наступательной линии по отношению к нацменьшинствам.

Характерным для нынешнего периода является пестрота оттенков, об'единяемых в той или иной степени этими общими моментами, от эсеровских до явно реакционных, от позиции советской легальности до организации подпольных кружков.

Национал-демократизм в Советской Белоруссии находит свой социальный базис в настроении буржуазной верхушки деревни, политическую идеологию которой об'ективно призван представлять.

Было бы ошибочным преувеличивать размеры этой опасности и представлять себе такие настроения, как нечто вполне оформившееся и консолидировавшееся. Однако, еще более ошибочной являлась бы недооценка потенциальной силы национал-демократического движения (в случае, если партия не оценит во-время его значения и не противопоставит ему всех необходимых мер), имея ввиду неизбежность дальнейшего расслоения деревни и крестьянского происхождения молодой белорусской интеллигенции, соединяющее ее с деревенской жизнью множество нитей.

В целом белорусская интеллигенция, при обще-советском настроении и ее подавляющего большинства, по своим политическим взглядам может быть разбита на следующие 4 группы: «1) группа, разделяющая основную линию партии и работающая с ней рука об руку, умеющая на деле проводить линию партии; эта группа вербуется, главным образом, из низовой интеллигенции; пока что она еще количественно незначительна; 2) группа, склонная к сотрудничеству с советской властью и партией, но, с одной стороны—не умеющая на деле осуществлять линию партии, с другой—недостаточно политически закаленная и подверженная влиянию (часто довольно значительному) национал-демократических настроений; 3) группа, политически пассивная—«политическое болото», и 4) группа, активно враждебная нашей политике, хотя и маскирующаяся, зачастую показной советской лойяльностью и расходящаяся в отдельных своих частях лишь по вопросам тактического порядка, группа, представляющая национал-демократизм».

Такое определение положению в рядах интеллигенции было дано ЦК КП(б)Б в начале 1926 года. Это определение в основном, с изменениями в отношении разных национальностей, действительно и теперь. Факты последних месяцев дополняют характеристику, данную приведенной резолюцией. Прежде всего, отмечается активизация интеллигенции всех ориентаций. При этом, на основе абсолютного роста капиталистических элементов, мы наблюдаем большую активность нэпманских элементов в городе и кулацких—в деревне; соответственно с этим, в последнее время наблюдается оживление национал-демократических настроений в части интеллигенции, а также некоторые националистические увлечения. Активное проведение национальной политики

КП(б)Б, в частности белоруссизации, создало почву для дальнейшей дифференциации в рядах интеллигенции.

Относительно падая, но все более оформляясь и активизируясь, выделяются националистические настроения, в части интеллигенции, которую резолюция относит к четвертой группе. Это нашло свое выражение в ряде фактов. В среде русской интеллигенции это выступление полоцкой группы русских интеллигентов во главе с Пщолко-Пигулевским и другими, которое отметило наглое и активное наступление на линию партии и советской власти в национальной политике; это яркое выражение великорусского шовинизма получило решительный отпор. В рядах белорусской интеллигенции яркое проявление национализма нашло свое выражение в поведении отдельных интеллигентов при проведении академической конференции по белорусскому правописанию и азбуке. В рядах еврейской интеллигенции это же оживление националистических настроений сказывается в росте сионизма.

В целом же, в отношении интеллигенции, мы определяем ее дальнейшее приближение к партии и советской власти, все большее укрепление нашего крыла интеллигенции, которое активно работает под руководством партии во всем строительстве. Мы отмечаем также все более широкое вовлечение основной массы интеллигенции под руководство коммунистической партии, вслед за основной активной группой интеллигенции, идущей безраздельно с нами. Наиболее ярким выражением этого процесса является второй широкий учительский с'езд в мае 1926 года. В рядах интеллигенции полностью отражается борьба и соотношение социалистических и капиталистических элементов в нашей экономике, вся сложность переходного периода и социалистического строительства в условиях НЭПа. Именно поэтому растет активность и все больший удельный вес нашего, принявшего идеологию пролетариата, крыла интеллигенции, также растет активность национал-демократического, явно мелко-буржуазного антипролетарского крыла интеллигенции. Борьба за средний слой интеллигенции, еще недостаточно политически определившейся, усиливается.

В предстоящем году работа КП(б)Б сведется к активному продолжению партийной линии: 1) дальнейшая кристаллизация вокруг партии части интеллигенции всех национальностей, принимающих позицию пролетариата; 2) дальнейшее разоблачение мелко-буржуазной сущности «правых» одиночек и настроений в рядах интеллигенции; 3) тем самым—дальнейшая дифференциация в рядах интеллигенции и завоевание на сторону пролетариата все большей части среднего, колеблющегося еще на деле, слоя интеллигенции; 4) дальнейшее вовлечение интеллигенции в дело социалистического строительства и перевоспитание интеллигенции на практической работе под руководством партии.

ВОПРОСЫ КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Борьба за путь культурного развития БССР.

Перехожу к вопросам культурного строительства. Именно в отчетном году КП(б)Б должна была поставить перед собой во весь рост вопросы культурного строительства в БССР. Именно в условиях сильного хозяйственного роста и под'ема политической активности всех слоев населения перед нами стал острее, чем раньше, вопрос о практической работе в культурном строительстве под углом зрения нашей победы, за пролетарский социалистический путь культурного развития БССР.

Если КП(б)Б должна и будет дальше много внимания уделять вопросам культурного строительства, то это вовсе не потому, что КП(б)Б ударяется в какой нибудь «культурнический уклон», что КП(б)Б отходит несколько в сторону от решающих вопросов экономического строительства. Конечно, нет. Большое внимание КП(б)Б уделяет «культурному фронту», потому что и на этом фронте теперь начинает ясно разыгрываться активная классовая борьба—борьба социалистических и капиталистических элементов. Эти вопросы культурного строительства в БССР гораздо важнее, сложнее и значительнее, чем те же самые вопросы в ряде других районов Союза именно потому, что мы работаем над делом социалистического строительства в условиях особенно культурно-отсталой республики, крестьянской по преимуществу. Ставя перед собой ряд важнейших вопросов культурного строительства, работая над ними, КП(б)Б отнюдь не разрешает вопросов собственно культурных или культурнических: основная задача нашего культурного строительства, это—постановка пролетарского воспитания трудящихся БССР при отсутствии сильной пролетарской базы, также организация вокруг пролетариата трудящихся БССР и также подготовка руководящих кадров для социалистического строительства.

Именно поэтому в БССР вопросы школы, всех культурных учреждений и организаций, печати, литературы—все эти вопросы являются вопросами огромной жизненной важности. Правильной, по пролетарской линии, постановкой культурной работы в БССР, КП(б)Б, если хотите, в ряде моментов восполняется недостаточность нашей пролетарской базы, пролетарских кадров во всем строительстве. Довольно, хотя бы дать такую постановку вопроса: в нашей школе низшей, средней и высшей мы имеем гораздо больший процент крестьян и очень небольшой процент рабочих сравнительно с рабочими районами нашего Союза; поэтому идеологическое содержание всей работы школ во много раз важнее и значительнее, является в большей мере решающим с точки зрения укрепления пролетарских позиций, чем в том или ином рабочем районе СССР, где самый социальный, рабочий по преимуществу, состав учащихся (или участников в том или ином культурном учреждении и организации) в большей мере чем у нас определяет пролетарское направление работы тех или иных культурных организаций и учреждений всего культурного строительства.

Вот почему еще на IX-м с'езде КП(б)Б поставила вопрос о том, что необходимо, чтобы «КП(б)Б стала во главе всего культурного строительства БССР». Вот почему особенно последние месяцы ЦК КП(б)Б заострил вопрос о необходимости усиленного внимания к борьбе за путь культурного развития БССР.

За отчетный год КП(б)Б имеет ряд достижений на культурном фронте. Однако, есть и ряд недочетов, об'ясняемых большими трудностями в БССР. Это в первую очередь наша большая культурная отсталость, во-вторых—недостаточность пролетарских кадров, в-третьих—многонациональность БССР. Эти трудности предопределяют многие наши опасности и ошибки.

Некоторые факты культурного строительства за год.

За отчетный год в общем и целом налицо дальнейшее продвижение на культурном фронте БССР.

Процент грамотных поднялся с 33 проц. в 1920 году до 46,3 проц. на 1 января 1926 года. Одно это говорит о расширяющейся работе в нашей школьной и внешкольной сети.

За отчетный год сеть школ БССР продолжает расти. В 1925-26 г. было 4.280 школ, в 1926-27 году—4.570 школ. Охват детей достиг в 25-26 году 66,2 проц. Поднялось число учащихся в высших учебных заведениях и рабочих факультетах. Процент рабочих на рабфаках поднялся до 41 проц., раньше в прошлом году было—36 проц. По линии национального состава в ВУЗ'ах мы достигли 61 проц. белоруссов, 23 проц. евреев, 9,4 проц. русских, 1,4 проц. поляков, другими словами, высшая школа довольно ровно обслуживает трудящихся всех национальностей БССР. Отмечается общий качественный рост работы Белорусского государственного у-та, сельхоз. академии, ветеринарного института и коммунистического университета Белоруссии.

В отчетном году мы отметили 5-летний юбилей Белорусского госуд. университета, считая этот юбилей большим культурным праздником БССР, ибо только диктатура пролетариата смогла построить белорусский университет, являющийся основным высшим учебным заведением, единственным для трудящихся белорусской национальности, где бы она ни жила.

Также в отчетный период мы считали необходимым отметить юбилей научной деятельности профессора Пичеты, в частности, в этом юбилее мы выделили тот момент, что группа ученых, вышедших из Великоруссии, работающих теперь в БССР, сделала большую положительную работу, дала свой вклад в строительство высшей школы и научную жизнь и строительство БССР. Эта группа помогала и помогает теперь выращиванию научных работников из местных работников. Признавая заслуги этой группы русских ученых, продолжая привлекать в БССР их лучших представителей, когда мы не можем обходиться нашими силами, ЦК КП(б)Б в то же время в отчетном периоде взял линию на то и дал директивы, чтобы все более усиливать выдвижение научных работников из местных коренных национальностей—белоруссов, евреев и т. д.,; помогая их научной подготовке посредством командировок в научные учреждения СССР, за границу, путем предоставления возможностей научной работы также при ВУЗ'ах БССР.

Отмечается общий рост и всей политико-просветительной и внешкольной сети. Материалы нашего отчета содержат достаточно данных по этому вопросу.

Значительная научная работа проведена за отчетный период институтом белорусской культуры и его нац-отделами—еврейским, польским и латышским по линии изучения языка, истории, экономики, быта, вопросов культуры БССР. Институт белорусской культуры провел подготовку к академической конференции по белорусскому языку и правописанию.

ЦК КП(б)Б отмечает факт дальнейшего роста и развития белорусской литературы, также литературы еврейской и других национальностей. Отчетный год был периодом также и начавшейся дифференциации в нашей литературе. КП(б)Б подошла к периоду, когда необходимо занять определенную линию в партийной политике в отношении различных направлений в литературе.

Нужно сказать, что в вопросах литературы мы пожалуй-что отстали от других республик, как, например, УССР,—хотя темп роста и развития и все дальнейшего под'ема белорусской литературы очень силен.

В нашей литературе можно отметить три основных течения: по разному выявившихся, созревших, ценных. Прежде всего—о группе старых белорусских поэтов. Наиболее характерными в этой группе

являются Янка Купала и Якуб Колас. Это люди, вышедшие из крестьянства, сильно связанные в прошлом с крестьянским движением. Эти поэты отражают в своих произведениях крестьянина, каким он был до Октябрьской революции, каким он является сейчас и изменяется в условиях диктатуры пролетариата. Эти два поэта дали много высоко-художественных образцов литературы, белорусского слова; как крестьянские поэты, они занимают очень крупное место и в мировой литературе. Теперь в творчестве Янки Купала и Якуба Коласа мы отмечаем отражение начавшейся передвижки крестьянина—мелкого хозяина на путь социалистической перестройки своего хозяйства, на путь хозяйственного роста, развития политической жизни крестьянства под руководством пролетариата. Эти поэты теперь отражают в некоторых произведениях этот укрепляющийся союз рабочего класса и крестьянства в социалистической перестройке деревни. Безусловно, у этих поэтов мы находим много остатков «крестьянской идеологии», мелко-буржуазной линии, непонимание сущности диктатуры пролетариата, мелко-буржуазного национализма; безусловно, неизбежны эти пережитки,—мы считаем, что эволюция этих двух поэтов приводит их все ближе к пролетарской позиции в крестьянском вопросе.

ЦК КП(б)Б считал совершенно правильным придание этим двум поэтам звания народных поэтов. Этим политическим актом советская власть подчеркивала оценку творчества и эволюции поэтов.

Несколько обособленно в этой старой группе стоит народный поэт-коммунист Тишка Гартный (Жилунович). В его творчестве, кроме элементов собственно крестьянских, есть также и элементы пролетаризирующегося крестьянина, уходящего из деревни в город к наемному труду; в его творчестве все более преобладают в последние годы пролетарские элементы. Его творчество является наиболее выдержанным в смысле пролетарской линии. Его творчество отразило, в частности, пролетарскую струю в белорусском национальном движении еще до Октябрьской революции.

Вторая группа литераторов это «Молодняк». Это—сильная организация, выросшая на основе Октября, впитавшая в свои ряды и втягивающая теперь наиболее революционные элементы крестьянства, отчасти рабочих и выходцев из интеллигенции. Эта организация растет в противоречиях, преодолевая их, воспитывая в своих рядах «крестьянский материал» в пролетарском направлении. По программе своей, по основным чертам организация приближается к пролетарской линии в литературе, однако, давая ряд отражений крестьянской линии. Влияние всей социально-экономической структуры БССР приводит молодняковцев к тому, что в творчестве их есть элементы и пролетарские, и мелко-буржуазные, и даже ноты национализма. Вот почему совершенно неизбежна дифференциация «Молодняка», отсеивание из его рядов элементов, более определенно становящихся, пусть на время, на позицию не пролетарскую. Необходимо дальнейшее воспитание членов «Молодняка» в пролетарском направлении.

Эта дифференциация «Молодняка» уже нашла свое выражение в выделении из его рядов новой группы «Узвышша» (Взгорье). Товарищи из «Молодняка», в том числе вышедшие из него, спрашивали нас, ЦК КП(б)Б, как им быть. Мы считаем, что ЦК КП(б)Б дал верную оценку процессам, происходящим в литературе, в частности, в «Молодняке». В свое время мы считали невозможным, чтобы те, кто хотел отколоться, дальше оставались в рядах «Молодняка». Но мы убедились на деле, что это привело бы только к увеличению внутренних противоречий в «Молодняке», мешало бы его росту и дальнейшему

приближению к пролетарской линии. Поэтому в 1926 году на вопрос товарищей о выходе из «Молодняка» мы ответили положительно.

Группа «Узвышша» ценна и значительна не потому, что она занимает в белорусской литературе большое место. Это начинающие товарищи, среди которых есть ценные литераторы и поэты. Эта организация не массовая, а об'единяющая главным образом, одиночек.

Это течение в белорусской литературе требует внимания к себе потому, что оно отражает определенное нарастание идеологии, отвечающей росту мелко-буржуазных элементов в БССР, не идущих в полной мере под руководством пролетариата. Другими словами, это литературное течение отражает ту часть крестьянства, которая еще несколько колеблется, конечно, лойяльно, но еще не стала полностью под руководством пролетариата это находит свое выражение и в характере социальных элементов творчества «Узвышша», а также в тенденциях «Узвышша» к индивидуализму, к идеализму и т. п. Дальнейшая судьба этого литературного направления будет определяться дальнейшей победой социалистических элементов во всем нашем строительстве. Несомненно, теперь нельзя признавать это литературное направление враждебным советской власти, или коммунистической партии. И в этом направлении есть прекрасные образцы литературы, стоящие на пролетарской линии. Несомненно также, что ряд товарищей из этой группы эволюционируют и станут на пролетарские позиции.

ЦК КП(б)Б считает необходимым в отношении «Молодняка» и «Узвышша», при такой оценке, взять линию прямой, открытой не затушеванной критики.

Фактом большого значения является академическая конференция по белорусскому правописанию и азбуке. Впервые в истории Белоруссии проведена большая научная работа по вопросу белорусского правописания и азбуки. Конференция научно подготовила некоторые реформы по упрощению белорусского правописания. Эти реформы будут реализованы после разработки больших научных материалов конференции.

Академическая конференция, кроме делового, имела и большое политическое значение. Она ознакомила прибывших из-за границы делегатов с нашими достижениями в БССР. Она содействовала росту значения Минска, как единственного культурного и политического центра, в котором ведется развитие белорусской культуры, всячески поддерживаемое советским государством. Академическая конференция была значительным фактом национальной политики пролетариата и коммунистической партии,—в этом смысле она содействует дальнейшему приближению к партии, близкой нам, а также колеблющейся части интеллигенции. Правда, академическая конференция выявила ряд противоречий нашего культурного строительства и трудностей в работе КП(б)Б, поскольку она выявила наличие активизирующихся национал-демократических, подчеркиваю—одиночных, настроений среди интеллигенции.

В общем, следует признать: 1) за год значительно продвинулся вперед культурный рост БССР; 2) КП(б)Б ближе подошла к задаче обеспечения пролетарских позиций в культурном строительстве; 3) но партия и пролетариат БССР не стали еще в полной мере во всех областях во главе культурного строительства БССР, поэтому в ряде вопросов КП(б)Б оказывалась перед опасностью ошибок и искривления пролетарской линии в культурном строительстве, что нашло свое явное выражение в вопросах, связанных непосредственно, с проведением национальной политики в БССР.

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.

Общие замечания.

Я не останавливаюсь в своем докладе на ряде теоретических вопросов национальной политики партии, которые имеют огромное значение с точки зрения правильности линии партии. Думаю, что товарищи с этими вопросами знакомы по партийной литературе ВКП(б) и КП(б)Б.

«Борьба за ликвидацию фактического неравенства национальностей, борьба за поднятие культурного и хозяйственного уровня отсталых народов является задачей нашей партии» —таково общее определение XII-го с'езда ВКП(б).

Таким образом, вся работа КП(б)Б по хозяйственному развитию БССР—при помощи СССР—это есть работа по разрешению первой решающей части общей задачи национальной политики, «ликвидации фактического неравенства национальностей».

Поэтому, говоря по вопросам национальной политики теперь, я останавливаюсь только на вопросах осуществления национальной политики в области культурного строительства.

Под каким углом зрения мы можем ставить и ставим все вопросы национальной политики в КП(б)Б? Сталин говорил на XII с'езде ВКП(б): «Здесь (т. е. в национальном вопросе) мы имеем дело с вопросом об установлении правильных взаимоотношений между пролетариатом бывшей державной нации, представляющим наиболее культурный слой пролетариата всей нашей федерации, и крестьянством, по преимуществу крестьянством национальностей, ранее угнетенных. В этом классовая сущность национального вопроса». И далее, Сталин подчеркивает, что «бывают случаи, когда право на самоопределение вступает в противоречие с другим высшим правом—правом рабочего класса, пришедшего к власти—на укрепление своей власти».

Таким образом, два момента выдвигаются перед нами: первый—что национальная политика партии это есть политика установления руководства, поддержки, помощи со стороны пролетариата СССР в отношении трудящихся отсталых национальностей. Второй момент—соображения собственно национальной политики подчиняются решающему принципу основному, главенствующему—принципу укрепления диктатуры пролетариата.

Руководство КП(б)Б в национальной политике.

Чем обеспечивается правильность линии в национальной политике, которую проводит партия? Обеспечивается эта линия в первую очередь тем, чтобы партия осуществляла национальную политику практически, партия руководила бы ею, и, тем самым,—занимала бы решающие позиции в борьбе за пролетарскую линию в национальной политике, вся партия в целом.

В условиях БССР, судя по фактам из истории КП(б)Б, можно отметить три периода в этой работе.

До Октябрьской революции мелко-буржуазная интеллигенция различных политических оттенков была гегемоном в вопросах национального движения в Белоруссии. Кадеты, демократы, эсэры и народники всяких толков, на правом крыле даже монархисты,—все эти, главным образом, интеллигентские мелко-буржуазные элементы, фактически руководили разрешением белорусского вопроса до Октября. Большая часть этих группировок обнималась Белорусской Социалистической Грамадой, в которую входили как элементы кадетского

толка, так, главным образом, эсеровские и народнические элементы. К октябрю 1917 года в Белорусской Социалистической Громаде наметилось левое ядро работников из Ленинграда. (Впоследствии это левое ядро вышло из Белорусской Социалистической Громады при ее развале, часть товарищей после вошла в коммунистическую партию).

Впервые широко белорусский вопрос был поставлен на разрешение после февральской революции. Он тогда не был никак разрешен. Велась работа мелко-буржуазными группами. Коммунистическая партия, имея и тогда совершенно правильную и ясную линию в этом вопросе, практически не могла уделять достаточно сил и внимания ему. Этот период завершился «1-м Всебелорусским С'ездом» в декабре 1917 года. Очевидно, партия, согласившись на созыв этого с'езда, несколько просчиталась. Этот с'езд выступил против диктатуры пролетариата, против советской власти, против РКП(б). Белорусская Социалистическая Громада полностью показала свое лицо на одном с'езде,— в ней взяли полное преобладание буржуазные и мелко-буржуазные элементы.

«1-й всебелорусский с'езд», как контр-революционный, советской же властью был распущен. С'езд в частности выявил окончательный распад Белорусской Социалистической Громады, отход одной части ее в сторону контр-революции, в большинстве оказавшейся впоследствии в эмиграции; отход другой части в политическое болото и выделение очень незначительной части товарищей, которые примкнули к коммунистической партии под ее руководство в разрешении национального вопроса в Белоруссии.

Партия, пролетариат, после Октября, становится во главе разрешения белорусского вопроса. Линия партии, линия КП(б)Б остается одинаковой в отношении белорусского вопроса на протяжении всего времени: в постановлении с'езда КП(б)Б в конце 1918 г. об организации БССР, в постановлениях о белоруссизации 1921 г., в постановлениях об укрупнении (24-26 г.) во всей линии на протяжении после октябрьских лет.

Однако, практически получается так, что в годы 1918-1920, даже в 1921 году, имея общую правильную линию, КП(б)Б в целом не занимается в той мере, как после с 1923-24 г.—проведением национальной политики. Ибо были более острые вопросы—вопросы жизни и смерти советской власти, победы над белыми армиями, спасения страны от голода и разрухи, которые во весь рост стояли перед страной, перед всей партией и КП(б)Б. Поэтому тогда партия в целом не могла заниматься вопросами культурного строительства и национальной политики, уделяя им столько сил и внимания, как в настоящий период.

Действительно, по документам истории КП(б)Б, например, 1919 г. и позже, мы видим очень мало вопросов национальной политики в повестке ЦК КП(б)Б. В то же время мы видим постановку несколько раз вопроса о создании в КП(б)Б «белорусских секций». Это 10 января 1919 года, 15 января 1919 г. 31 января того же года ЦБ высказывается против «существования отдельной белорусской секции... при наличии белорусской коммунистической партии» («коммунистической партии Белоруссии?» А. К.); ЦБ высказывается против предложения об «организации белорусской секции по примеру и на основании мотивов организации еврейской коммунистической партии» и в то же время указывает, что оно окажет «материальную поддержку товарищам при издании литературы на белорусском языке».

Еще в 1921 году обстановка такова, что вся КП(б)Б совершенно не втянута в работу по национальной политике. Это приводит к тому,

что группа из 32 товарищей коммунистов—белоруссов ставит в своем заявлении вопрос перед ЦБ. В этом заявлении 32 говорится:

«Имея в виду настоятельную необходимость при строительстве Советской Белоруссии устранение ошибок, имевших место в прошлом, считаем своим коммунистическим долгом высказать перед ЦК КП(б)Б свои взгляды на коммунистическую работу в Белоруссии в связи с недочетами в прошлом...

Незнакомство с прошлым края, непонимание белорусского движения, полное разобщение с трудовыми массами края, отсутствие широкой серьезной партийной работы—таковы особенности прошлой политики, начиная с 1917 года. Отсюда—анти-белорусская политика и целый ряд ошибок в Белоруссии... Как результат совершаемых ошибок, явилось то, что настроение крестьянства, радостно встречавшего Красную армию в 1920 году, изменилось в последнее время не в пользу советской власти...

Необходимо, чтобы ЦБ коммунистической партии Белоруссии повело агитацию и пропаганду среди белорусских масс на белорусском языке. Если же ЦБ это не в состоянии сделать и провести, то необходимо образование соответствующего органа».

Конечно, само это заявление является ошибкой, выражает национальную замкнутость в пределах одной партии группы товарищей. Конечно, определенная же национальная ограниченность выражается и в переоценке ошибок партии в национальном вопросе: при ухудшении положения в деревне в 1920 г. действовали, разумеется, главным образом, не ошибки в национальном вопросе, а те обстоятельства в отношениях рабочего класса и крестьянства, которые привели страну к опасностям Кронштадта, к признанию необходимости принять новую экономическую политику.

Эта же национальная ограниченность сказывается в предложении создать «белорусскую секцию» в коммунистической партии Белоруссии, вместо активной постановки всех вопросов в рамках внутри-партийной демократии.

Даже в 1923 году повторяется это предложение об организации особого «белорусского отдела» в КП(б)Б. Один из товарищей, выступая на XII конференции КП(б)Б в 1923 году, говорит:

«Я выдвигаю, как проект, который может быть покажется многим странным,—вопрос о создании при партийном органе центрального отдела, который бы, по примеру польской и еврейской секций, руководил бы белорусским движением и все эти вредные уклоны, которые имели место и о которых мы должны здесь откровенно сказать,—изживал бы и сглаживал».

Занятая ожесточенной борьбой на фронтах гражданской войны и хозяйственной разрухи, партия не могла уделить много сил непосредственно вопросам национальной политики. Это приводило к тому, что отдельные товарищи коммунисты—белоруссы, неправильно оценивая возможности для работы партии в национальном вопросе в текущий период, пытались обособить эту работу в партии. Это обстоятельство предопределяло большую опасность в том, что взяв только на свои плечи проведение национальной политики, эти товарищи отрывались естественно от коллектива партии, от ее пролетарского влияния, оказывались под влиянием националистической интеллиген-

ции, что неизбежно приводило к искажению партийной линии в национальном вопросе у этих товарищей.

Примерно, с 1921 года, вся партия в целом, вся КП(б)Б, начинает вплотную браться за практическое проведение линии в национальной политике. Однако, и в 1921 году и даже в 1923 году получается так, что этот вопрос не занимает большого места в политической работе ЦБ. В 1923 году политический отчет ЦБ почти не касается национальной политики; в заключительном слове докладчик ЦБ отвечает:

> «О национальной политике. Этот вопрос может быть мало обсуждался на заседаниях ЦБ. Мы этого вопроса непосредственно не обсуждали, но мы постоянно руководили работой Наркомпроса»...

Таким образом, получалось, что с 1921 года партия поставила вопрос относительно активного проведения национальной политики. В 1921 г. на сессии ЦИК'а 5-го февраля было вынесено, по предложению фракций, «постановление ЦИК БССР об усилении работы Комиссариата Просвещения на местных языках» и «постановления ЦИК БССР о мерах к увеличению числа школьных работников-белоруссов». Однако, вопросы практической работы по национальной политике не заняли еще достаточного внимания партийных органов, загруженных острейшими вопросами ликвидации бандитизма, хозяйственной разрухи, всякого рода кризисов. Основная работа по проведению национальной политики сосредоточивалась в органах комиссариата просвещения. Поставив с 21 года вопрос о необходимости участия всей партии в работе по национальной политике КП(б)Б далее продолжает эту активную линию: на XII конференции в 1923 году ставится уже особым вопросом доклад «О национальных моментах в партийно-советском строительстве».

В 1923 году—особенно—в 1924 году, после укрупнения Белоруссии, вся КП(б)Б подходит вплотную к вопросам национальной политики. Изжитие бандитизма, как последнего остатка граж. войны, значительное хозяйственное укрепление страны, приводят партию к возможности взяться за культурное строительство и национальную политику. КП(б)Б берет всецело на себя всю работу в национальной политике, ею руководит, за нее отвечает, в непосредственную работу втягиваются коммунисты всех национальностей, не только белоруссы; например, по вопросам белоруссизации,—товарищи из других национальностей овладевают белорусским языком и т. п.

Другими словами, примерно, с 1923-1924 года в силу общей обстановки создается полное обеспечение того, что вся партия в целом, как коллектив, обеспечивает пролетарскую линию в вопросах национальной политики.

Работа КП(б)Б за год.

За отчетный период ЦК КП(б)Б и все организации КП(б)Б руководили всеми вопросами национальной политики. За отчетный период активно поставлены вопросы: белоруссизации, работы в отношении национальных меньшинств, коренизации аппарата, вовлечения всей партии, КСМ и рабочих в дело национальной политики.

О б е л о р у с с и з а ц и и. В этом вопросе явно за отчетный период определились два момента: КП(б)Б проводит белоруссизацию, как твердую линию в порядке принуждения в отношении служащих государственного и кооперативного аппарата, аппаратов партии, комсомола, в отношении актива партии. Именно только при такой твердой линии можно создать нормальные условия для развития белорус-

ской культуры при обеспечении руководства партии. Второй момент— мы признали на основании общих решений партии невозможным допускать малейшие элементы насильственной белоруссизации в отношении рабочих и крестьян. В целом ряде решений, выступлений ЦК, практических шагов нашли свое отражение эти два момента.

При активном проведении белоруссизации мы учитывали и должны далее учитывать ряд возможных ошибок в силу двух основных опасностей: 1) будет пытаться наглеть и наступать российский национализм, защищаясь против активной белоруссизации; 2) опасность, оказавшаяся вполне реальной, того, что начнет подымать голову белорусский местный шовинизм, оживятся национал-демократические тенденции в некоторой части белорусской интеллигенции.

Обе эти опасности оказались реальными. В частности, относительно российского национализма нужно отметить рост этой опасности при присоединении Гомельского и Речицкого округов, ибо российский национализм, значительно придушенный к последнему времени, после того как КП(б)Б и советская власть БССР, начали проводить в более запоздалом темпе белоруссизацию в Гомельском и Речицком уездах и вынуждены были пойти на некоторый пересмотр решений, например, о белоруссизации «Звезды»,—после этого российский национализм пытается рассуждать несколько иначе, рассчитывая пересмотреть многое в решениях партии по белорусскому вопросу.

Опасности в смысле искривления линии белоруссизации нашли свое выражение в тех ошибках, с которыми ЦК КП(б)Б должен был идейно бороться, с которыми ЦК КП(б)Б в основном справился. Есть три вопроса, где продолжается у некоторых товарищей путаница в национальном вопросе.

По вопросу об языке: мы слышали очень многое в Гомеле от несведущих, предубежденных товарищей, о том, что «нет белорусского языка». Эти разговоры слышались и раньше при укрупнении БССР. Эти разговоры имели место, например, и в 1923 году на XII конференции КП(б)Б, где один из товарищей в прениях говорил: «Десятки лет пройдут, пока весь аппарат в Минске научится кое-как говорить на белорусском языке». На этой же конференции другой товарищ говорил, что «белорусский язык является недугом работников Наркомпроса».

Теперь мы считаем в вопросе о языке налицо в основном перелом. КП(б)Б начала изучать и применять белорусский язык. Тем более, что это не является для КП(б)Б самоцелью: овладение партией белорусским языком есть ключ к руководящей роли партии во всем культурном строительстве БССР. Допустимо сравнение: партия должна овладеть элементарными знаниями по политграмоте, чтобы занимать правильную линию в руководстве рабочим классом и крестьянством, партия поэтому должна пройти через школу политграмоты; точно также КП(б)Б должна пройти через изучение белорусского языка и основных предметов белоруссоведения, чтобы начать принимать активное участие в работе по культурному строительству,—в вопросах белорусской печати, литературы, школы, вести руководство белорусской интеллигенцией.

Путаница в вопросе о «белорусском движении»,—эта путаница не сегодня придумана. Следует вспомнить: на XII конференции КП(б)Б один из товарищей говорил: «Нет у нас белорусского движения, у нас есть классовое движение, о белорусском движении мы не можем и не должны говорить». Здесь налицо перепутаница и

непонимание в вопросе о том, что есть огромная разница между проведением национальной политики под руководством буржуазии и проведением нацполитики под руководством пролетариата. Разрешение национального вопроса, строительство национальной культуры, тем самым участие во главе «национального движения» со стороны партии, рабочего класса совершенно не противоречит «классовому движению»,—интересам классовой борьбы и победы пролетариата. Наоборот, только тогда разрешение национального вопроса пойдет по пролетарски правильно, когда им руководит пролетариат, коммунистическая партия, не отстраняющаяся от этой работы, а принимающая в ней самое активное участие.

О белорусской культуре,—по этому вопросу и теперь мы слышим разговоры о том, что «белорусская культура отстала и не имеет перспектив развиваться», «нечего ею заниматься, ибо белорусская культура противостоит пролетарской культуре». Те же разговоры слышатся, например, в некоторых выступлениях и на XII конференции КП(б)Б.

> «Я говорю о политике Наркомпроса... у нас замечаются и очень усиленно попытки гальванизации белорусской культуры, различные попытки искусственного возбуждения различными маркетическими наркомпросовскими экспериментами белорусской культуры... Наркомпрос ведет работу в области белорусификации, белорусской культуры в ущерб марксистской классовой пролетарской культуре».

Опять-таки тут—каша. Опять-таки здесь та перепутаница, которая встречается и теперь и которая заключается в том, что путают два момента: классовую пролетарскую культуру и национальную культуру. Партия знает формулу: «культура, пролетарская по содержанию, национальная по форме» (Сталин). Эта формула совмещает два момента—национальный момент и классовый момент. В ошибочном представлении—будто-бы национальная культура—это значит мелкобуржуазная, не пролетарская,—скрывается непонимание задач пролетариата в деле строительства культуры каждой национальности после Октябрьской революции.

Наконец, ошибка о пересмотре темпа белоруссизации. Когда мы берем запоздалый темп в отношении Гомельского и Речицкого округов в смысле белоруссизации, когда мы в силу этого должны несколько замедлить белоруссизацию, например, «Звезды»,—то некоторые товарищи ошибочно полагают, что это означает некоторую острочку для проведения белоруссизации в КП(б)Б, в границах БССР 1925 года, что это есть некоторый пересмотр вообще темпа белоруссизации в КП(б)Б и нашей линии по белоруссизации.

У меня есть красочный документ: на заводе «Красная Звезда» культкомиссия на видном месте в клубе вывесила следующее объявление:

> «Товарищи! В виду отсрочки перевода «Звезды» полностью на белорусский язык, примерно, на полгода, вы должны поторопиться заблаговременно с подпиской на газету «Звезда», как можно на 6 месяцев. Об этом должны заявить товарищу Витолину не позже 24 числа».

О таких настроениях говорила уже минская окружная конференция, отмечая настроение таких товарищей, которые целесообразную отсрочку полной белоруссизации «Звезды» толкуют так: «слава тебе господи, пронесло, белоруссизация в КП(б)Б отсрочивается и т. д.».

Конечно, есть некоторая опасность таких ошибок, некоторая опасность возрождения в головах некоторых товарищей остаточков российского национализма, в форме пассивного отношения к задаче белоруссизации. Совершенно ясно, что десятый с'езд КП(б)Б должен заявить твердо, что линию партии в деле национальной политики, в частности, белорусеизации, партия не пересматривает, никаких отсрочек в Белоруссии границ 1925 года не может быть и не будет.

Товарищи! На общих итогах работы по белоруссизации я долго останавливаться не буду. Все эти данные вы прочитаете в «материалах к отчету ЦК КП(б)Б». Эти достижения имеются по линии проведения национальной политики в школе, по линии укрепления и развития работы Инбелкульта, по линии развертывания работы белорусского государственного издательства, особенно на белорусском языке, по линии постепенного перевода государственных, кооперативных и друг. учреждений на белорусский язык, по линии белоруссизации в территориальных частях Красной армии.

На основе опыта последнего года, работу по белоруссизации мы будем продолжать, не замедляя темпа. Мы будем вести дальше эту работу по линии все большего приближения белорусской культуры к рабочему и крестьянину; в частности, будем продолжать работу по упрощению белорусского правописания и азбуки, будем дальше усовершенствовать и все больше применять в нашем издательстве популярный язык, отвечающий среднему культурному уровню крестьянина. Дальше—в дело белоруссизации мы все больше будем втягивать партию, комсомол, рабочих, понимая под этим—втягивание во все дело строительства белорусской культуры.

Работа в отношении национальных меньшинств. При проведении белоруссизации, ЦК КП(б)Б встречал и должен был выправлять ошибки, когда белоруссизация понималась как вся в целом национальная политика КП(б)Б. Мы видели, что в ряде случаев активная белоруссизация понималась так, что нет никакой нужды, дескать, обеспечить внимание и активность также и в работе в отношении национальных меньшинств БССР.

Несомненно, такое положение является одним из отражений белорусского местного шовинизма. Совершенно ясно также, что ошибки подобного рода при активном проведении белоруссизации были неизбежны в отдельных случаях. В дальнейшем, в меру усвоения партийной линии, их будет меньше.

По линии еврейской, польской, латышской и литовской работы за год отмечается ряд практических достижений.

По линии еврейского вопроса—ЦК КП(б)Б поставил задачу укрепления и повышения материального положения еврейского населения—особенно—местечка, наметив ряд практических мероприятий, в частности в виде помощи кустарно—промысловой кооперации. Также увеличено культурное обслуживание еврейских трудящихся через школы, печать на родном языке; усилена работа еврейского отдела института белорусской культуры, который дал уже несколько изданий, являющихся ценнейшими и за пределами СССР; увеличено число местечковых и сельских советов на еврейском языке.

По линии польской работы,—я считаю необходимым перед 10-м с'ездом особенно подчеркнуть большое значение этой работы сейчас в связи с нашим международным положением. Мы должны знать, что враждебные Союзу ССР буржуазные помещичьи

группировки, а также клерикалы Польши пытаются делать все возможное, чтобы просунуть как-нибудь свое влияние в ряды польского трудящегося населения БССР. Поэтому необходима более усиленная разъяснительная работа среди польского трудящегося населения подлинных планов Пилсудского. Наша польская работа в БССР имеет большое значение и потому, что она дает ряд прекрасных образцов того, что только пролетариат умеет правильно разрешать национальный и другие социальные вопросы, что бессильно сделать польское правительство в Польше.

К достижениям по линии польской работы нужно отнести развернутую массовую работу в форме районных конференций крестьян-поляков, делегаток-крестьянок, молодежи. За год значительно усилилась сеть польских школ, а также увеличилось число школ с преподаванием польского языка, усилена работа по подготовке кадров польского учительства, организовано новых 10 сельских польских советов, организованы 3 судебных камеры на польском языке, усилено издательство и продажа литературы на польском языке.

По линии работы среди латышей и литовцев имеется такой же рост.

Значение нашей последовательной линии в отношении национальных меньшинств БССР в том, что наша работа: 1) разрушает «единый национальный фронт» в рядах польской, латышской и т. д. национальностей; 2) тем самым содействует усилению классового сознания и укреплению позиций пролетарских и бедняцких элементов этого населения; 3) обеспечивает укрепление братства трудящихся всех национальностей БССР; 4) трудящиеся пограничных с нами стран видят образцы того, что только советское государство правильно разрешает национальный вопрос.

Коренизация. Коренизацию ЦК КП(б)Б понимал, как выдвижение и все большее втягивание в руководящую работу работников всех местных, коренных национальностей. Конечно, коренизация—это не есть вся национальная политика, как пытались толковать некоторые товарищи после решения ЦК КП(б)Б по этому вопросу. Коренизация касается только вопросов формирования руководящих кадров в БССР, а не может быть смешиваема, например, с белоруссизацией В то же время коренизация ни в коем случае не является линией на выдвижение только белоруссов,—коренизация это есть выдвижение и еврейских, и польских, и русских также рабочих. Совершенно ясно, что коренизация это есть выдвижение белорусских работников, в первую очередь, т. е. работников, вышедших из национального меньшинства, отставшего наиболее в силу исторических условий.

В вопросе коренизации, которую КП(б)Б проводит, нужно отметить два момента: первое—редакция постановления ЦК КП(б)Б недостаточно точно и полно предусмотрела возможные ошибки при проведении нашего решения в том смысле, что не предупредила некоторых товарищей о недопустимости коренизацию направлять против работников не белорусской национальности, исходя из одного только национального момента. Второй момент—усиление белорусского национализма в ряде случаев нашло свое отражение даже в отдельных организациях партии в форме искаженного понимания коренизации. Как пример, можно указать на случай снятия с работы еврея, работника кооперации в Слуцке.

Эта работа по коренизации, т.е. по активному выдвижению и формированию кадров работников местных, коренных национальностей, отвечает определенному периоду в работе КП(б)Б, в строительстве БССР,—периоду усиленного хозяйственного и культурного роста и строительства. В этот период мы наблюдаем сильный рост пролетариата БССР за счет всех национальностей; мы видим усиливающееся выдвижение ряда новых товарищей из трудящихся коренных национальностей БССР, прошедших значительную революционную и марксистскую школу. Наконец, в текущий период вся КП(б)Б стала перед категорической необходимостью взять в свои руки руководство всем культурным строительством и проведением национальной политики.

Именно, в настоящий период КП(б)Б только и могла поставить перед собой во весь рост задачи коренизации.

Безусловно, в годы гражданской войны и жестокой борьбы с хозяйственной разрухой эта задача коренизации не могла стоять перед КП(б)Б также актуально, как теперь. Характерный штрих: в отчете ЦБ КП(б)Б к 3-му с'езду КП(б)Б мы читаем:

> «Между членами РКП(б) и КП(б)Б нет ничего, что могло их разделять. Это одна семья, одна коммунистическая «бродячая» Русь, которая творит дело коммунизма там, где это в данную минуту наиболее нужно, для которой есть только одно отечество—широкий простор советских стран».

В этих словах правильно только то, что в период гражданской войны ни один из коммунистов действительно не был «прикреплен» к территории, и то, что и теперь, как и раньше и всегда, нет ничего и не будет, что могло бы разделять членов РКП(б) и КП(б)Б,—это члены одной партии. Но, в этих словах далеко нет того, что теперь характеризуется нашими решениями о коренизации, когда КП(б)Б вплотную взялась за социалистическое строительство в БССР, за дело развития белорусской культуры, и поэтому должна ставить перед собой вопрос о том, чтобы выдвигать местных новых работников на руководящую работу, формировать руководящие кадры из них.

Общий итог нашей работы за год: 1) КП(б)Б имеет ряд значительных достижений в проведении национальной политики по линии белорусского населения и трудящихся всех других национальностей; 2) партия—все в большей мере, вся целиком, вовлекается в практическую работу и руководство в области национальной политики; в этом смысле отчетный год отмечает известный перелом; 3) есть опасность ошибок и есть самые ошибки в проведении партийной линии под давлением мелко-буржуазной интеллигенции.

Основными задачами по национальной политике КП(б) Б являются и дальше—не менее активно проводить белоруссизацию, обеспечить удовлетворение культурных запросов трудящихся всех национальностей; все более приспособлять работу по линии нацполитики к запросам трудящихся; дальше бить российский и белорусский национализм, мешающие правильному проведению национальной политики. (Аплодисменты).

Председательствующий. Ввиду истечения времени занятий с'езда, окончание политического отчета ЦК необходимо перенести на следующее заседание. Возражений нет? Окончание политотчета переносится.

Слово имеет тов. Виленстович.

Виленстович. Товарищи, братская партийная организация Смоленщины прислала привет нашему с'езду. Я зачитаю его:

«Привет десятому с'езду компартии Белоруссии. Желаем успеха в разрешении всех вопросов внутри-партийного и хозяйственного строительства.

Губком ВКП(б) Павлюченко». (Аплодисменты).

Председательствующий. Есть предложение послать от нашего с'езда ответное приветствие Смоленской парторганизации (аплодисменты). Разрешите считать это предложение принятым. Ответ поручим выработать секретариату.

Об'являю заседание закрытым.

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ЗАСЕДАНИЕ ВТОРОЕ.

(4-го января 1927 г., дневное).

Адамович (председательствующий). Для продолжения политического отчета ЦК КП(б)Б слово имеет тов. Криницкий. (Аплодисменты).

Криницкий. Перехожу к вопросу о партии.

Общие замечания.

Мы рассматривали всегда партию, как основное орудие пролетариата в деле строительства социализма. Эта роль партии, руководящая роль, особенно важна в БССР, в крестьянской по преимуществу республике, теперь, в период строительства социализма.

Если ответить на вопрос—растет ли, крепнет ли КП(б)Б, как большевистско-ленинская организация,—то мы отвечаем: да, крепнет.

Мы отмечаем за год значительный численный рост КП(б)Б. Мы отмечаем качественный рост работы КП(б)Б, ее растущее ленинское воспитание. Мы отмечаем рост и укрепление основного резерва КП(б)Б, нашего ленинского КСМ.

Мы отмечаем, как положительное то, что в КП(б)Б влились две новые—Гомельская и Речицкая организации КП(б)Б с большим процентом рабочих, особенно—Гомельская.

Целый ряд указаний говорит об углубляющемся процессе большевизации КП(б)Б.

Все это характеризует общее укрепление нашей организации.

КП(б)Б прошла, как и все организации нашей партии, ВКП(б), большую и серьезную проверку своей ленинской зрелости в период горячего обсуждения вопросов, связанных с выступлением оппозиции. Во всех организациях, ячейках, городских и деревенских, КП(б)Б, вся наша партийная организация, твердо стала на ленинской линии, отвергла колебания в сторону социал-демократического уклона и поддержки оппозиционного блока в ВКП(б).

Организации КП(б)Б выдержали ленинскую линию. Но, нужно перед собой поставить и ответить на вопрос, что значит ленинец в условиях БССР, что значит ленинец—член КП(б)Б? Можно ли называть себя ленинцем в наших условиях только в том случае, если только понимаешь общую платформу партии, общую линию партии, голосуешь против оппозиционного блока?

Нет, этого не достаточно. В условиях работы КП(б)Б нужно определение ленинца-партийца конкретизировать сообразно всем нашим внутренним противоречиям, трудностям, особенностям работы в БССР.

В нашем определении ленинца-партийца, в понимании партийной выдержанности, необходимо внести учет трех основных опасностей уклонения от правильной партийной линии: первое—возможные ошибки и отступления от правильной пролетарской линии в работе по хозяйственному строительству; это—непонимание особенностей практической работы и социалистического строительства в БССР, в частности,—в вопросах применения классовой линии в деревне (в от-

ношении бедноты), в проведении кооперирования деревни; второе—ошибки в проведении национальной политики под давлением мелко-буржуазных влияний; третье—ошибки в деле культурного строительства в смысле отступления от пролетарской линии под влиянием мелко-буржуазных элементов.

Таким образом, чтобы дать полный исчерпывающий ответ на вопрос, есть ли КП(б)Б ленинская большевистская организация, мало в наших условиях ответить на этот вопрос положительно так, что мы де все дружно и единодушно голосовали против социал-демократического уклона и дали ему полный идейный отпор. Чтобы дать этот ответ, нужно себя спросить сначала: не сбивались ли мы с пролетарской линии в хозяйственном, культурном строительстве, в проведении национальной политики? Под этим углом зрения нужно оценивать итоги роста, итоги работы нашей партии—КП(б)Б—за отчетный период.

Мы можем подвести определенный итог: КП(б)Б значительно продвинулась по пути большевизации, укрепления своей ленинской линии. Об этом говорят итоги всей работы КП(б)Б.

Однако, нельзя не отметить и те моменты внутри-партийного положения, по которым мы стоим перед опасностью делать ошибки. Я остановлюсь только на пяти таких важнейших моментах.

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С полным текстом документа можно ознакомиться в библиотеке