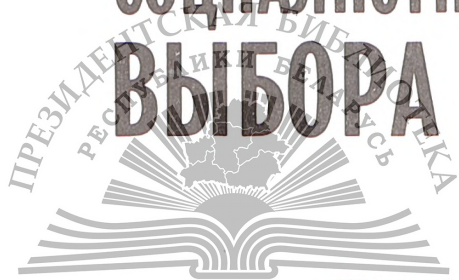


Алексей КАМАЙ

*Второй секретарь ЦК Компартии
Белоруссии,
народный депутат БССР*

ПО ПУТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВЫБОРА



Пожалуй, самый оживленный и многоголосый перекресток общественно-политической жизни сегодня — деятельность Советов народных депутатов всех уровней. И в этом нет ничего удивительного: наша страна встала на путь всеобъемлющей политической реформы, суть которой — в возрождении и реальном утверждении ленинской концепции народовластия. Образованные в результате демократических выборов новые институты власти являются, несомненно, одним из главных завоеваний перестройки, очень важным шагом по пути революционного переустройства общества. Однако процесс реформирования политической системы идет сложно и противоречиво, а порой и крайне болезненно, поскольку затрагивает интересы многих социальных групп и слоев населения и требует коренной ломки сложившихся структур управления. Являясь инициатором политической реформы, партия коммунистов

видит свою задачу в том, чтобы активно содействовать становлению вновь созданных органов народовластия, повышению их организующей роли и ответственности за практическое продвижение перестройки, решение социально-экономических и других насущных проблем повседневной жизни народа. Ибо совершенно ясно, что именно от этого в значительной степени зависит дальнейшая судьба демократических преобразований в стране.

Особая роль в этой большой, многоплановой работе отводится коммунистам, избранным в Советы. Они призваны стать надежной опорой в деятельности органов народного представительства, преодолении кризисных явлений в экономике, социальной и духовной сферах, утверждении организованности, дисциплины и порядка.

В предлагаемых вниманию читателей заметках речь пойдет о том, как строят свои взаимоотношения с обновленными Советами комитеты и организации Компартии Белоруссии, как действуют в нынешних условиях коммунисты, получившие мандат народных депутатов.

Отправной точкой размышлений на эту тему является анализ итогов предвыборной политической борьбы, которая велась в республике в период двух последних избирательных кампаний.

УРОКИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО МАРАФОНА, или Где и почему мы проиграли

Время, вобравшее в себя подготовку и проведение выборов народных депутатов СССР, республиканских и местных органов власти, с легкой руки журналистов народ назвал избирательным марафоном. И вряд ли тут есть преувеличение. На формирование по существу новых органов Советской власти и их исполнительных структур сверху донизу ушло почти два года. И сегодня, когда предвыборные политические страсти улеглись, очень важно спокойно и правильно оценить результаты этих выборов. Необходимо глубоко осмыслить как сложные перипетии общественно-политической обстановки того периода, так и особенности тактики действий, степень эффективности усилий партийных комитетов и организаций, идеологических кадров по достижению целей выборов.

Успех Компартии Белоруссии на прошедших выборах в органы государственной власти был достаточно убедительным. В 1989 году члены КПСС победили в 51 из 60 территориальных и национально-территориальных округов, а также получили мандат народных депутатов СССР от 29 общественных организаций. На выборах 1990 года им досталось 298 из 360 депутатских мест в республиканском парламенте и свыше 30 тысяч мест — в областных, городских, районных, поселковых и сельских Советах.

Говорят, победителей не судят. А если не согласиться с этой поговоркой — что, любая победа, какой бы ценной она ни досталась, станет менее значимой? Думаю, нет. Объективный взгляд на результаты достигнутого нам, право же, нужен. Сблужив переопределить успех велик и чрезвычайно опасен. Грешили этим не однажды и мы, коммунисты, выдавая желаемое за действительное. Будем на сей раз благоразумны: весь предшествующий опыт партии учит нас не допускать такого «триумфального» подхода к оценке положения дел. Но вряд ли было бы оправданным и умалять, приуменьшать значение результатов выборов. Разве мало важным для нас является то, что в ходе подготовки и проведения избирательных мероприятий трудящиеся республики активно поддерживали курс партии на перестройку, демократизацию, обновление всех сторон жизни общества? Разве не приобрели партийные комитеты и организации в этот период новый опыт организаторской и политической работы с людьми, который так необходим для их успешных действий в условиях сложно протекающих перестроечных процессов?

И все же ошибок и промахов нами было сделано немало. Что же мы недооценили, где упустили реальные возможности для победы кандидатов в народные депутаты от КПСС?

Выборы 1989—1990 годов резко выделялись из длинной череды прежних, похожих друг на друга, как капли воды, избирательных кампаний. Впервые за многие десятилетия мы увидели в них открытую политическую борьбу, острое соперничество кандидатов. Существовавшие до сих пор конструкции избирательной практики были основательно изменены, так как стало ясно, что старые подходы уже неприемлемы. Другими словами, потребовалось в срочном порядке разбирать завалы и нагромождения в избира-

тельном хозяйстве. В повестку дня встал вопрос о разработке и принятии Закона о выборах народных депутатов СССР и внесении изменений в Конституцию СССР. Такой закон был принят 1 декабря 1988 года. После этого аналогичным образом подверглись рассмотрению республиканские законодательные акты, касающиеся избирательной практики. В октябре 1989 года сессия Верховного Совета БССР приняла два закона — Закон о выборах народных депутатов Белорусской ССР и Закон о выборах народных депутатов местных Советов Белорусской ССР.

В ходе подготовки и принятия Закона о выборах народных депутатов БССР бурные дискуссии вызвала статья 1-я, где речь идет о непосредственном представительстве в парламенте республики ряда общественных организаций: Белорусской республиканской организации ветеранов войны и труда, общества инвалидов. Выборы народных депутатов от этих общественных организаций проводятся на съездах, конференциях либо пленумах их республиканских органов. Жизнь подтвердила обоснованность и правильность этого законодательного шага, на котором, кстати, активно настаивала Компартия Белоруссии. Депутаты от ветеранской общественности, их коллеги от других обществ, избранные в парламент республики, работают компетентно и конструктивно, выражая и защищая интересы значительной части населения республики. Важно отметить, что принципиальная позиция КПБ по этому вопросу способствовала тому, что избиратели в лице ветеранов войны и труда, инвалидов в своем большинстве оказали поддержку кандидатам в народные депутаты от КПСС, баллотировавшим в избирательных округах.

А вот решение о совмещении сроков проведения выборов в республиканский парламент и в местные Советы, по моему, оказалось ошибочным. Мы столкнулись с целым рядом организационных проблем. А в какое положение были поставлены избиратели? Ведь нередко на избирательных участках им выдавали на руки сразу несколько бюллетеней, в которых порой значилось до десяти и более фамилий. И, конечно же, не просто им было разобраться, кто из кандидатов достойнее, предпочтительнее. Да и высокий процент повторного голосования и повторных выборов, снижение от тура к туру активности избирателей свидетельствуют о том же. В Минске в целом

ряде избирательных округов до сих пор не удалось добиться результативных выборов, в том числе имеется 11 свободных округов по выборам народных депутатов БССР. От совмещения сроков выборов проиграли и сами кандидаты в депутаты. Во-первых, все претенденты, несомненно, лишились немалой «порции» политического опыта из-за вынужденной дозировки количества встреч с избирателями в трудовых коллективах и по месту их жительства. Во-вторых, те из них, кто не «дотянул» до «проходного балла», скажем, в Верховный Совет БССР, уже не могли участвовать в борьбе за мандат народного депутата местных Советов.

Непростая политическая атмосфера, в которой готовились и проводились выборы, требовала четкой, продуманной работы избирательных комиссий. На мой взгляд, правильным было создание единой системы избирательных комиссий по выборам во все звенья Советов во главе с централизованным республикой, работающим на постоянной основе. Однако не обошлось и без серьезных недостатков в их деятельности. Там, где формирование окружных и территориальных комиссий проходило без должной ответственности, келейно, где их работе не хватало открытости и гласности, где порой допускались хотя бы малейшие отступления от положений закона о выборах, нередко возникали напряженные ситуации, на разрешение которых уходило немало сил и времени.

Принципиальное значение для партийных комитетов и организаций имело определение стратегии и тактики предвыборной борьбы. К сожалению, в условиях быстрого развития процессов демократизации и политизации общества многим из них не удалось преодолеть приверженность к стереотипам, существенно обновить подходы, формы и методы своей деятельности. В ряде мест партийные кадры, идеологические работники упускали время и инициативу, а в конечном счете — влияние на ход событий.

Из-за незнания реальной обстановки, общественного мнения, настроений людей некоторые партийные организации действовали инертно и робко, не смогли противостоять проявлениям группового эгоизма, амбициозности, политического карьеризма и подстрекательства, случаям выдвижения кандидатами в депутаты людей с распыляемыми идеями позициями. В то же время парторганизации