

## Заключительное слово тов. Н. С. Патолочева

С полным  
текстом  
документа  
можно  
ознакомиться в  
библиотеке

Товарищи! Доклад Центрального Комитета КП(б)Б XX съезду был достаточно обширным и нет необходимости дополнительно освещать какие-либо вопросы в заключительном слове, тем более, что возражений против доклада со стороны выступающих делегатов съезда не было.

Обсуждение отчетного доклада Центрального Комитета прошло под знаком смелой большевистской критики недостатков и ошибок Центрального Комитета КП(б)Б, правительства республики, обкомов, горкомов и райкомов партии. Много было сказано непосредственно в адрес Центрального Комитета КП(б)Б.

Я считаю, что все, что было сказано как в адрес Центрального Комитета КП(б)Б в целом, так и отдельных его руководящих работников, безусловно, справедливо и правильно.

Я думаю, что если бы мы, руководящие работники, почаще подвергались такой прямой, здоровой, справедливой критике, мы бы работали, несомненно, лучше. (Аплодисменты).

В этом смысле съезд Компартии большевиков Белоруссии послужит мощным толчком в деле улучшения всей деятельности Компартии, деятельности всех ее руководящих органов, руководящих кадров.

О недостатках работы обкомов партии очень много говорилось не только здесь, на съезде, но и на областных и районных конференциях. О недостатках работы районных комитетов партии очень много говорилось на районных конференциях, и, скажем прямо, секретарям райкомов партии уже по заслугам дано.

Поэтому я позволю себе в заключительном слове больше не останавливаться на недостатках работы обкомов и райкомов партии. Я останавливаюсь на недостатках работы Центрального Комитета КП(б)Б, правительства республики и некоторых руководящих республиканских органов, имея в виду, что на съезде выступил Центральный Комитет КП(б)Б.

Секретарь Гродненского обкома КП(б)Б т. Ахматович говорил о том, что надо было более качественно руководить областными и районными организациями. Замечания же Ахматовича относятся к работе Центрального Комитета КП(б)Б, потому что все секретари организаций работают под руководством Центрального Комитета, и если в работе много крупных недостатков, повинен в этом Центральный Комитет КП(б)Б.

Нам необходимо из этой критики извлечь тот вывод, чтобы Центральный Комитет КП(б)Б смелее, решительнее ставил перспективные вопросы развития республики и умело, организационно правильно, действенно помогал местным организациям разрешать текущие вопросы, чтобы наши организации, начиная с Центрального Комитета КП(б)Б, умели правильно сочетать разрешение текущих дел с перспективными вопросами. Центральный Комитет КП(б)Б на основе директив партии и Съезданого правительства должен смело выдвигать такие вопросы, которые бы четко и ясно показывали белорусскому народу перспективы развития республики, а выдвигая эти вопросы, подкреплял бы их хорошей организаторской работой. Надо, чтобы Центральный Комитет КП(б)Б работал оперативно и конкретно.

Правда, некоторые из наших работников своеобразно понимают эту оперативность и конкретность. Скажем, выехал товарищ в колхоз, побыл там час или полчаса, нашел, что где-то и что-то гниет или какой-то колхозник не вышел на работу, поругал за это председателя колхоза и быстро уехал обратно. «Конкретно» и «оперативно». (В зале смех). Ясно, что от такой оперативности никакого толку не будет. Задача состоит в том, чтобы мы, работники Центрального Комитета, в своей работе поднимались до того уровня, до той ступени, на которую поставила нас партия.

Когда я говорю о Центральном Комитете КП(б)Б, я, конечно, имею в виду и отделы Центрального Комитета. Отделывать отделы от Центрального Комитета — неправильно. Поэтому, когда критикуют отделы, значит критикуют Центральный Комитет. И мы, секретари Центрального Комитета КП(б)Б, целиком и полностью должны принять на себя критику, идущую в адрес отделов, и сделать для себя выводы. И я заявляю, что эти выводы будут сделаны. (Аплодисменты).

Тов. Мазуров критиковал Центральный Комитет КП(б)Б за то, что Центральный Комитет в руководстве хозяйственным и культурным строительством всю ответственность перекладывает на обкомы и исполкомы, а республиканские организации — министерства и другие как бы остаются в стороне. Какие выводы из выступления т. Мазурова надо сделать для нас, для Центрального Комитета? Повысить требовательность со стороны Центрального Комитета КП(б)Б к работе министерств, руководителей главков, трестов, ведомств и т. д. И Центральный Комитет в состоянии это сделать. И, безусловно, товарищи, сделает.

Но, вместе с тем, я должен сказать, что большая часть хозяйственных вопросов рассматривается в Совете Министров БССР. Так или иначе большинство отчетов ми-

нистров, их заместителей происходит не в Центральном Комитете КП(б)Б, а в Совете Министров. Работники Совета Министров имеют возможность глубоко и серьезно вникать во все детали хозяйственного и культурного строительства, в работу министерств и ведомств и помогать ЦК КП(б)Б вскрывать недостатки в их работе. Но в Совете Министров почему-то повелось так: когда на бюро ЦК слушают отчет того или иного министерства, то работники Совета Министров считают возможным отмалчиваться, хотя на всех заседаниях бюро и присутствуют. Так было с отчетом в Центральном Комитете КП(б)Б руководителей промкооперации, когда Центральный Комитет разоблачил большую группу буржуазных националистов и грабителей. Работники Совета Министров тогда решили отмолчаться на бюро ЦК. Так было, когда мы слушали отчет министра финансов т. Кохонова, так было и с отчетом Министерства торговли. Вместо того, чтобы помочь Центральному Комитету, руководящие работники Совета Министров ведут себя пассивно. За такой подход к делу Центральный Комитет КП(б)Б на днях освободил от обязанностей заместителя председателя Совета Министров БССР т. Шаврова.

Значит, задача состоит в том, чтобы Центральный Комитет КП(б)Б, члены бюро Центрального Комитета, секретари ЦК, а в Совете Министров БССР председатель Совета Министров, его заместители подняли требовательность в своей работе, повысили строгость к руководящим кадрам и помогли этим кадрам в устранении недостатков. Я должен оговориться на съезде, что преобладающее большинство этих руководящих кадров — люди стоящие, умеющие работать, но они одновременно нуждаются в помощи. А критика и контроль — это первая помощь. Во всяком случае надо поднять строгость во всей нашей работе, и пусть каждый из руководящих работников республики знает, что, если он будет плохо работать, замена ему всегда найдется. (Аплодисменты).

Вспомогательные кадры и в областях и в районах. Есть товарищи из секретарей обкомов, райкомов и обкомов, которые делают все, чтобы их можно было смело выдвигать на руководящую республиканскую работу. Во всяком случае у Центрального Комитета КП(б)Б сейчас есть достаточно большой резерв кадров на выдвижение на работу тех, кто не будет опускаться доверие.

Критиковали Центральный Комитет КП(б)Б и за то, что некоторые работники Центрального Комитета и правительства республиканского обещают, но обещания свои не выполняют. Этот вопрос заслуживает того, чтобы на нем остановиться. Мне кажется, товарищи, очень плохо, когда некоторая часть наших низовых работников считает возможным обращаться с просьбами, например, построить школу, больницу, кинотеатр и еще что-нибудь не в Центральный Комитет КП(б)Б, не в правительство БССР, а к отдельным лицам, к отдельным персонам. Разве партия нас этому учит? И, мне кажется, еще хуже, когда отдельные наши республиканские руководители дают обещание сделать то-то и то-то от своего личного имени. Вот, мол, какая я персона в Минске, все могу. Разве можно лично обещать построить школу, больницу и т. д.? На это есть ЦК КП(б)Б, есть правительство республики, есть коллектив руководителей, который выбран съездом Компартии, и этот авторитетный коллектив руководителей может правильно решить, где что строить, как лучше использовать силы и средства.

Я хочу напомнить съезду один факт, а секретарь Витебского горкома партии т. Поляков мне поможет в этом. У меня состоялся с ним разговор такого содержания. Он говорит: Николай Семенович, вот в горкоме у нас нет автомашин. Я просил у такого-то секретаря, у такого-то секретаря, у такого-то секретаря. Мне один сказал, что дам, другой сказал, что дам, и третий сказал, что дам. Но машины так и нет. А теперь я прошу у вас. Я тогда разъяснил т. Полякову, что было бы правильнее обращаться не к отдельным товарищам, а непосредственно в ЦК. Мы получаем каждый квартал через Союзное правительство известное количество машин и распределяем их. Правда, Витебский горком партии впоследствии получил машину, но получил ее от Центрального Комитета КП(б)Б. (Аплодисменты).

Товарищи! Поднятый вопрос немаловажный. Практика «шефства», личных обещаний отдельных персон, если ей дать волю, может нанести очень большой ущерб нашему общепартийному делу.

Я хочу напомнить делегатам XX съезда еще один факт. Мне помогут в этом товарищи из Минской городской парторганизации. Как-то проходило собрание партийного актива. Выступает один оратор и говорит: мы работаем над таким-то вопросом, поднятым по инициативе такого-то секретаря ЦК КП(б)Б. Второй оратор выступает и говорит: мы работаем над таким-то вопросом, поднятым по инициативе такого-то секретаря, третий выступает в том же духе. Я тогда проработал в Белоруссии не более чем три-четыре месяца, но на активе уже заявили, что я проявил такую-то инициа-