

Новая полоса

Период между XIV и XV Съездами ВКП(б) был переходным периодом в жизни нашей партии и Советского Союза. В течение этих двух лет, после окончания так называемого „восстановительного“ периода в народном хозяйстве СССР, перед нами во всей широте вопрос о социалистической реконструкции нашего народного хозяйства, о такой организации дальнейшего роста производительных сил всей страны, при которой этот рост был бы равносильен росту социализма. В течение этих двух лет нам удалось доказать *на деле*, что наша страна имеет все необходимое для построения полного социалистического общества, что самим фактом победы Октябрьской революции уже дан необходимый минимальный темп строительства, обеспечивающий победу социализма, что проведение нашей ленинской политики по отношению к крестьянству создает такие соотношения классовых сил в стране, которые обеспечивают полную и окончательную победу рабочего класса. Возможность построения нашими внутренними силами полного социалистического общества. В течение этих двух лет с полной ясностью определились *на деле* пути социалистического строительства в нашей стране, *на деле* было доказано правильность ленинской теории — социалистическое строительство стало делом сознательной повседневной практической работы многомиллионных масс трудящихся нашей страны.

Если то обстоятельство, что этот перелом совпал с затишьем в европейском рабочем движении, привело к отпадению некоторой группы бывших большевиков от ленинизма, то однако наши успехи привели к полному и окончательному политическому банкротству всей этой оппозиционной группы, исходной точкой которой была мысль о том, что наших внутренних сил недостаточно для победоносного социалистического строительства, что победоносное социалистическое строительство в одной нашей стране невозможно, что запаздывание победы международной пролетарской революции должно привести нас неминуемо к краху или перерождению. При этом поражение оппозиции произошло вовсе не в итоге дискуссии, вовсе не в итоге блестящей теоретической аргументации партийных ораторов и литераторов — вся аргументация уже дана была Лениным, — а потому, что оппозиция в корне разошлась с повседневным опытом миллионов пролетарских масс, видящих своими глазами и чувствующих на своем собственном положении в производстве, в обществе, в государстве, как отмирают старые производственные отношения, и создаются новые социалистические производственные отношения, новое социалистическое общество, как усиливается руководящая роль пролетариата в стране, как постепенно улучшается положение рабочего класса.

XV Съезду ВКП(б) не приходилось решать вопрос об оппозиции по существу, ибо этот вопрос был уже до съезда решен партией и

рабочим классом, единодушно высказавшимися против оппозиции, и самой оппозицией, ставшей в своей борьбе против ЦК открыто на анти-партийный и анти-советский путь. Перед XV-м Съездом стала только одна задача: ввиду несовместимости взглядов троцкистской оппозиции с принадлежностью к ленинской партии потребовать ее идейного разоружения и, ввиду отказа оппозиции, от этого—поставить ее вне рядов партии. Съезд должен был это сделать. Для этого не требовалось уже дискуссии, ибо анти-партийные и анти-революционный характер стал ясен всей партии. Съезд это должен был сделать, ибо людям, которые разошлись по основным вопросам революции со всей партией и со всем рабочим классом и стали на путь поражения и ликвидации, нечего делать в руководящей партии международного пролетариата,

Съезд покончил с оппозицией.

Съезд перевернул страницу нашей партийной истории.

Возвращаться к ней было бы излишне в момент, когда перед партией стоят важнейшие и труднейшие задачи, когда нужно навстречу в деловой творческой работе *издержки* борьбы с оппозицией.

* * *

В вопросах международной политики и оценки международного положения XV Съезд исходил из решений предыдущих съездов и конференций, в частности, из решений XIV Съезда, развивая дополняя и уточняя их на основе новых опытов международного пролетариата, на основе новых явлений в мировой политике и экономике за два года. Партии не пришлось ни изменять ни отменять ни одного из своих решений по вопросам международной политики, в то время как оппозиционным политикам за то же время приходилось несколько раз менять свои вехи. Это показывает, что у партии была твердая ленинская линия, а у оппозиции не было никакой линии, у оппозиции была качка.

Основным фактором международного положения в настоящее время является то, что в основных капиталистических странах производство превзошло довоенный уровень, что капитализму удалось достигнуть значительных успехов в деле рационализации производства, усиления трестирования и картелирования, развертывания новых видов производства и т. д.

Было-ли это неожиданностью для нашей партии?

Отнюдь нет.

На XIV съезде тов. Сталиным было сказано следующее:

„Очень может быть—я не считаю это исключенным—что производство и торговля в Европе могут дойти и до довоенного уровня. Но это еще не значит, что этим самым капитализм достигает той устойчивости, которую он имел до войны. Такой устойчивости он вообще никогда не достигнет больше“.

И в другом месте того же политического отчета на XIV-м съезде тов. Сталин сказал:

„Временная стабилизация, которую достигла Европа, есть стабилизация гнилая, выросшая на гнилой почве“.

Эти положения остаются верными и сейчас, только с одним изменением: допускавшийся на XIV-м съезде теоретический рост промышленности до довоенных пределов в капиталистических странах теперь уже стал фактом.

Поэтому XV съезд к этим положениям добавил следующие выводы:

„Из самой стабилизации, из того, что производство растет, из того, что торговля растет, из того, что технический прогресс и производственные возможности возрастают, в то время, как мировой рынок, предел этого рынка и сферы влияния отдельных империалистических групп остаются более или менее стабильными,—именно из этого вырастает самый глубокий и самый острый кризис мирового капитализма, чреватый новыми войнами и угрожающий какой-бы то ни было стабилизации. *Из частичной стабилизации вырастает усиление кризиса капитализма, нарастающий кризис разваливает стабилизацию,*—такова диалектика развития капитализма в данный исторический период“. (Политотчет ЦК).

Эта диалектика не была понята оппозицией, и именно поэтому она бросалась из огня да в полымя, от признания стабилизации капитализма к отрицанию ее и наоборот. Для оппозиции самый рост промышленности в Европе означал простое упрочение капитализма и отодвижение революционной перспективы на чрезвычайно далекий период. Благодаря этому непониманию диалектики современного развития оппозиция должна была браться на борьбу против самих фактов, против признания и констатирования этих фактов. Другое дело—партия. Для партии важно было, на основе ленинского понимания международного развития, трезво учитывать факты, правильно понять конъюнктуру откровенно представляя, что эта текущая конъюнктура мирового развития, со всеми ее изменениями и с временным ростом стабилизации, не опровергает и не может опровергнуть того факта, что мир вошел в эпоху империалистических войн и социалистических революций, что выход может быть только один—победоносная социалистическая революция и окончательное низвержение капиталистического строя.

Именно то обстоятельство, что стабилизация происходит в эпоху начавшейся социалистической революции, делает ее гнилой, неустойчивой, временной, несмотря на рост показателей народного хозяйства.

Развитие стабилизации это обнаружило с достаточной ясностью и убедительностью.

Стабилизация привела к обострению проблемы рынков, которая не может быть разрешена мирным путем, подрывает саму стабилизацию и создает неизбежность новых войн за рынки, нового цикла империалистических войн.

Стабилизация и связанный с нею рост торговли и производства идет неравномерно и путем усиления противоречий между отдельными группами государств, а с другой стороны создает условия, обеспечивающие возможность победоносного социалистического строительства в СССР и возможность отражения интервенции. Именно из этого обстоятельства исходила партия, когда утверждала, что в нашей стране нашими внутренними силами, не дожидаясь политической победы в других странах, можно победоносно строить социализм.

Стабилизация и необходимая для нее рационализация производства не могла произойти иначе, как путем нажима на рабочий класс и лишения рабочих завоеванных ими раньше политических и экономических прав. Это должно было привести к усилению сопротивления пролетариата, к новому революционному оживлению и полевению рабочих масс.

Из дальнейшего роста стабилизации в этих условиях выросло то новое, что отличает постановления XV съезда от постановлений XIV съезда, что придает новую окраску переживаемой нами эпохе.

XIV-й съезд ВКП(б), наряду с стабилизационными процессами, мог отметить только:

„Подрыв всей системы империализма со стороны пробуждающихся колониальных и полу-колониальных народов (Китай, Индия, Сирия, Марокко), движение которых, приняв местами форму освободительных войн, достигло огромных ранее невиданных размеров; наконец, рост в новых формах рабочего движения в Европе и его тесной связи с пролетариатом СССР“. (Резолюция XIV-го съезда по отчету ЦК).

XV-м съезд ВКП(б), на основе продолжения наблюдения за этими процессами, мог сказать уже гораздо более решительно и твердо, выдвинув европейское революционное движение опять вперед:

„К настоящему моменту в Европе кратковременный отлив революционной волны (после поражения германской революции 1923 г.) вновь сменяется ее приливом, повышением боевой активности пролетариата, дифференциацией и подъемом рабочего движения, сплочением рядов Коминтерна и его секций, ростом массового революционного движения“. (Резолюция XV-го съезда по отчету ЦК).

XIV-й съезд ВКП(б) на основе резкого анализа конъюнктуры должен был сказать, что:

„в области международных отношений на лицо закрепление и расширение „передышки“, превратившейся в целый период так называемого мирного сожительства СССР с капиталистическими государствами, несмотря на то, что противоречия между этими двумя лагерями не ослабевают, а возрастают“. (Резолюция по отчету).

На XV конференции ВКП(б) тов. Бухарин в своем докладе уже должен был внести некоторые изменения в эту оценку на основе итогов 1926 года и отметить растущее движение на окружение СССР и возрастающую остроту отношений между отдельными группами капиталистических государств, а XV съезд в своей резолюции уже должен был констатировать, что:

„капиталистическое развитие в целом обнаруживает тенденцию сократить исторические сроки мирной „передышки“, приблизить новую полосу больших империалистических войн и ускорить революционную развязку мировых конфликтов“.

В итоге съезд должен был констатировать, что:

„в политике капиталистических государств складываются предпосылки для революционного разрешения современных международных и внутренних противоречий“. (Резолюция по отчету ЦК).

Это новое в международной обстановке, заключающееся в нарастании предпосылок для революционного разрешения мировых конфликтов и в приближении новой полосы больших империалистических войн, требует нашей особой бдительности и активности в вопросах

международной политики. Вся партия должна сосредоточить максимум своего внимания на проблемах Коминтерна и международного революционного движения. Вся партия должна работать над социалистическим строительством в нашей стране, в то же время всеми мерами поддерживая и усиливая работу Коминтерна и братских коммунистических партий. Вся партия должна работать над сохранением мира, накапливая запасы и организуя массы для решительного отпора на случай нападения капиталистических государств на СССР.

* * *

XIV-й съезд ВКП(б) признал наличие:

„экономического наступления пролетариата на базе новой экономической политики и продвижение экономики СССР в сторону социализма“.

XIV-й съезд также признал, что:

„государственная социалистическая промышленность все более становится авангардом народного хозяйства, ведущим за собой народное хозяйство в целом“.

XIV-й съезд должен был отметить эти простые положения, ставшие за истекшие 2 года азбучными истинами для всякого коммуниста и рабочего, чтобы на этой принципиальной основе, оспариваемой оппозицией, наметить дальнейшие пути нашего развития и наши практические задачи в области экономического строительства. Тогда тем более необходимо было остановиться на этих положениях потому, что период XIV-го съезда был периодом перехода от так называемого „восстановительного“ периода к новому этапу, к этапу социалистического строительства.

Теперь мы уже целиком вошли в этот новый период. XV-й съезд мог сказать, что истекшая полоса экономического развития есть несомненный шаг в сторону социализма, что хозяйственная политика партии за истекший период „обеспечила развертывание за довоенный уровень государственной промышленности при росте числа занятых рабочих, при росте производительности труда и заработной платы“, „при чем развертывание крупной государственной промышленности сопровождалось непрерывным возрастанием доли производства средств производства“, съезд мог сказать также, что хозяйственная политика партии „способствовала на основе постепенного усиления ведущей роли социалистического города, дальнейшему развитию сельского хозяйства, увеличению посевных площадей, росту товарности и т. д.“, что „экономическая смычка между городом и деревней значительно укрепилась“.

В итоге этого, удельный вес рабочего класса повысился, его связь с основной массой крестьянства возросла, диктатура пролетариата укрепилась.

Только на этой основе можно рассматривать те конкретные затруднения, которые мы в настоящее время имеем, с которыми нам в настоящее время приходится вести упорную борьбу. Основой наших затруднений является обострение недостатка на рынке товаров широкого массового потребления. Но эта нехватка товаров в этом году обнаруживается при общем увеличении всей товарной массы, выброшенной на рынок нашей промышленностью для широкого потребления, т. е. эти затруднения происходят на экономически значительно более высоком уровне, чем экономический уровень нашей страны в

предыдущие годы. При этом во всех конъюнктурных затруднениях значительную роль играют ряд организационных недостатков нашего аппарата, недостаточная активность части наших работников, недостаточное внимание к своевременному устранению экономически опасных явлений. Все это говорит, что не может быть речи о каком-либо хозяйственном кризисе. Дело гораздо проще.

Поэтому вся общая установка, данная XV-м съездом ВКП(б) и являющаяся установкой на длительный период социалистического строительства, не требует серьезных изменений и остается верной и на ближайшие годы.

Нашей задачей является—это было особо подчеркнуто XIV-м съездом ВКП(б)—во главу угла нашей работы поставить задачу всемерного обеспечения победы социалистических хозяйственных форм. Темп нашего развития за истекшие два года был таким, что эта задача разрешалась с достаточным успехом и роль социалистических хозяйственных форм в стране возросла и сами эти формы оправдали себя перед широчайшими массами. Нашей дальнейшей задачей—после XV-го съезда—является двигать вперед развитие народного хозяйства по всем отраслям производства, не допуская снижения темпа нашего роста, не допуская также, в особенности, ослабления роста социалистических форм нашего народного хозяйства.

Нашей задачей было, а целью освобождения нашего народного хозяйства от зависимости от капиталистических стран держать курс на индустриализацию, на организацию производства средств производства в нашей стране, с тем чтобы нам добиться независимости от капиталистических стран. За два года в этом отношении мы достигли крупнейших успехов. Мы поставили целый ряд совершенно новых отраслей производства, мы начали широкое производство оборудования для крупнейших промышленных предприятий внутри нашей страны. Мы сделали крупнейшие шаги в сторону подведения под наше народное хозяйство новой технической базы на основе электрификации, что дает возможность рационализировать нашу промышленность и приблизить ее к техническому уровню мирового хозяйства. Это дает нам возможность в области себестоимости промышленной продукции приближаться к мировой себестоимости, хотя и для выполнения этой задачи потребуется еще много усилий и времени.

Но наши задачи в этой области отнюдь еще не решены. Они только намечены, начаты. Наш курс на индустриализацию Советского Союза и на освобождение нашего народного хозяйства от зависимости от мирового хозяйства ни в коей мере не может быть ослаблен. Нам нужно еще энергичнее проводить курс на производство средств производства в нашей стране, на усиление темпа промышленного строительства, на усиление производства сырья для нашей промышленности. Уменьшение темпа было бы нашим отступлением и отсрочкой нашей победы в области социалистического строительства.

С полным текстом документа
можно ознакомиться в библиотеке