

План социалистического строительства БССР на ближайшее пятилетие¹⁾.

На данном этапе хозяйственная работа для укрепления диктатуры пролетариата и продвижения вперед к социализму имеет громадное и решающее значение во всем комплексе работы Коммунистической партии. Тут мне хотелось бы привести мысль Владимира Ильича Ленина, как он расценивал значение хозяйственной работы для всей партии. На VIII съезде советов РСФСР, в 1920 году в декабре месяце, в докладе Совнаркома Владимир Ильич так ставил вопрос:

„Наша программа партии не может оставаться только программой партии: она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства; иначе она не годна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии—планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведения его до современной техники“. (Том XVII-й, стр. 427).

Эта установка В. И. Ленина о значении экономической работы, т. е. работы по восстановлению народного хозяйства, остается в полной своей силе в настоящий период и будет на долгое время основным правилом для работы нашей партии. Тогда В. И. Ленин ставил так вопрос в связи с тем, что мы стояли перед необходимостью восстановления народного хозяйства, и должны были вытягивать нашу страну из той разрухи, какая имелаась до 1920 г. Теперь перед нами стоит задача переустройства и социалистической реконструкции нашего народного хозяйства на новой технической базе. Эта задача ничуть не меньшая, а даже еще большая, чем простое восстановление разрушенного народного хозяйства, тем более, что мы имеем такое положение, когда строим наше хозяйство в капиталистическом окружении, что вопрос—„догнать и перегнать капиталистические страны в экономическом и техническом отношении“—задача настолько тяжелая, что ее осуществить не так легко, ибо „техника в капиталистических странах, как говорил тов. Сталин, не только идет, а бежит курьерским поездом вперед по пути прогресса“.

Таким образом, если мы подходим к обсуждению нашей пятилетки, то должны исходить из того, что мы обсуждаем, и должны принять хозяйственную и культурную программу коммунистической партии на ближайшее пятилетие. Я опять, по примеру прошлого года, хочу формулировать эту задачу так, что пятилетка—это есть хозяйственная программа коммунистической партии по строительству социализма на определенный отрезок времени, в которой концентрируются основные и генеральные установки экономической политики партии, а также определяется темп строительства и программа народно-хозяйственного развития в конкретных формах и цифровых выражениях. Поэтому подчеркиваю, что на обсуждение этой хозяйственной программы нужно обратить особенное внимание.

¹⁾ Из доклада тов. Н. М. Голодеда на XII съезде КП(б)Б.

Безусловно нельзя думать о том, что наш пятилетний план детально и полно может отразить все те процессы народно-хозяйственной жизни, которые у нас будут проходить в ближайшее пятилетие, без внесения в него поправок. И поэтому XV съезд ВКП(б) формулировал значение плана как относительное значение. Эта формулировка верна и бесспорна. Поправки в нем не только придется делать, но обязательно нужно будет их делать. Поправки придется делать и потому, что наше строительство как проходило до сего времени, так и в дальнейшем будет проходить в очень сложных условиях как международной обстановки, так и внутренней. Процесс классовой борьбы и противоречий, в которых проходит наше строительство, будет, безусловно, отражаться, иметь влияние на хозяйственное строительство и вносить жизненные поправки во всю нашу хозяйственную работу. Это—первое.

Второе, нужно иметь в виду, что мы первые во всем мире проводим задачу социалистического планирования всего народно-хозяйственного развития, мы первые и ставим и осуществляем это важнейшее дело. История не знает еще ни одного примера такого планового регулирования народно-хозяйственных процессов. Весь окружающий нас капиталистический мир регулируется стихией, т. е. рыночной конкуренцией. Мы, как социалистическая страна, поставили себе задачу (и осуществляем ее) обуздать эту стихию на основе планового социалистического регулирования народно-хозяйственного строительства.

Третье, мы еще не в силах детально учесть все те материальные и энергетические ресурсы, которые переданы рабочему классу Октябрьской революцией, а эти ресурсы—материальные, энергетические, трудовые—настолько обширны и огромны, настолько быстро возрастают, что даже при самой большей прозорливости нам не удалось бы полностью учесть те экономические процессы, которые будут возрастать с каждым годом, потому что Октябрьем разрешены, призваны к жизни огромные источники творчества целого народа—самого прогрессивного рабочего класса.

Четвертое, мы должны всегда вносить жизненные поправки во все наши планы тем более, что мы будем обязаны, неуклонно осуществляя генеральный курс партии на индустриализацию, маневрировать в нашей текущей экономической работе так, чтобы сохранить максимум необходимого равновесия между отдельными экономическими элементами нашей хозяйственной программы для наиболее быстрого движения по пути социализма.

Этот мотив об относительности наших планов совершенно верный. В то же время нельзя преуменьшать роли и значения планового развития социалистического строительства. Вернемся опять к взгляду В. И. Ленина, как он ставил вопрос о значении плана. На VIII съезде советов в докладе Совнаркома о плане электрификации ГОЭРЛО он говорил:

„Мы, говоря о восстановлении земледелия, промышленности и транспорта, об их гармоничном соединении, не можем не говорить о широком хозяйственном плане. Мы должны притти к тому, чтобы принять известный план; конечно, это будет план, принятый только в порядке первого приближения. Эта программа партии не будет так неизменна, как наша настоящая программа, подлежащая изменению только на съездах“ (Том XVII, стр. 427).

Так стоит вопрос.

Перехожу к оценке результатов и предпосылок социалистического строительства.

ПОКАЗАТЕЛИ	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	В проц. к предыд. году		1927-28 г. в процентах к 1925-26 г.
				1926-27 г.	1927-28 г.	
Все колич. скота (в тыс. голов перев. на крупный) БССР	—	—	—	105,6	105,2	111,1
То же СССР	—	—	—	106,5	104,9	111,7
Удельный вес	3,8	3,9	3,9	—	—	—
Валовая продукция с.-х. (в т. р. в ценах 1926-27 г.) без леса, рыболов. и охоты БССР	—	—	—	97,4	106,7	104,0
То же СССР	—	—	—	105,4	98,9	104,3
Удельный вес	4,6	4,3	4,6	—	—	—
Валовая продукция ценовой промышленности (в т. р. в ценах 1926-27 г.) БССР	—	—	—	114,8	137,4	157,8
То же СССР	—	—	—	114,5	121,6	139,2
Удельный вес	—	1,1	1,3	—	—	—
Валовая продукция мелкой промышленности (включ. сыр. заказы в тыс. руб. по ценам 1926-27 г.) БССР	—	—	—	92,7	105,4	97,8
То же СССР	—	—	—	110,0	97,7	107,4
Удельный вес	5,1	4,3	4,6	—	—	—
Вся валовая продукция с.-х. и промышленности БССР (в тыс. руб.)	—	—	—	98,9	110,9	109,7
То же СССР	—	—	—	108,0	107,7	116,3
Удельный вес	3,1	2,8	2,9	—	—	—
Влож. за год в промышл. (в тыс. руб.):						
а) государственных БССР	—	—	—	152,5	157,0	239,5
СССР	1,0	1,1	1,3	134,7	138,7	186,9
Удельный вес	—	—	—	—	—	—
б) кооперативных БССР	—	—	—	246,7	209,5	516,8
СССР	—	—	—	106,5	117,4	125,0
Удельный вес	1,5	3,5	3,6	—	—	—

Вот эти данные ярко свидетельствуют о том, что темп роста по основным показателям как в СССР, так и в БССР довольно значительный, и что БССР растет по многим отраслям не меньшим, а еще большим темпом, чем СССР в целом, особенно по промышленному строительству и вложениям в промышленность; отсюда видно, что удельный вес как валовой продукции промышленности, так и особенно вложений в ее строительство с каждым годом увеличивается.

Характерным является удельный вес посевной площади.

Тут мы имеем дело с таким явлением: в первые годы Октябрьской революции темп роста посевной площади в БССР проходил довольно

быстро, откуда и вытекает то, что у нас посевная площадь выросла на много больше, чем по всему Союзу ССР. В последние же годы, в связи с исчерпанием земельных фондов темп расширения площади в БССР уменьшился, а по Союзу он растет в связи с наличием во многих районах СССР больших незанятых земельных фондов. Кроме того, важно обратить внимание на количество населения, занятого по найму во всех отраслях народного хозяйства. И тут темп включения населения в производственную работу проходит даже выше, чем средний темп по всему Союзу ССР.

Приведу данные об общем росте и соотношении основных фондов страны и о темпе их роста. Из следующей таблицы можно видеть совершенно яркую картину об этом.

ПОКАЗАТЕЛИ	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	В процентах к предыдущему году				1928-29 год в процентах к 1925-26 г.
					1926-27 г. к 25-26 г.	1927-28 г. к 26-27 г.	1928-29 г. к 27-28 г.		
Фонды к нач. года в промыш- ленности (в тыс. руб.):									
государств. БССР					117,2	124,2	126,5	184,3	
" СССР					108,5	112,1	116,5	141,7	
Удельный вес	0,66	0,72	0,79	0,86	—	—	—	—	
Фонды к нач. года в сельском хозяйстве (в тыс. руб.):									
а) частн. БССР					103,0	103,4	102,4	109,2	
" СССР					105,7	104,8	103,9	115,3	
Удельный вес	3,70	3,70	3,60	3,60	—	—	—	—	
б) государств. БССР					108,8	131,4	124,1	177,4	
" СССР					113,3	122,6	117,9	163,6	
Удельный вес	3,60	3,50	3,70	3,90	—	—	—	—	
в) кооператив. БССР	—	—	—	—	109,9	127,4	130,9	183,4	
" СССР	—	—	—	—	133,6	117,7	165,9	260,6	
Удельный вес	2,90	2,40	2,60	2,10	—	—	—	—	
Вложение за год в сельское хозяйство (в тыс. руб.):									
а) частн. БССР	—	—	—	—	106,0	95,5	108,3	109,5	
" СССР	—	—	—	—	99,6	95,3	108,3	103,2	
Удельный вес	4,10	4,30	4,30	4,30	—	—	—	—	
б) государств. БССР	—	—	—	—	362,5	105,8	108,7	416,8	
" СССР	—	—	—	—	173,2	103,3	176,0	315,1	
Удельный вес	2,50	5,20	5,40	3,30	—	—	—	—	
в) кооператив. БССР	—	—	—	—	238,2	138,5	210,2	697,7	
" СССР	—	—	—	—	90,6	319,0	116,1	335,3	
Удельный вес	1,10	2,90	1,20	2,30	—	—	—	—	

Прежде, чем сделать общий вывод, я должен сделать одно замечание о кооперативном секторе сельского хозяйства, который по росту основных фондов отстает от среднего роста во всем Союзе ССР. Отсюда вытекают явные практические задачи для всей КПБ, для всех советских и хозяйственных органов, чтобы на более быстрое развитие кооперативного сектора сельского хозяйства мы обратили особенное внимание

Из этих данных ясно видно, что мы в БССР идем не только в ногу со всеми советскими республиками Союза ССР, но во многих отраслях

идем более быстрым темпом. Это означает, что коренная перестройка нашего народного хозяйства на социалистических основах есть факт реальной действительности, и что мы стали крепко на рельсы социалистического строительства.

Общие итоги по главным показателям такие, что темп роста нашего строительства по ряду отраслей выше среднего темпа роста по Союзу ССР. Объясняется это тем, что мы начали с меньшего отправного пункта двигаться вперед по строительству, что исторические условия развития нашего хозяйства были и сложились так, что его уровень стоял на более низкой ступени, чем средний уровень хозяйства, на каком оно находилось во всем Союзе ССР.

Эти цифры одновременно свидетельствуют и о том, что в народном хозяйстве БССР происходят коренные сдвиги в сторону подведения более устойчивой базы под развитие ее экономики и культурности трудящихся масс. Это одновременно свидетельствует и о том, что мы могли этого достигнуть только в связи с тем, что являемся частью СССР и что мы имели на протяжении всего времени существования советской власти из года в год значительную и серьезную материальную помощь, которая давалась СССР, иначе мы такого темпа ни в коем случае не выдержали бы.

Эти цифры одновременно свидетельствуют и о том, что паника людей, в первую очередь некоторых членов партии—правых уклонистов, которые пробуют утверждать о „деградации“ и „застое“ нашего сельского хозяйства, чего совершенно не видно из цифр, которые я вам огласил, это есть паника неустойчивых элементов, которые поддаются влиянию мелко-буржуазной стихии. Из этих цифр ясно можно видеть абсурдность утверждений о каком бы то ни было „застое“ и „деградации“ сельского хозяйства.

Безусловно, что наше строительство проходило и будет проходить в очень сложных и трудных условиях. В отдельные периоды эти трудности будут то увеличиваться, то уменьшаться. Прошлый год был особенно трудным, и тяжесть его до сего времени нами еще полностью не изжита. Это нужно иметь в виду. Безусловно, что в такой период мы имеем обострение классовой борьбы. Классовая борьба в последнее время у нас значительно обострилась. Нашему наступлению на капиталистические элементы города и деревни, это значит на буржуазно-капиталистические элементы,—эти элементы оказывают самое упорное сопротивление. Вот на фоне этих трудностей, сопровождающих непрерывный наш рост, который мы имеем, и обострилась классовая борьба.

Отсюда возникают и колебания как в отдельных прослойках пролетариата, так и в отдельных прослойках партии. Эти колебания и панические настроения проявились в форме правого, оппортунистического уклона внутри нашей партии.

При разработке и обсуждении пятилетнего плана развития народного хозяйства мы ни в какой мере и не должны выпускать из нашего кругозора вот эти уклоны, ибо в пятилетке мы концентрируем основные вопросы экономической политики партии. Вокруг этих важнейших вопросов проявляются и оформляются всевозможные оппортунистические уклоны со стороны неустойчивых элементов нашей партии. Поэтому наша задача и в дальнейшем при обсуждении и определении задач социалистического строительства, особенно хозяйственных планов, вести самую решительную борьбу, давать самый решительный отпор правому уклону и примиренческим отношениям к нему, безусловно, ни в какой мере не ослабляя борьбы с остатками троцкизма.

Эта задача—видеть наличие тяжестей, видеть проявление колебаний внутри нашей партии, бить по этим колебаниям и уклонам от правильной партийной линии со всей силой большевистской партии, эта задача для нас обязательна и при обсуждении пятилетнего плана развития народного хозяйства, ибо оппортунистический правый уклон в такой ответственной период нашего строительства не мобилизует, а демобилизует ряды и волю партии и всего пролетариата. А наша важная задача заключается в том, чтобы максимально мобилизовать пролетарские кадры рабочего класса и партию для преодоления этих трудностей, для дальнейшего успешного строительства социализма на основе правильной большевистской, выдержанной ленинской линии.

Генеральные линии пятилетки.

Перехожу к вопросу о принципах и о тех установках, которыми мы должны руководствоваться как при составлении, так и при осуществлении пятилетки. Мы должны предъявить к нашему пятилетнему плану развития народного хозяйства определенные требования, которые заключались бы в принципиальных установках партии на развитие народного хозяйства.

Исходя из решений XV съезда ВКП, XI съезда КПБ и последних постановлений ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)Б, мы вкладываем в пятилетку следующие принципы:

1. Проведение решительного курса на всемерный подъем народного хозяйства и осуществление его социалистической реконструкции на базе индустриализации и подведение под наше хозяйство высокой технической базы.

2. Индустриализация страны—центр всей нашей работы.

3. В сельском хозяйстве мы ставим такие принципиальные установки и исходим из того, что нам нужно всемерно поднимать сельскохозяйственное производство на базе коллективизации и производственного кооперирования крестьянского хозяйства, одновременно стимулируя и подъем индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств через производственное кооперирование.

4. Мы исходим из того, чтобы увеличить пролетарскую базу и укрепить руководящую роль пролетариата во всем народно-хозяйственном и культурном строительстве.

5. Мы исходим из того, чтобы поднять материальный и культурный уровень рабочего класса и основных бедняцко-середняцких масс крестьянства.

6. Пятилеткой мы должны предусмотреть и в дальнейшем всемерное укрепление социалистического сектора во всех отраслях хозяйства и дальнейшее решительное наступление на кулацко-нэпманские элементы города и деревни. Это значит,—дальнейшее вытеснение частно-капиталистических элементов из системы нашего народного хозяйства.

7. Вопрос об обороноспособности нашей страны также должен на все 100% отразиться в нашей пятилетке.

8. Осуществление задач культурной революции должно иметь соответствующее место в нашей пятилетке.

9. Кроме того, пятилеткой нужно предусмотреть максимальную увязку между хозяйственным и культурным секторами нашего строительства, а также полную увязку и установление „гармоничности“, как говорил Ленин, как между отдельными отраслями народного хозяйства внутри хозяйственного сектора, так и между отдельными

мероприятиями внутри сектора культурного строительства (ликвидация неграмотности, подготовка квалифицированной рабочей силы, подготовка технических кадров по линии низшего, среднего и высшего образования). Увязка всех этих мероприятий, правильное установление соотношений как между секторами—хозяйственными и культурными, а также внутри этих секторов между отдельными элементами—это задача самая серьезная и в то же время самая тяжелая, ибо мы не сможем выдержать нужного темпа строительства социализма, который нам необходим, если у нас не будет соответствующей увязки, „гармоничности“ между отдельными элементами народно-хозяйственного строительства. Увязка эта должна проводиться на основе обязательного и неуклонного проведения генеральной линии партии—все большего укрепления руководящей („ведущей“) роли промышленности и особенно тяжелой машинной индустрии во всей системе народно-хозяйственного строительства.

Этот вопрос тем более серьезный, что мы находимся уже в полосе реконструкции народно-хозяйственного строительства, и что Союз ССР строит свое хозяйство на собственные средства, без помощи иностранных государств, наоборот, с препятствиями с их стороны, что каждая копейка, правильное ее вложение в строительство решает судьбу той или другой отрасли народного хозяйства.

10. При осуществлении всех перечисленных принципов мы должны исходить из основной классовой политики партии—опоры на бедноту, укрепления тесного союза с середняком и решительной борьбы с кулаком.

11. Одной из важнейших и основных задач, когда мы подходим к построению пятилетки, является задача о темпе нашего строительства. Я думаю, что задача не только удержания напряженного темпа, каким мы шли до этого времени, но и всемерного увеличения этого темпа в дальнейшем является самой кардинальной.

Вопрос темпа в строительстве—основное условие и предпосылка для победы социализма в нашей стране, потому что мы строим наше хозяйство в капиталистическом окружении, потому что лозунг партии, лозунг XV съезда ВКП(б) для всего Союза ССР заключается в том, чтобы догнать и перегнать капиталистические страны.

Как для БССР стоит конкретно вопрос о темпе? Ясно, что вопрос о темпах роста для нас стоит не менее остро потому, что, как я уже указал, мы начали строительство в БССР с более низкого отправного пункта. Уровень хозяйства Белоруссии значительно был ниже, чем средний по Союзу. Нам нужно подвести основательный фундамент под наше народное хозяйство, и поэтому темп развития нашего хозяйства мы определяем повышенный.

Основные проблемы развития народного хозяйства и культуры БССР.

О сельском хозяйстве.

Перехожу к тем показателям, которые будут характеризовать объем нашей работы на ближайшее пятилетие. В сельском хозяйстве мы ставим вопрос так, что при разрешении конкретных задач развития сельского хозяйства нужно исходить из того, что сельское хозяйство является частью (подчеркиваю—частью, правда, одной из ответственных) во всей системе социалистического строительства, и что его развитие зависит от успешного проведения индустриализации. Это основная

установка партии. Говорить наоборот, что от сельского хозяйства, даже и в условиях Белоруссии, будет зависеть судьба всего народно-хозяйственного развития, это значит говорить ошибочно и говорить неправду. И для БССР общая установка партии обязательна. Правда, у нас эта установка может конкретно выражаться иначе, чем во всем советском Союзе в целом, поскольку у нас роль сельского хозяйства больше, чем во всем Союзе в целом, удельный вес промышленности еще небольшой, и что, конечно, центр нашей экономической работы в БССР на ближайшие годы должен заключаться во всемерном подъеме сельского хозяйства при обязательном расширении промышленности и усилении роли промышленности.

Как Ленин ставил вопрос о роли промышленности и индустриализации в системе социалистического строительства? В тезисах „О тактике РКП“ на III конгрессе Коминтерна Ленин так ставил вопрос:

„Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность (повторяю „единственной“) способная реорганизовать и земледелие. (Подч. мною Н. Г.). Но этим общим положением нельзя ограничиваться, его необходимо конкретизировать: соответствующая уровню высокой техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны“,

так что по положению ленинизма вопрос о том, что основой основ строительства социализма является крупная машинная индустрия на базе электрификации. Это положение для страны советов остается на 100 проц. верным и на дальнейшее время.