

Чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Только вывод иностранных войск с территории арабских стран может обеспечить мир на Ближнем и Среднем Востоке!

Выступление главы делегации Белорусской ССР К. В. КИСЕЛЕВА по вопросу о выводе американских и английских войск из Ливана и Иордании 20 августа 1958 года

Господин председатель!
Господа делегаты!

Сложившаяся обстановка на Арабском Востоке поставила настоятельную чрезвычайную сессию Генеральной Ассамблеи перед лицом огромной исторической ответственности за ликвидацию военной опасности в этом районе. Правительства США и Англии предстали перед судом мирового общественного мнения, поскольку они своими агрессивными действиями в странах Ближнего и Среднего Востока поставили мир на грань катастрофы. Народы всего мира ожидают от чрезвычайной сессии принятия таких срочных и действенных мер, которые обеспечили бы незамедлительный вывод американско-английских войск, вторгшихся в страны Арабского Востока вопреки воле их народов.

Наша делегация внимательно изучила программу, изложенную 13 августа с. г. перед Ассамблеей президентом США г-ном Эйзенхауэром и названную им же «программой мира». Мы пришли к выводу, что эта программа не является новой, она не содержит главного условия обеспечения мира в этом районе — немедленного и безоговорочного вывода оккупационных войск США и Англии из Ливана и Иордании. Новый американский план, торжественно провозглашенный с этой трибуны, является доказательством провала «доктрины Даллеса—Эйзенхауэра», которая была единодушно отвергнута арабскими народами. Этот план преследует цель — ввести в заблуждение мировое общественное мнение, прикрыться авторитетом ООН, выиграть время, чтобы закрепить свое господство в Ливане и изолировать его от остального арабского мира. Складывается впечатление, что американский план рассчитан на то, чтобы задним числом получить от ООН санкцию на свои агрессивные действия в Ливане и прикрыть их голубым флагом ООН. Сопоставление предложенной программы с действительной политикой США напоминает нам известную русскую поговорку: «Речи, что мед, а дела, что сажа». США оставляют за собой право прибегнуть к подобной оккупации и другим малых стран. Они вновь поднимают вопрос о создании вооруженных сил ООН для выполнения тех же функций, которые сейчас выполняют американские и английские войска на Ближнем Востоке. Как известно, народы арабских стран не желают присутствия на их территориях ни американских, ни английских, ни любых других иностранных войск. Правительство США внесло на рассмотрение Ассамблеи широкий круг проблем в связи с нынешним положением на Ближнем и Среднем Востоке, пытаясь затмить главное — вопрос об агрессии США и Англии против арабских стран, создающей угрозу миру во всем мире. В американском плане уделяется внимание экономической и финансовой помощи арабским странам. Едва ли кто-либо из присутствующих будет возражать против оказания помощи в развитии экономики и культуры стран Арабского Востока.

Делегация Белорусской ССР всегда выступала и будет выступать за оказание слаборазвитым странам помощи на самых льготных основах без каких-либо военных или политических условий. По мнению нашей делегации, экономические проблемы арабских стран должны ставиться на рассмотрение экономических органов ООН, а не вноситься в пожарном порядке на чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, призванной положить конец вооруженной интервенции США и Англии против Ливана и Иордании.

Президент США говорил здесь о так называемой косвенной агрессии, которой якобы подвергаются Ливан и Иордания. Мы являемся свидетелями того, как под предлогом борьбы с несуществующей, никем не доказанной и ничем не подтвержденной так называемой косвенной агрессией была совершена самая реальная агрессия против народов Ливана и Иордании. Группа наблюдателей ООН в Ливане дважды заявила, что она не обнаружила какого-либо вмешательства во внутренние дела этой страны со стороны ОАР.

страны на «сферы влияния». На деле правящие круги США вступили на путь подавления национально-освободительного движения арабских народов путем грубого нарушения их законных прав на свободу и независимость, путем навязывания им прогнивших, реакционных, антинародных режимов, восстановления старых колониальных порядков, что противоречит духу и смыслу развития человеческой истории.

Министр иностранных дел Великобритании г-н Ллойд выступил здесь с позиции колониализма XIX века, не желая считаться с тем, что век колониализма уходит в прошлое и что ему на смену идет новый мир пробудившихся народов, берущих свою судьбу в свои собственные руки. Он призывал к тому, чтобы Генеральная Ассамблея одобрила агрессивные действия США и Англии против арабских народов. В этих целях г-н Ллойд хотел бы оставить в стороне вопрос об англо-американской агрессии на Ближнем Востоке и заняться выдуманной интервенцией так называемой косвенной агрессией.

Представитель Англии в оправдание агрессивных действий его страны на Ближнем Востоке ссылался на приглашение короля Хусейна как на якобы законный повод для ввода английских войск в Иорданию. Известно, как было остряно это приглашение. В корреспонденции из Лондона обозреватель Мидтон писал в «Нью-Йорк таймс» 16 июля 1958 г., что «заслуживающие доверия военные источники предсказали сегодня поздно вечером, что наиболее вероятной зоной британских военных операций будет Иордания». На следующий день уже появилось так называемое приглашение короля Хусейна, и английские войска 17 июля 1958 года высадились в Иордании. Факты со всей очевидностью доказывают фальшивость заявлений о так называемом приглашении американских и английских войск в Ливан и Иорданию.

В своем выступлении представитель Великобритании пытался представить себя в виде рыцаря поборника интересов малых государств. Он, оказываясь, всегда сомневался в «мудрости попытки великих держав предписывать средства разрешения проблем малых стран в каких-либо районах мира». При этом г-н Ллойд не скрывает, что речь идет о переговорах между великими державами. Это его не устраивает. Но если речь идет о тайномговоре двух великих держав — США и Англии — с целью вооруженной интервенции против малых стран Ближнего Востока, то в таком слове г-н Ллойд участвует и не видит в этом ничего предосудительного. Но не так смотрят на это широкие круги мировой общественности, которые, как известно, оказали самую активную поддержку предложению правительства СССР о созыве совещания глав правительств СССР, США, Англии, Франции и Индии с участием генерального секретаря ООН с тем, чтобы погасить огонь, вспыхнувший на Ближнем Востоке. Нет сомнения в том, что такое совещание при условии искреннего стремления к миру и сотрудничеству всех его участников могло бы найти такое решение, которое отвечало бы интересам народов Ближнего и Среднего Востока, обеспечило бы соблюдение их суверенных прав и одновременно учитывало бы интересы всех государств, связанных со странами этого района. Следует сказать несколько слов о помощи, которую оказывала интервентантская организация Североатлантического блока. Известно, что государства — члены НАТО были втянуты в агрессивные действия против государств Арабского Востока. Например, территория Федеративной Республики Германии послужила для американского военного командования одним из тех плацдармов, которые оно использовало для вооруженной интервенции против арабских стран. Еще раз явно обнаружилось, что Североатлантический блок, возглавляемый Соединенными Штатами, создан и как инструмент для защиты интересов колониаторов, для подавления борьбы народов, стремящихся к национальной независимости.

Агрессивные действия США и Англии против арабских стран при-

хоньку возьмет да и придушит человека или нацию».

Организаторы вооруженной интервенции в Ливане и Иордании не скупятся на обещания вывести свои войска из этих государств, при этом выдвигая различного рода условия и стараясь не связывать себя указанием на конкретные сроки такого вывода. О такого рода обещаниях у нас говорят, что это одно и то же, что кормить соловья баснями. В самом деле, уважаемый министр иностранных дел Объединенной Арабской Республики г-н Фавзи напомнил нам здесь о том, чего стоят подобные обещания. Ведь это же факт, что оккупация Египта английскими войсками продолжалась 73 года и в течение всего этого времени не было недостатка в торжественных обещаниях «выскоре» вывести войска из страны. Невольно напрашивается вопрос, не рассчитывают ли США и Англия снова повторить этот маневр? Но, господа, времена сейчас не те, что были 100 или 50 лет тому назад. Во всем мире поднялись могучие силы народов, которые не допустят этого. Народы спрашивают, когда, когда вы выведете свои войска из Ливана и Иордании? Они не хотят ждать этого вывода не только 73 года, но и ни одного дня.

В ходе дискуссии по обсуждаемому нами вопросу мы заслушали уже немало других выступлений, различных по своему характеру и по целям, которые преследуют ораторы. Одни давали трезвую оценку сложившейся обстановке на Ближнем Востоке и были искренне озабочены поисками тех путей и методов, посредством которых можно было бы добиться действительного оздоровления этой обстановки, как это отвечает жизненным интересам народов арабских стран и миролюбивым устремлениям народов всего мира. Другие пытались всячески выродить организаторов вооруженной интервенции против Ливана и Иордании и даже обрисовать идею о правомерности таких агрессивных действий некоторых великих держав в будущем.

В этой связи обращает на себя внимание выступление представителя Австралии г-на Уокера. Г-н Уокер от имени австралийского правительства приветствовал намерение США и впрямь послать свои войска якобы для защиты малых стран, а на деле для их прямой военной оккупации и подавления национально-освободительного движения, где бы оно ни развивалось. Как видно, среди делегатов, представленных на настоящей сессии, имеются такие, которые хотели бы заменить международное право правом сильного, а ООН превратить во всемирного жандарма. Предложения, с которыми выступил представитель Австралии, еще раз свидетельствуют о его предвзятом, необъективном подходе к существу событий на Ближнем Востоке.

Выступавшие вчера авторы проекта резолюции — представитель Норвегии г-н Энген и министр иностранных дел Канады г-н Смит — усиленно подчеркивали компромиссный характер выработанного ими документа. По мнению нашей делегации, в этом проекте резолюции никакого компромисса нет. Эта резолюция по сути дела предусматривает как раз то, чего хотят и чего добиваются делегации США и Великобритании. Мы считаем, что между содержащимися в ней предложениями о принятии мер и требованием многих делегаций вывода англо-американских войск с указанием сроков существует огромная разница. Проведение в жизнь мер, предусматриваемых резолюцией, может занять месяцы, а возможно и годы, не говоря уже о том, что характер этих мер не уточнен. Как известно, народы всего мира, и в первую очередь арабские народы, требуют немедленного вывода англо-американских войск из Ливана и Иордании. Немедленный вывод войск США и Англии из Ливана и Иордании является главным условием решения проблемы, стоящей перед Генеральной Ассамблеей. Проект резолюции, о котором я только что говорил, может служить лишь ширмой, прикрывающей англо-американское вмешательство во внутренние дела арабских стран.

ния ирригационных работ и борьбы с болезнями.

Война, начавшись в одном месте, может легко разгореться и превратиться в мировой пожар, мгновенно охватив весь мир. У народов всего мира, и особенно у народов Европы, еще свежи в памяти ужасы второй мировой войны. Бедоужасной делегации понятна та озабоченность и тревога, которую проявили в своих выступлениях представители ряда государств в связи с наличием опасности новой мировой войны. Белорусский народ, сильно пострадавший во время второй мировой войны, не может равнодушно относиться к тому, что над человечеством вновь нависла угроза войны.

Попытки отрицать или преуменьшить опасность возникновения войны, прозвучавшие в выступлениях некоторых делегатов, являются лишь маневром, прикрывающим планирование и осуществление новых авантюров против народов арабских стран.

Мы полны решимости не допустить повторения прошлого, мы не хотим видеть, чтобы города и села, вставшие из пепелищ последней войны, стали объектами атомной и водородной бомбардировок.

Мы приехали из разных стран мира на эту чрезвычайную сессию для того, чтобы принять срочные меры для пресечения агрессии и защиты национальной независимости арабских государств, прекращения вооруженного вмешательства в их внутренние дела, потребовать немедленного вывода американских и английских войск из Ливана и Иордании. Мы должны сделать все от нас зависящее, чтобы дать возможность странам Арабского Востока строить свою жизнь по собственному усмотрению в интересах благосостояния и мира для своих народов. Мы должны убрать дамочек меч, нависший над арабскими народами.

Правящие круги США и Англии пытаются сохранить свои колониальные позиции на Ближнем и Среднем Востоке при помощи автоматов и пушек. Глава Советского правительства Н. С. Хрущев по этому вопросу сказал: «Народы сбрасывают, рвут цепи колониализма. И тщетны усилия тех, кто хотел бы сдержать освободительную борьбу народов, поднявшихся против векового гнета колониаторов». Эд события подтверждают правдивость этих слов.

Прошло уже более месяца с тех пор, как правительства США и Англии начали вооруженную интервенцию в Ливане и Иордании. Естественно, у простого человека закономерно возникает вопрос — почему правящие круги США и Англии начали вооруженную агрессию против этих стран и какие цели они преследуют?

Всему миру известно, что агрессивная политика США и Англии в районе Ближнего и Среднего Востока продиктована интересами крупнейшей нефтяных монополий США и Англии. Эти могущественные монополии диктуют и направляют политику правящих кругов США и Англии. Об этом свидетельствует опубликованный 6 января 1958 года в американской печати доклад рокфеллеровской группы, который тотчас же был окрещен «доктриной Рокфеллера». Авторы документа открыто заявили о том, что США должны создать специальные воинские части, способные быстро и эффективно вмешаться с целью предотвращения развития «нежелательных» для американских монополий «ситуаций» в любой части света.

Поясняя значение доктрины Рокфеллеров, американская газета «Уолл-стрит джорнал» писала в начале января 1958 года: «Стратегическая концепция этой группы, если она будет принята, может привести к тому, что США предпримут войну против малых стран». Из этого заявления хорошо известной и влиятельной американской газеты видно, что вдохновителями агрессивной политики США в районе Ближнего и Среднего Востока являются американские нефтяные монополии.

Как известно, на Ближнем и Среднем Востоке сосредоточено две трети мировых запасов нефти. В этом районе в 1957 году было добыто 177 миллионов тонн нефти. В руках американских компаний сейчас находится 60 процентов добычи нефти. Как сообщает газета «Нью-Йорк джорнал америкэн» 7 августа 1958 года, прибыл за истек-

ООН, за десятилетие с 1946 по 1955 г. чистые инвестиции в нефтяную промышленность стран Ближнего и Среднего Востока составили один миллиард сто миллионов долларов. Получается, что за один год иностранные компании окупают свои капиталовложения, вложенные за целое десятилетие.

Следует особо подчеркнуть, что запасы нефти в Ираке оцениваются в 2 млрд. 650 млн. тонн. Это и объясняет чрезвычайную чувствительность английских и американских монополий к событиям в Ираке, где народ решил самостоятельно распоряжаться своими национальными богатствами и проводить независимую, соответствующую интересам страны политику.

Г-н председатель!

Твердая решимость миролюбивых государств и прежде всего Советского Союза положить конец агрессии на Арабском Востоке и широкая волна протеста народов во всех странах спутали карты и опрокинули планы организаторов вооруженной интервенции. США и Англия вынуждены вопреки своим первоначальным планам воздержаться от осуществления своих агрессивных намерений в отношении Иракской Республики и Объединенной Арабской Республики. Однако угроза возникновения войны не ликвидирована и она будет сохраняться до тех пор, пока войска интервентов находятся на арабской земле.

Указание военного командования США о выводе 1.700 солдат и офицеров из Ливана и перебазирование их на американские военные корабли являются маневром с целью отвлекать внимание Генеральной Ассамблеи от главного вопроса — срочного вывода всех иностранных войск из Ливана и Иордании.

Г-н председатель, мы живем в такое время, когда судьбы человечества и мировой цивилизации в значительной степени зависят от того, в какую сторону будут развиваться международные события — по направлению к миру или по направлению к войне. В создавшейся обстановке лишь мирное сосуществование открывает перед народами всех стран светлые перспективы на будущее. Что касается делегации Белорусской ССР, то она будет и впредь неустанно бороться против угрозы войны, за обеспечение мира и мирного сосуществования всех государств, независимо от их общественного и государственного устройства.

Белорусский народ, как и все миролюбивые народы, глубоко заинтересован в том, чтобы народы этого района были свободны и независимы, чтобы они сами решали свои внутренние проблемы в соответствии с их национальными интересами, чтобы территория этих стран, находящаяся вблизи советских границ, не превращалась в военные базы и чтобы на Ближнем и Среднем Востоке царили мир и спокойствие.

Организация Объединенных Наций должна положить конец вмешательству США и Англии во внутренние дела стран этого района и обеспечить арабским народам право самим решать свои внутренние дела. Такое решение ООН явилось бы крупным вкладом в дело обеспечения всеобщего мира и безопасности. Оно повысило бы авторитет ООН в глазах всех народов мира.

Делегация Белорусской ССР горячо поддерживает проект резолюции, предложенный делегацией Советского Союза, в котором рекомендуется незамедлительный вывод войск США и Англии из Ливана и Иордании. Только вывод иностранных войск с территории арабских стран может обеспечить мир на Ближнем и Среднем Востоке, предотвратить возникновение новой мировой войны, гарантировать странам Арабского Востока их неотъемлемое право строить свою жизнь по собственному усмотрению.

Чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН обязана сделать все возможное, чтобы способствовать достижению этих благородных целей, которые являются основными задачами Организации Объединенных Наций в соответствии с ее Уставом.

Мы выражаем надежду, что присутствующие здесь делегации поймут серьезную ответственность, стоящую перед Генеральной Ассамблеей ООН.