

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕТРА МИРОНОВИЧА МАШЕРОВА ПО УКРЕПЛЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (1966–1980 гг.)

Что есть история? Осознали ли мы за прошедшее 30-летие в полной мере смысл этого понятия? Возьмем на себя смелость сказать, что история – это жизненная сила нашего общества, его иммунная система, которая или защищает человека, государство в целом, или способствует их разрушению. Почему? Потому что история – *это основа личного и гражданского мировоззрения, это прочная нить Ариадны, ведущая наш народ в будущее.*

Однако важно отметить и другое. Еще не так давно, в 1990-х – начале 2000-х годов воинствующие национал-либералы призывали общественность до основания разрушить «старую» историю страны и создать «новую хронологию», «новую мировоззренческую базу», свободную от идей большевизма и российской историографической великодержавности. На что были направлены эти призывы? Конечно, на коренной пересмотр исторической политики. Прежде всего, путем отказа от сложившихся концептуальных подходов к освещению истории нашего народа, заимствования и культивации чужих историографических идей.

И делалось это неспроста. Заметим, что разрушение одних идеологических мифологем не означает так называемую деидеологизацию исторического познания, этот процесс неизбежно приводит к заимствованию и замене «старых» мифов новыми. В то время эти мифы трудно было назвать «новыми», они активно внедрялись в общественное сознание еще в период перестройки. Белорусским исследователям предлагали взять на вооружение концепцию «общего европейского дома», конечно, в изложении американских политтехнологов. Стратегической целью Соединенных Штатов в отношении Беларуси является содействие ее возвращению «в главное русло европейского исторического развития», – заявил 6 ноября 2004 г. посол США в Беларуси Джордж Крол¹. Авторы этой концепции главным врагом европейских ценностей назначили Россию, поэтому стратегический замысел концепции – изолировать и удушить Россию.

В соответствии с данной концепцией, господствующей в историографии стран коллективного Запада, Российская империя, а в период после Октября 1917 г. РСФСР – враги белорусского народа. Соответственно, друзьями белорусов в новейшее время провозглашены наши извечные недруги – Германия и Польша.

¹ Крол Дж. Стратегическая цель США – вернуть Беларусь в Европу // Гражданский форум. 2004. № 1. С. 19.

Концепция истории белорусской государственности. Наибольшим атакам в то время подвергалась идея государственности. И для того чтобы победить в схватке с изворотливым врагом, надо было разработать собственную концепцию истории белорусской государственности. В итоге, несмотря на трудности, такая концепция была разработана и воплощена на страницах пятитомного издания «История белорусской государственности»¹.

Ее суть состоит в единстве пройденного пути, единстве государственного бытия белорусского народа на всех исторических этапах. Согласно концепции определены две формы белорусской государственности: исторические и национальные. К историческим формам отнесены те государственные образования, которые существовали в истории нашего народа. Но они не назывались и не могут быть названы белорусскими. К ним относятся Полоцкое княжество-государство или Полоцкая Русь, Туровское княжество, другие государственные образования, существовавшие на территории Беларуси в IX – первой половине XIII в. Они не могут быть национальными по нескольким причинам.

Во-первых, в нашей историографии принята концепция национального строительства, в соответствии с которой этот процесс начал разворачиваться только в XIX в. И если не было нации, то и государственность не может именоваться «национальной».

Во-вторых, понятие «народ» имеет свою специфику. Что стоит за этим? За этим стоит процесс научного познания, который имеет свои особенности. Дело в том, что в нашем сознании современные понятия часто «переносятся» в далекое прошлое. Это приводит к искажению истории путем придания историческому процессу «современного лица», более близкого и понятного читателю. Для примера возьмем понятие «народ», который упоминается практически в любой исторической теме.

По нашему определению, *народ*, например, *белорусский*, – это конкретная политико-правовая, духовно-культурная, этнонациональная человеческая общность, присущая каждому историческому времени.

В IX – первой половине XIII в. на территории Беларуси проживала присущая тому времени этнонациональная человеческая общность, а не белорусский народ в современном понимании. Она имела свою государственность и свои государственные образования: княжества-государства. Уточним, что до XVI в. в политическом бытии и жизни населения княжеств-государств термин «государство» не был известен, в ходу были термины «земля», «княжество», «княжение». Верховный правитель – князь – являлся

¹ Концепция (от *лат.* *conceptio* – понимание, система) – система взглядов, идей, суждений, раскрывающая сущность проблемы и направленная на ее решение. Как правило, теоретико-методологические построения, присущие концепции, реализуются в научных публикациях: статьях, диссертационных положениях, монографических трудах.

главой земли, в современном понимании – главой государства. На этот факт прямо указывает летописное предание – Повесть временных лет, которое, руководствуясь библейским законом, прямо наставляет читателя: «бог дает власть кому хочет, ибо поставляет всевышний цесаря и князя, каких захочет дать. Если же какая-нибудь страна станет угодной богу, то ставит ей бог цесаря или князя праведного, любящего справедливость и закон, и дарует властителя и судию, судящего суд. Ибо если князья справедливы в стране, то много согрешений прощается той стране; если же злы и лживы, то еще большее зло насылает бог на страну ту, потому что князь глава земли»¹.

Более того, сегодня к признакам государства принято относить власть, население и территорию. В то время к таким признакам в обязательном порядке относилась только власть. А территория и население, которые находились в пределах какого-либо княжества-государства, часто делились, переходили от одного правителя к другому, были объектом захватнических войн, сопровождавшихся грабежами, массовым пленением или уничтожением населения целых городов и регионов.

Для понимания сути концепции необходимо обратить внимание и на Киевское княжество, которое в конце XIX в., благодаря усилиям историков, получило наименование Киевской Руси. Ввиду того, что в образовании этого княжества принимали участие полочане-кривичи, а также, принимая во внимание фактор династического родства правителей Полоцкого княжества и правителей Киевского княжества, Киевское княжество тоже является исторической формой белорусской государственности. Вместе с тем эта форма государственности в равной степени принадлежала и другим этнонациональным общностям. Поэтому Киевское княжество-государство по типу государственности было полиэтническим.

С полным текстом документа можно ознакомиться в библиотеке