# Вторая сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Утреннее пленарное заседание 19 сентября

Нью-йорк, 19 сентября. (Спец. норр. ния Генеральной Ассамблен об отношении **ТАСС).** Сегодня на сессии Генеральной Ассамблен продолжалась общая дискуссия.

Делегат Аргентины Арсе посвятил значительную часть своей речи грубым и неуклюжим нападкам на принцип единогласия великих держав. Он повторил истасканные и набившие оскомину доводы, приводящиеся обычно против этого приннипа в американской печати.

В связи с тем, что вчера советский делегат А. Я. Вышинский указал на нарушение Аргентиной прошлогоднего постановле-

Об'единенных наций к франкистскому пра-Испании, Арсе попытался оправдать позицию своего правительства. Он сделал смехотворную ссылку на то, что указанное решение якобы... противоречит Уставу организации Об'единенных наций.

Заканчивая свою речь, он с горечью сказал: «Я сожалею, что среди нас нет таких блестящих ораторов, как г-н Вышинский, для того, чтобы выступить против «вето» с такой же убедительностью, с какой он выступил в защиту этого правила».

## Речь К. Киселева

затронул в своей обстоятельной речи ряд важнейших вопросов современного международного положения. Касаясь работы; проделанной организацией Об'единенных наций за минувший год, он подчеркнул, что до сих пор не выполнены важнейшие решения Генеральной Ассамблеи о принципах, определяющих общее регулирование сокращения вооружений, о контроле нал атомной энергией, о взаимоотношениях ме-жду членами ООН и франкистской Испанией, о положении индийцев в Южно-Африканском Союзе, о выдаче и наказании военных преступников.

Напомнив о вооруженной борьбе голландского правительства против индонезийского народа, о разгуле фашистского террора в Греции, о гражданской войне в Китае, о сохранении франкистского режима в Испании, о гонке атомного вооружения, о сохранении в Японии власти японских милитаристов, о сохранении в Германии части фашистских и профашистских элементов, которые вели войну против свободолюбивых народов. Киселев сделал вывол: «Силы международной реакции, которые вскормили и вспоили Гитлера и Муссолини, не намерены отказываться от борьбы против сил демократии и прогресса». Он полчеркнул, что в роли новых проповедников идеи мирового господства сейчас выступают руководители американских концернов и корпораций, нажившие огромные капиталы на прошлой мировой войне. «Эти же силы, — сказал Киселев, — выступают и «интемоции йонмота» имелетивонхода «дипломатии доллара», ратуют за срыв международного сотрудничества, толкают официальную политику США на путь экс-

Киселев указал, что новые проповедники «мирового господства» вытащили для обоснования этих лозунгов расовую теорию, доказывая, что будущее якобы принадлежит человеку «американского типа», который является прообразом будущего «высшего существа», в то время как другие народы не имеют «выраженного жиз-

Далее белорусский делегат заявил, что его делегация будет решительным образом возражать против пересмотра принципа единогласия великих держав, являющегося основой организации Об'единенных наций, и против внесенного Маршаллом предложения об учреждении постоянно действующего временного комитета по вопросам мира и безопасности. «По плану Маршалла, сказал Киселев. — такой комитет должен явиться одним из основных органов Об'единенных наций. Учрежление его явилось бы неконституционным актом, поскольку в Уставе ООН нет и намека на учреждение какого-либо подобного комитета с такими широкими полномочиями, какие предусматривает предложение Маршалла. Следова-тельно, это предложение сводится по существу к требованию ревизии Устава ООН. Но мы не можем становиться на этот весьма опасный для жизни организации путь».

Белорусский делегат подчеркнул, что предложение о создании «временного комитета по вепросам мира и безопасности» является выражением желания определенных кругов ограничить полномочия, свести нанет роль Совета безопаснести, несущего главную ответственность за поддержание мира и безопасности. Противники дружественного сотрудничества между нациями хотят, очевидно, поставить над Советом безопасности какой-либо другой орган, где не применялся бы принцип принятия согласованных решений. Такой орган они могли бы превратить в орган навязывания воли одних государств другим государ-

Касаясь вопроса о всеобщем сокращении вооружений и запрешении применения атомного оружия, Киселев полчеркнул, что -фене йонмоть как опродной оп высочной гией и Совет безопасности до сих пор не пришли к удовлетворительному решению, так как американские представители категорически настаивают на принятии своего плана, закрепляющего решающую роль в деле разработки и использования атомной энергии за Соединенными Штатами.

Белорусский делегат указал, что некоторые видные деятели США открыто выступают против какого бы то ни было контроля над атомной энергией. Так, губернатор штата Пенсильвания заявил: «Мы должны итти вперед с атомной бомбой в одной руке и с крестом — в другой».

Не подлежит сомнению, продолжал Киселев, что атомная бомба сейчас играет боль-

Глава белорусской делегации К. Киселев | шую роль в политических расчетах отдельных ответственных руководителей политики некоторых держав.

Глава советской делегации на прошлой сессии Генеральной Ассамблен Молотов заявил, что «науку и ее носителей — ученых не запрешь в ящик и не посадишь пол замок» и что «нельзя забывать, что на атомные бомбы одной стороны могут найтись атомные бомбы и еще кое-что у другой стороны, и тогда окончательный крах всех сегодняшних расчетов некоторых самодовольных, но недалеких людей станет более чем очевидным». Следовало бы серьезно задуматься над словами этого высокоавторитетного заявления.

Белорусский делегат выразил надежду на то, что проблема контроля над атомной энергией будет положительно решена Советом безопасности в самое ближайшее время. Далее он указал на необходимость быстрее осуществить всеобщее сокращение вооружений, которое укрепило бы доверие между большими и малыми народами, сократило бы военные бюджеты, облегчило бы налоговые тяготы населения. «Спрашивается, — сказал он, — зачем необходимо сохранять в настоящее время об'единенный штаб США и Англии, когда война уже давно закончилась? Зачем необходима стандартизация вооружений, которая практически проводится в жизнь? Кому необходим логовор об обороне латино-американских республик? Кто собирается на них нападать? Вот вопросы, которые встают перед должен ответить на них не только словами, но и практическими делами»,

Напомнив о том, что прошлогодняя десамблей рекомендовала в случае, тели меры морального воздействия не принетул к установлению демократического режима в польжению демократического режима в польжение установление установление установление установление установление установания в совете безопасности. Поурейс польшвал членов ООН пожертвовать чластю своего национально- пожертвовать участью своего национально- пожертвовать участью своего национально- пожертвовать участью своего национально- пожертвовать участы уберенитета».

Заверяя, ято представителя Ожно-Африканского Союза по питают граздебных чувсти у Советскому Союзу, Лоуренс в то же время выступил с трубыми выпадами против ССС!

Оратор из гловом не обмедение д невымения познения пожения пож для исправления существующего положе-

этой важной проблемы и что будут приня- Выступивший следующим глава кистского режима в Испании.

Коснувшись вопроса об Индонезии, белорусский делегат указал, что Совет безопасности пока не откликнулся с должной оперативностью на просьбу Индонезийской республики о создании арбитражной комиссии, которая могла бы урегулировать спорные вопросы между Голландией и Инденезией. Он напомнил, что голландские войска, в нарушение рекомендации Совета безопасности, продолжают военные операции, именуемые «полицейскими мерамп».

Белорусская делегация считает, ска-зал Киселев, что Совет безопасности должен принять решительные меры к прекращению вооруженной борьбы голдандского правительства против индонезийского

В заключение белорусский делегат обратил внимание Генеральной Ассамблеи на вопрос о выдаче и наказании военных преступников. Как известно, 13 февраля 1946 года Генеральная Ассамблея по инициативе делегации Белорусской ССР приняла соответствующую резолюцию, которая, однако, рядом Об'единенных наций не выполняется. Делегация Белорусской ССР находит необходимым, чтобы вторая сессия Генеральной Ассамблеи приняла такие рекомендации, которые обеспечили бы выполнение резолюции Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 года о выдаче и наказании военных преступников.

Киселев заявил, что белорусская делегация полностью и горячо поддерживает предложения Советского Союза, изложенные главой советской делегации Вышинским в его выступлении на Генеральной Ассамблее 18 сентября. «В этих предложениях о принятии мер против пропаганды и поджигателей войны, - сказал он, ярко выражены искренние стремления народов, испытавших на себе все ужасы второй мировой войны, к сохранению длительного и устойчивого мира».

улучнат положения, но могут привести к противоположным результатам. «Никакой аппарат, - сказала она, - не поможет нам, если не будет искреннего желания бороться против войны».

- Индийская делегатка сказала также, что отважная борьба Индонезийской республики за свою свободу является «упреком но адресу организации Об'единенных наций».

Вчерашнее выступление главы советской делегации А. Я. Вышинского на Генеральной Ассамблее произвело здесь огромное впечатление. Недаром газета «Нью-Йорк геральд трибюн» начинает сегодня свою передовую статью сравнением между ураганом, бушующим сейчас в юго-восточной части Америки, и отзвуками речи Вышин-

Эта речь продолжает оставаться в центре внимания участников сессии Генераль ной Ассамблеи. В кулуарах делегаты ожи вленно обсуждают вопросы, поставленные Вышинским. Делегат Ирака Джамали заявил: «Я всегда являюсь сторонником того, чтобы государства откровенно выражали свои мнения. Это является большой помеждународному взаимопонима-

Лелегат Чили Маса назвал речь Вышин-

Представитель Гватемалы Гранадес сказал, что эта речь была «очень смелой». Представитель Венецуэлы Столк говорит: «Впервые такие сильные вещи были произнесены на международном собрании».

Естественно, что преобладающая часть американской прессы, находящаяся в руках крупных монополий, встретила речь Вышинского в штыки. Однако авторы передовых статей таких газет, как «Нью-Иорк таймс» и «Нью-Йорк геральд трибюн», явно не нащии аргументов, чтобы возразить по существу вопросов, поста-

вленных Вышинским. В этих статьях сквозит явная растерянность. Следует заметить, что обе эти газеты опубликовали полный текст речи главы советской делегации.

Передовая статья «Нью-Йорк геральд трибюн», изобилующая враждебными советской делегации комментариями, вместе с тем вынуждена признать, что речь Вышинского была «блестящей» и «мастерски построенной». Автор передовой статьи признает, что обвинения, выдвинутые советским делегатом, попали в слабые места американской политики.

Немногочисленные либеральные органы американской печати комментируют Вышинского с других позиний, Газета «И. М.» заявляет, что Вышинский «говорил, как прокурор, а обвиняемыми на скамье подсудимых... были американские поджигатели войны». Газета подчеркивает, что речь Вышинского сопровождалась аплодисментами, в особенности в тех местах, где он разоблачал провокаторов

Касаясь предложений, внесенных советской делегацией, «П. М.» пишет: «Очевидно, что советский проект резолюции будет взрывчатым материалом в происходящих дебатах. По мнению обозревателей, Вышинский встретил психологические военные действия против «вето» натиском на всеобщую идеологическую войну против СССР, которая свирепствовала в печати и радио США с самого окончания второй мировой войны».

Обозреватель журнала «Нэйшн», бывший министр иностранных дел Испанской республики Альварес дель Вайо, заявил: «Это была речь, которая ясно и сильне выразила волю СССР к миру. Я имел честь посетить в прошлом году Россию, и я знаю, что эта речь отразила чаяния советского народа, который на сто процентов высказывается за мир. Эта речь произвела большое впечатление на многих».

#### Вечернее пленарное заседание 19 сентября

Нью-йорк, 19 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На вечернем заселании пролоджалась общая дискуссия. Выступивший первым делегат Южно-Африканского Союза Лоуренс обратился к Ассамблее с пространными рассуждениями по поводу «несовершенства Устава» организации Об'единен-

пломатических и экономических скаже с селения и отказа от стремления аннекси-франкистской Испанией необходимой мерой ровать территорию Западной Африки, коровать территорию Западной Африки, ко-терую Ассамолея рексмендовала передать

гы действенные меры к ликвидации фран- ской делегации Унден отметил, что Устав

организации Об'единенных наций в ряде случаев выполняется неудовлетворительно. Унден заявил, что никакое изменение Устава не может заменить собой сотрудничества между великими державами, которое является важным условием поддержания мира, и призывал не повторять ошибок Лиги наций. В заключение Унден остановился на технических вопросах работы секретариата

Греческий делегат Лендрамис выступил с огульными обвинениями по адресу Албании, Болгарии и Югославии, пытаясь возложить на них ответственность за гражданскую войну, спровопированную греческим реакционным режимом. Дендрамис сокрушался по поводу того, что Соединенным Штатам не удалось навязать Совету безопасности угодное им решение по греческому вопросу. Дендрамис выразил належду, что это уластся сделать в Генеральной Ассамблее. Умалчивая о безудержном терроре, господствующем в Греции, оратор всячески расхваливал иностранное вмешательство в греческие дела.

На заседании выступил также бразильский делегат Муниз, защищавший американские предложения, направленные на ревизию Устава организации Об'единенных напий.

#### Утреннее заседание 20 сентября

Генеральной Ассамблеи выступили министр иностранных дел Чехословакии Масарик, вана, Либерии, Голландии и Снама.

НЬЮ-ЙОРК, 20 сентября. (ТАСС). На французский министр иностранных дел состоявшемся сегодня утреннем заседании Бидо, а также представители Египта, Ли-

### В Генеральном комитете

НьЮ-ЙОРК, 20 сентября. (Спец. корр. нией. «Борьба против принципа единогла-ТАСС). Вчера вечером Генеральный комитет продолжал рассмотрение проекта повестки дня сессии Ассамблеи. Австралийская делегация предложила включить в повестку дня вопрос о «защите прав Генеральной Ассамблеи в отношении присма новых членов». Делегаты, поддержавшие это предложение, говорили о необходимости обеспечить так называемую «универсальность» ООН. Однако за этими рассуждениями без особого труда можно было обнаружить стремление нарушить право Совета безопасности делать рекомендации Ассамблее по вопросу о приеме новых членов и противопоставить Генеральную Ассамблею Совету безопасности. Советский делегат Громыко указал, что австралийское предложение направлено к коренному изменению предусмотренного Уставом порядка приема новых членов и что поэтому советская делегация не видит оснований для включения его в по-

Против этого предложения было подано три голоса (СССР, Польша, Бразилия). Лелегат Индии воздержался.

Комитет десятью голосами решил рекомендовать Генеральной Ассамблее включить данный вопрос в повестку дня.

Широкие прения развернулись в Генеральном комитете в связи с предложением

сия великих держав, против так называемого «вето», — продолжал он, лена на устранение из Устава ООН его основы, как международной организации». Советский делегат подчеркнул, что кампания за отмену правила единогласия ведется уже в течение двух лет и явно носит враждебную Советскому Союзу окраску. «Нельзя не притти к выводу, — сказал он, — что за этой кампанией стоят определенные круги и что она прикрывает стремление облегчить задачу навязывания Советскому Союзу и некоторым другим государствам воли определенных держав... Мы уверены, что принцип единогласия отвечает не только интересам Советского Союза, но и всех мпролюбивых народов, поскольку он исключает возможность принятия в Совете безопасности решений, направленных против одной или нескольких великих держав, что способствовало бы подрыву сотрудничества.

Возражая против обсуждения этого вопроса на Генеральной Ассамблее, мы руководствуемся интересами не только великих держав, но и малых стран. История показывает, что когда нет согласия и единства между великими державами, то первыми жертвами такого положения становятся малые страны. Советская делегация сделала все возможное, чтобы убедить представителей других стран в том, насколько вредна постановка вопроса об