

3

М 99

А.Ф. МЯСНИКЯН

(М Я С Н И К О В)



ИЗБРАННЫЕ
ПРОИЗВЕДЕНИЯ

ՍՄԿՊ ԿԵՆՏՐՈՆԻՆ ԿԻՑ ՄԱՐԲՍԻԶՄ-ԼԵՆԻՆԻԶՄԻ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԻ ՂԱՅԿԱԿԱՆ ՖԻԼԻԱԼ
ՂԿՊ ԿԵՆՏՐՈՆԻՆ ԿԻՑ ՊԱՐՏԻԱՅԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

Ա.Ֆ. ՄՅԱՄՆԻԿՅԱՆ

Ը Ն Ն
Ե Ր Կ



„ՂԱՅԿԱՍՏԱՆ“ ՎՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՐԵՎԱՆ • 1965

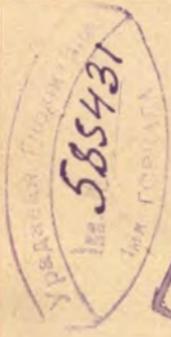
3к5

АРМЯНСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ПАРТИИ ПРИ ЦК КП АРМЕНИИ

М 99

МЯСНИКОВ

А.Ф. МЯСНИКЯН



ИЗДАТЕЛЬСТВО «АЙАСТАН»
ЕРЕВАН 1965

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ц. П. Агаян, А. Х. Бзнуни, А. Н. Мнацаканян

Сборник составлен коллективом изучающих работников в составе: А. Н. Мнацаканян (руководитель), И. Абрамян, А. Х. Бзнуни. Перевод материалов с армянского языка осуществлен братом автора И. Ф. Асвняном и А. П. Макинцян.





А. Ф. Мясникян (Мясников)
(1886—1925 гг.)

А. Ф. МЯСНИКЯН (А. Ф. МЯСНИКОВ)

Александр Феодорович Мясникян (Мясников) один из тех нестигаемых борцов старой ленинской традиции, которых выпестовала партия в горнице трехдекабрьских революций и которые, выйдя из недр народа, стали достойными вожаками революционных масс в борьбе за победу социалистической революции. Он был не только профессиональным революционером, незаурядным организатором, но и всемерно подготовленным марксистом, талантливым литератором-публицистом.

А. Ф. Мясникян родился 9 января 1886 года в Нахичевани-на-Дону (ныне Пролетарский район города Ростова-на-Дону). Начальное образование получил в местной армянской приходской школе, затем учился в армянской семинарии. В 1906 г. окончил Лазаревский институт восточных языков в Москве. Свое первое революционное крещение А. Ф. Мясникян получил в баррикадных боях в дни Декабрьского вооруженного восстания в Москве.

Летом 1906 года, находясь в Ростове-на-Дону, А. Ф. Мясникян вступает в ряды РСДРП, активно участвует в революционной работе, ведет организаторскую и пропагандистскую работу среди рабочих города и трудящихся армян в Нахичевани.

В 1906 г. А. Ф. Мясникян поступил на юридический факультет Московского университета. Однако учиться ему не пришлось. В декабре А. Ф. Мясникян был арестован за революционную деятельность и выслан из Москвы.

А. Ф. Мясникян переезжает в Баку и включается в активную партийную работу. Выполняя поручения Бакинского комитета РСДРП, он выступает с политическими докладами, лекциями как в Баку, так и в прилегающих к нему районах. Вместе с С. Г. Шаумяном, П. А. Джапаридзе, Б. М. Кнунянцем и другими ленинцами А. Ф. Мясникян неуклонно защищал большевистскую тактику и стратегию.

В 1908—1911 гг. А. Ф. Мясникян снова в Москве, учится на юридическом факультете Московского университета. В эти годы он одновременно является одним из пропагандистов Московского комитета РСДРП и руководителем социал-демократической организации студентов. В мае 1911 г. А. Ф. Мясникян блестяще окончил юридический факультет, получив диплом первой степени. Вскоре он был призван в армию и по окончании военной службы ушел в запас в офицерском звании.

До 1914 г. А. Ф. Мясникян работал в Москве и Петербурге. Легально выступал в качестве юриста, а в то же время вел широкую подпольную партийную работу. В этот период он выступает со статьями в журналах и газетах по актуальным вопросам революционной теории. В статьях «К решению национального вопроса» (1913 г.) и «Из недавнего прошлого национального вопроса в России» (1914 г.) А. Ф. Мясникян последовательно защищал большевистскую программу по национальному вопросу. В своих работах он разоблачал буржуазно-националистическую партию дашнакцутюн.

В начале первой мировой войны А. Ф. Мясникян был призван в армию. Здесь он продолжал подпольную революционную работу, воспитывая из рядовых солдат настоящих борцов против царизма.

После Февральской революции А. Ф. Мясникян с присущей ему энергией продолжал бороться за осуществление большевистских лозунгов, разоблачал предательскую политику меньшевиков и контрреволюционную сущность Временного правительства.

Совместно с другими испытанными ленинцами он возглавил большевистскую работу среди 4-миллионной солдатской массы Западного фронта. 6—7 апреля 1917 года А. Ф. Мясникян участвует на Первом фронтовом съезде солдатских депутатов

и становится одним из признанных руководителей большевистской фракции фронтового комитета. Возглавляя Минский комитет большевиков, А. Ф. Мясникян вместе с В. Г. Кнориным основал и редактировал большевистскую газету «Звезда», выступал на страницах последней с яркими политическими статьями по вопросам войны, мира и революции.

В июле-августе 1917 года в Петрограде собрался VI съезд большевистской партии. Большевики Западного фронта и Белоруссии делегировали А. Ф. Мясникяна на VI съезд РСДРП(б), где он выступил с докладом о положении на фронте и задачах партии, защищая ленинское положение о возможности победы пролетарской революции в России.

После VI съезда партии, выполняя указания В. И. Ленина, А. Ф. Мясникян проделал большую работу по подготовке вооруженного восстания на Западном фронте и в Белоруссии. По поручению ЦК партии А. Ф. Мясникян руководил работой I Северо-Западной областной конференции РСДРП(б). В сентябре 1917 года образовался Северо-Западный областной комитет РСДРП(б), председателем которого был избран А. Ф. Мясникян. Областной комитет партии под его руководством проделал огромную работу по мобилизации рядов большевистских организаций на Западном фронте и в Белоруссии, по созданию отрядов Красной армии для борьбы с корниловщиной и подготовке к решительным схваткам с классовым врагом.

В исторические дни Октябрьского вооруженного восстания А. Ф. Мясникян принял самое деятельное участие в революционных событиях Белоруссии. Исключительна роль А. Ф. Мясникяна в борьбе за установление Советской власти в Белоруссии. 26 октября в Минске образовался Военно-революционный комитет. Партия поставила А. Ф. Мясникяна во главе Ревкома Белоруссии. В тот же день в Минске была объявлена Советская власть.

Осуществляя указания ЦК партии и лично В. И. Ленина, А. Ф. Мясникян в конце 1918 и в начале 1919 годов развернул энергичную работу по созданию Коммунистической партии Белоруссии и Белорусской ССР. А. Ф. Мясникян совместно с выдающимся революционером Литвы В. Мицкявичюс-Капсу-

касом возглавил объединительное движение трудящихся Белорусской и Литовской советских республик по созданию Литовско-Белорусской Советской Республики.

А. Ф. Мясникян был не только испытанным и стойким большевиком-ленинцем, но и талантливым полководцем, одним из бесстрашных героев Октября и гражданской войны. Он внес существенный вклад в развитие советской военной науки.

А. Ф. Мясникян возглавил поход первого имени Минского Совета революционного полка на Могилев. В ожесточенных сражениях с врагами революции он блестяще выполнил задание партии и успешно завершил операцию по ликвидации «второго Версаля» — могилевской ставки Духонина.

25 ноября II съезд солдатских депутатов Западного фронта избирает А. Ф. Мясникяна главнокомандующим Западным фронтом. Он был первым выборным командующим Советских Вооруженных Сил. Одновременно являлся заместителем Верховного главнокомандующего, работал рука об руку с Н. В. Крыленко.

Декабрь 1917 года. Н. В. Крыленко вызывается в Петроград. ЦК партии и Совнарком назначают А. Ф. Мясникяна на должность исполняющего обязанности Верховного главнокомандующего всеми вооруженными силами молодого Советского государства. Выполняя задание ЦК партии и Совнаркома, А. Ф. Мясникян вел упорную борьбу за проведение в жизнь директив правительства по ломке и демобилизации старой армии и организации новой, революционной Красной Армии.

А. Ф. Мясникян в начале 1918 г. руководил боевыми действиями первых дивизий и полков только что созданной Красной Армии против немецких оккупантов на Западном фронте, а в мае того же года, когда на востоке нависла новая опасность в связи с белочешским мятежом, ЦК партии и Совнарком назначили А. Ф. Мясникяна главнокомандующим Волжским фронтом. 31 мая В. И. Ленин послал председателю Пензенского губернского исполкома телеграмму, в которой сообщал о предстоящем приезде вновь назначенного главнокомандующего А. Ф. Мясникяна, требовал новые сведения о силах и движении противника, а также поручил: «Когда приедет Мясников,

приведите его к аппарату для разговора со мной» (см. Ленинский сборник XVIII, стр. 200).

А. Ф. Мясникян решительно выступил против дезорганизаторских действий Троцкого. В своих опубликованных в этот период статьях и речах А. Ф. Мясникян смело разоблачал его гнусные махинации, срывая маску со ставленников Троцкого, которые в отдельных штабах создавали гнезда предателей, саботировали выполнение мероприятий Советского правительства. С негодованием подчеркивая недопустимость назначения подобных лиц на ответственные военные посты, А. Ф. Мясникян с иронией отмечал, что «к ним присоединился и «свежий генерал», совершенный новичок в военном деле — Троцкий». Мясникян уверенно заявлял, что «военная политика Троцкого так же сокрушится, как сокрушилась его иностранная политика», имея в виду провокационное поведение Троцкого при заключении Брестского мира.

Наступает труднейший для истории в мире Советской страны 1919 год. Звучат гневные призывы великого Ленина и Коммунистической партии: «Все на борьбу с Колчаком, Деникиным!». В этот ответственный момент А. Ф. Мясникян выдвигается на пост руководителя большевистской организации. Он избирается секретарем Московского комитета партии, одновременно возглавляет деятельность оперативного штаба обороны Москвы.

В изданной в Москве в 1927 году книге «Памяти погибших вождей» следующим образом охарактеризована деятельность А. Ф. Мясникяна в качестве секретаря Московского комитета: «В партийной работе тов. А. Ф. Мясникова особое место занимает его пребывание секретарем Московского комитета в самые трудные годы для московской организации. Внутренние разногласия в организации были в то время очень сильны. Нужна была твердая рука организатора, чтобы объединить организацию и изжить идейный разброд. Отличительная черта Мясникова как секретаря заключалась именно в том, что он подтягивал организацию к единой партийной линии и вел упорную борьбу против сепаратизма отдельных районов и отдельных групп товарищей. Период, когда Мясников работал в Москве, требовал напряжения всех сил для поддержки фронта гражданской войны. Мясников создал при Московском комитете спе-

циальный отдел по военной пропаганде и руководству гарнизоном, чем оказал большую услугу военному сплочению партийной организации. В то же самое время Мясников впервые поставил вопрос о поднятии теоретического уровня московской организации. Он широко развернул пропагандистскую работу, отдавая ей значительную долю своих сил. Он объединил вокруг московской организации основные кадры партийных теоретиков для пропагандистской и литературной работы. Необходимость усиления фронта заставила его в скором времени оставить московскую организацию и перейти на руководящую работу на Западном фронте».

А. Ф. Мясникян в качестве начальника Политуправления Западного фронта проводил большую организационно-политическую работу в войсках, сражавшихся в ожесточенных боях против нового похода империалистов Антанты и белополяков.

Центральный Комитет партии в начале 1921 года направляет А. Ф. Мясникяна в Армению в качестве председателя Ревкома, а впоследствии Совнаркома Армении. Находясь на этом посту, А. Ф. Мясникян за короткое время создал серьезный перелом в экономической и политической жизни республики. Руководствуясь принципами ленинской национальной политики и мудрыми указаниями, данными в известном письме В. И. Ленина к кавказским коммунистам, А. Ф. Мясникян с присущей ему энергией собрал вокруг Советской власти широкие массы трудящихся и интеллигенции, развернул фронт созидательной работы в республике.

В начале 1922 г. А. Ф. Мясникян выдвигается на пост председателя Союзного совета вновь образованной Закавказской Федерации и первого секретаря Заккрайкома РКП(б).

А. Ф. Мясникян находился в первых рядах за проведение в жизнь национальной политики Коммунистической партии в сложных условиях Закавказья. Вместе с Г. К. Орджоникидзе и С. М. Кировым он неустанно боролся за установление межнационального мира, за разгром национал-уклонистов и укрепление Закавказской Федерации, за поднятие организационного и идейного уровня коммунистических организаций края и за экономическое и культурное возрождение Грузии, Азербайджана и Армении.

После успешного выполнения директивы партии по образованию Закфедерации А. Ф. Мясникян принял активное участие и в деле создания Союза Советских Социалистических Республик.

На I съезде Советов Союза ССР А. Ф. Мясникян был избран членом Президиума ЦИК СССР. На XII и XIII съездах РКП(б) А. Ф. Мясникян был избран в состав Центрального Комитета партии.

Наряду с партийно-организационной, советской, хозяйственной и военной работой А. Ф. Мясникян значительную часть своих сил посвятил делу пропаганды теории марксизма-ленинизма. Везде, куда его направляла партия, он спланировал работников теоретического фронта, сам выступал как талантливый пропагандист и публицист, литератор и критик. Мясникян основал и редактировал ряд большевистских газет: «Звезда», «Молот», «Буревестник» в Белоруссии (1917—1919 гг.), «Коммунистический труд» в Москве (1920 г.), «Коммунист» и «Хорурданн Айастан» в Армении (1921—1922 гг.), «Заря Востока» и «Мартакоч» в Турции (1922—1923 гг.), систематически сотрудничал в центральных органах партийной печати. А. Ф. Мясникян выступал в прессе под псевдонимами Ал. Мартуни, Большевик, Алеша, А. М-никян, Коммунист и т. д.

А. Ф. Мясникян оставил богатое литературное наследие. Многие его работы, включенные в «Избранные произведения», имеют общепартийный характер и освещают вопросы марксистско-ленинской теории и тактики Коммунистической партии, показывают последовательную борьбу А. Ф. Мясникяна за чистоту марксистско-ленинской теории. Особенно ценными являются такие его работы, как «За партию!» («К кризису партии», Москва, 1921 г.), «Ленин как теоретик» и «Наша партия в Октябрьские дни», «Наша партия и Троцкий» (Тифлис, 1924 г.), «Вопросы партийной жизни», «Чистка партии», «Третий Коммунистический Интернационал», а также другие брошюры, статьи, доклады и выступления на партийных конференциях и съездах, в которых он с боевых ленинских позиций борется за сплочение партийных рядов, за непримиримость к антиленинским течениям, за идейное и организационное единство марксистско-ленинской партии.

В сборник включены также произведения, освещающие ряд важных сторон жизни столицы Советского Союза. Доклады А. Ф. Мясникяна на конференциях московской организации, книга «Беспартийная конференция» (Москва, 1919 г.), статьи и выступления о коммунистических субботниках в Москве, воспоминания «Мои встречи с товарищем Лениным» и другие работы характеризуют его как одного из крупных деятелей, учеников и соратников великого Ленина в самые решающие годы победы социалистической революции и упрочения пролетарской диктатуры. Эти труды показывают неутомимую борьбу А. Ф. Мясникяна за превращение московской коммунистической организации в настоящую опору ленинского Центрального Комитета партии.

А. Ф. Мясникян на протяжении многих лет изучил проблемы армянской национальной культуры в широком смысле этого слова. В настоящий сборник вошли некоторые его труды по этим вопросам («Микаел Налбандян», «Дея культурных праздника» и др.). Его брошюра «Микаел Налбандян» является первым марксистским исследованием, посвященным жизни, революционной и творческой деятельности крупного революционного демократа М. Л. Налбандяна.

Судьба армян, разбросанных по всему свету и влачащих жалкое существование за пределами Родины, всегда волновала А. Ф. Мясникяна. Он выступал по этим вопросам в печати и на съездах как советских, так и партийных, считая одной из задач Советского государства и его деятелей облегчение тяжелой участи армянских народных масс за границей. Этим животрепещущим вопросам посвящена работа «Армянские политические партии за рубежом», которая также включена в «Избранные произведения».

Многогранная партийно-политическая, военная и государственная деятельность А. Ф. Мясникяна не замыкалась в рамках одной национальной республики. В его произведениях освещаются вопросы партийного и советского строительства в Белоруссии и Литве, Москве и закавказских республиках — Грузии, Азербайджане и Армении. Он выступал по вопросам национальной политики и насущным задачам строительства молодых советских республик, воспитания трудящихся

масс Закавказья в духе социалистического интернационализма и братства между народами.

В своих литературоведческих статьях А. Ф. Мясникян последовательно проводил принцип партийности, боролся за высокую идейность и художественное качество литературных произведений. Он с восхищением говорил о выдающихся мастерах русской литературы, особенно о творчестве В. Белинского, Ф. Достоевского, Н. Некрасова, А. Горького, А. Блока, В. Брюсова. А. Ф. Мясникян беспощадно разоблачал лживость проповеди «беспартийности» и «внеклассовости» искусства.

Он мастерски пропагандировал диалектический и исторический материализм, марксистско-ленинское учение о социалистической революции и о выдающейся роли народных масс в истории. «Величайшим источником творческой энергии и созидательной силы являются массы», — писал А. Ф. Мясникян. — «Близость к массам, вовлечение масс в широкую работу и полное единство между массами и так называемыми руководителями — вот ключ к достижению успехов».

Где бы ни работал А. Ф. Мясникян, он уделял большое внимание развитию культуры и образования. В Смоленске в 1918 г. он был инициатором создания одного из первых советских университетов, но его же инициативе в 1919 г. был организован Белорусский университет. В Смоленске, Минске и Москве он принимал активное участие в создании первых партийных школ, а в Тифлисе—Закавказского коммунистического университета. В этих партийных школах А. Ф. Мясникян читал курс политэкономии, ленинизма и истории партии.

А. Ф. Мясникян с гордостью говорил, что он является учеником и последователем великого Ленина. В своей статье «Ленин как теоретик», написанной в день 50-летия со дня рождения В. И. Ленина, А. Ф. Мясникян характеризует В. И. Ленина как гениального философа и экономиста, литератора и публициста, организатора и тактика, указывает, что «партия коммунистов и Ленин неотделимы друг от друга», что «под умелым тактическим руководством т. Ленина наша партия возникла, образовалась, прошла сквозь Сциллу и Харибду политической борьбы, развилась, победила своих врагов...».

Воспитание членов партии в духе ленинской принципиальности, выращивание кадров ленинской закалки А. Ф. Мясникян считал первейшим долгом каждой партийной организации. Разоблачая оппозиционеров, фразеров и болтунов, Мясникян указывал, что членов партии и работников надо расценивать «не по тому, какие они фразы произносят, а по их пригодности в практической, необходимой, организационной и деловой работе... рядовой член партии и рабочий нуждаются не в пышных фразах, а в деле».

А. Ф. Мясникян был деятелем большой культуры и эрудиции. Его украшали замечательные качества деятеля ленинского типа — последовательная партийность и принципиальность, сосредоточенность и необычайная выдержка, скромность и простота, доступность и любовь к народу, беспредельная преданность партии и Родине.

А. Ф. Мясникян трагически погиб 22 марта 1925 года при аварии самолета около тифлисского аэродрома вместе с председателем Закчека Мокимевским и Г. Атарбековым. «Пали жертвой тяжелого несчастия — случайного или завышенного результатом действий контрольно-революционных злоумышленников», — писал А. И. Микоян в 1925 году. Он погиб в 39 лет, в расцвете сил и большого таланта.

С. М. Киров, характеризуя партийно-государственную и военную деятельность А. Ф. Мясникяна, в своей речи в Баку в марте 1925 г. сказал:

«...По мере того, как усиливаются военные опасности на том или другом фронте, мы видим, как партия и революционная власть перекидывают его с одного конца страны на другой. И везде и всюду Мясникян выполняет обязанности революционера с честью... Возникает необходимость повернуть руль работы в сторону советского строительства. Алеша и здесь занимает место в первых рядах. Выдвигается необходимость усилить партийную работу в Советском государстве. Мы видим Мясникяна на таких ответственных постах, как секретарь Московского комитета, как, в последние годы своей жизни, секретарь Закавказского краевого комитета нашей партии... Есть ли необходимость усилить профсоюзную работу, Алеша там. Если государству требуются лучшие, твердые, выдержанные и надежные товарищи для того,

чтобы усилить хозяйственную работу — Алеша Мясникян там. Словом, жизнь Мясникяна за время революции — это та кривая, которую наша революция описала. И никогда, ни при каких условиях, никто из окружавших Мясникяна не мог бы ни в малейшей степени упрекнуть его, что он недостаточно полно, недостаточно всецело отдает себя той работе, на которую его бросает партия или рабоче-крестьянская власть... Тов. Мясникян последние дни своей жизни стоял у главного руля советской, партийной и всякой другой работы в Закавказье... на его письменный стол стекалось все то, что творилось в нашем Закавказье, все горести и слезы, которыми болеют трудящиеся. Но у него были сосредоточены и все радости, которые переживали закавказские народы. И мы этого товарища потеряли. Мы должны сказать, что он выполнял эти обязанности в полном смысле слова с честью. Алеша Мясникян был незаменимым, и мы это знали».

Большая жизнь и героический образ А. Ф. Мясникяна являются примером беззаветной преданности делу революции, делу народа.



В настоящий сборник включена лишь часть трудов А. Ф. Мясникяна. Материалы расположены в хронологическом порядке. Составители данного сборника преследовали цель — представить главным образом те труды А. Ф. Мясникяна, которые наиболее полно отображают его многогранную партийно-государственную и литературную деятельность.

Армянский филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС —
Институт истории партии при ЦК КП
Армении

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ*

Миновал месяц со дня позорного падения Государственной думы. За этот короткий период политическая жизнь России подверглась громадным изменениям, в ней присуще только революционной эпохе.

Страну захлестнула широкая волна ультралиберальных дебошей. С одной стороны, столичные либеральные посулы, а с другой — ультра-революционные дьявольские проделки стараются «умиротворить» страну и вернуть ей мирный покой.

Энергично работают нелегальные типографии погромщиков. Витте-Дурново¹ стремится выдвинуть за границей союзников для «сильной» России.

Как здесь, в России, так и за границей монархический шпионаж ни на минуту не оставляет в покое «неблагонадежных» элементов, не спуская с них заботливых глаз, словно сердобольная мать.

Трудятся министры, губернаторы, разного типа прокаженные слуги бюрократизма.

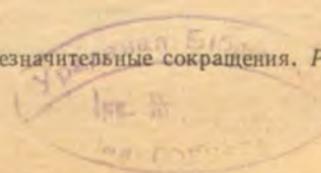
А что делает, что говорит стонущий народ-исполин?

Мы говорим о нарастании сил великой революционной армии.

Еще у всех свежи в памяти кронштадтские события, а различные террористические акты, с такой большой силой проявившиеся в последнее время, напоминают кровавым деспотам о страшном гневе народа-мстителя, напоминают вождям черни о грядущей большой буре.

* В статьях, отмеченных*, произведены незначительные сокращения. *Ред.*

585431



Все это — лишь предвестники различных вариаций революции, а герой ее пока что внешне спокоен.

И авангард революционной армии—сражающийся пролетариат кует звенящий боевой меч, а его нынешний естественный союзник — российское крестьянство жадно ловит искры, летящие из-под ударов молота своего брата, с тем, чтобы скорее укрепить свои ряды, чтобы завтра более организованно и в полной готовности, став лицом к лицу с общим врагом, сумеет окончательно разбить свои ржавые цепи.

И только в этом случае армия бесстрашных бойцов выйдет с победой из великой битвы.

И тогда горе тиранам и льнущим к их грязному телу призракам.

Журнал «Нор Кьянк»² № 8,
20 августа 1906 г.
Подпись: М-уни

Печатается по тексту
журнала «Нор Кьянк».
Перевод с армянского



ЗАМАСКИРОВАННАЯ МОНОПОЛИЯ

Господствующим элементом нынешнего общественного строя является эксплуатирующий или буржуазный класс, иначе, нынешний строй — капиталистически буржуазный, где все подчинено интересам буржуазии и его классу. В то же время антипод господствующего класса — пролетариат организуется и вооружается тем оружием, которым в один день разрушатся все буржуазные оковы и вместо них будет заложена могучая основа нового общественного строя.

Буржуазия это прекрасно понимает и свою агрессивную, порочную политику всегда и повсюду вуалирует густым покрывалом «солидарности» и «сотрудничества» между классами или, как принято говорить, «беспартийностью». Это выгодно ей: она стремится маскировкой и шарлатанством такого порядка затуманить сознание своей дойной коровы — пролетариата, чтобы последнему не удалось на день раньше похоронить ее.

Перлами подобной коварной и лживой политики пестрит статья г. В. Чубаряна «Нужны ли ученические политические организации?» («Нор кянк» № 12). Перлы эти носят специфично-буржуазную и больше — армянско-буржуазную окраску в сочетании со своеобразной логикой самого автора.

Что же говорит автор? То, что все устали слушать, но что говорят и еще будут говорить все буржуазные идеологи.

Рассмотрим статью.

Красной нитью в статье проходит следующая мысль — *ученики не должны сплываться в организации.* Почему? Пото-

му что «организации среди учащихся (в жизни учащихся что ли? — А. М.) мешают регулярным занятиям и нарушают *нормальную жизнь* (курсив наш — А. М.) в школе, потому что в этом случае ученики «не могут сознательно подходить к другим вопросам...», потому что «партийность в учениках развивает односторонность», потому что «ученик становится неспособным правильно (?) воспринимать другие задачи, «ergo, пусть сгинут ученические партийные организации, эти «исчадия ада»! Да здравствует беспартийность, мать всех благ!

Что представляют собой все эти, призванные обосновать тезис автора, аргументы? *Во всяком случае проявление сути и духа партийности.*

Но здесь — противоречие: как могло случиться, что «беспартийный» мозг столь же «беспартийного» автора породил *партийность?*

Давай, читатель, *сакроум* этого противоречия, которого, кстати, никогда не был лишен нынешний господствующий строй.

Как мы отметили в начале нашей статьи, нынешние порядки — капиталистические. Ясно, что никто не сможет утверждать противное, ибо это было бы абсурдом, безумием.

Если нынешние порядки, нынешний человеческий мир (будь то армянский, или немецкий, не имеет значения) — буржуазный, это означает, что все органы и учреждения, входящие в тот или иной контакт или зависимость с этим миром, должны быть тоже буржуазными, поскольку сегодня все служит интересам буржуазии, поскольку он господствующий строй. Это тоже ясно.

Пойдем дальше.

Политический строй страны, утверждающий юридические нормы, является буржуазным потому, что руль управления находится в руках этого господствующего класса. Различные функции политических органов — парламент, суд, войско и пр. — находятся также в руках буржуазии. И это ясно.

Возьмем теперь другое какое-либо общественное учреждение или явление, для примера прессу или литературу.

Чем интересуется искусство, литература (вся пресса)? — буржуазной любовью, семейными драмами и прочими приклю-

чениями, воспроизводством буржуазной психологии и их панацеями. Можно ли найти в этой литературе хотя бы что-нибудь о будущем обществе, о котором мечтает пролетариат, или о нуждах и стремлениях последнего? Нет. А если и есть, то в очень незначительных дозах. Ясно, не так ли?

Пойдем дальше.

Теперь уже мы коснемся интересующей нас темы.

Что представляет собой современная школа, эта крупница нашей общественной жизни? Чьим интересам служит школа? Без колебаний скажем — конечно, опять буржуазии. Нужны объяснения? Пожалуйста.

Каков контингент учащихся и выпускников нынешней школы (высших учебных заведений не касаемся)? Обратитесь к любой статистике — и все станет ясным. Школы наводнены отпрысками господствующего класса, здесь большинство, обладающее большинством, составляют небуржуазные элементы, потому что буржуазное общество лишает пролетариев возможности получить образование. Потому что пролетариат по своему положению не в силах позволить себе такой «комфорт».

Это еще внешняя сторона вопроса. Займемся внутренней.

В каком духе ведется воспитательная и учебная работа в нынешних школах? Мы устанем повторять — в буржуазном! Здесь преподается закон божий, который воспитывает детей в духе подчинения властям (говоря нашим языком — политическим властям), хозяевам (то есть господствующим классам), забывает головы ненужными легендами и перечнем сомнительных фактов, суеверными представлениями.* И вы думаете, г. Чубарян, что в результате такого воспитания ученик сумеет «сознательно подходить к другим вопросам»?

Ведется преподавание родного языка, и учитель вовсю старается «разжечь национальный дух» в учениках; ученик привыкает ставить свой родной язык выше других, он начинает не любить и даже ненавидеть другие языки.

А преподавание истории Армении? Где сказками и побасенками кормят детей, прививают любовь к «своей» родине, «своей»

* Очень интересно по этому поводу сравнить — К. Каутский, Происхождение еврейского библейского рассказа.

национальности, делают из них шовинистических защитников «своего очага», ежеминутно хныкающих, вспоминая «студеные родники» армянских гор? Добавьте к этому механическую зубрежку дат, варварское истолкование исторических и общественных событий, идеалистическое объяснение экономического и исторического развития наций и обществ — и картина будет полная. Педагог и учебник армянской истории аргументируют: «Если бы армяне и армянские князья не ссорились, армянская государственность не погибла бы». Вот вам какое открытие, как наука!

Господа, пролетариат имеет свою точку зрения на развитие вещей, общества, историю, эволюцию — это диалектический материализм. Почему же вы не принимаете этот взгляд или не разрешаете другим объяснить объективное развитие вещей с этой точки зрения? Потому что вы «беспартийные» партийцы!

Вы, педагоги и воспитатели молодого поколения, прячущиеся под личиной «беспартийности», зайдите в нетленный классу — пролетариату чужд национализм, он придерживается диаметрально противоположного мнения и со вопросу национальной идеи и нации. Разрешите ему, через школу, сказать обо всем этом! Нет, вы — замаскированные партийцы.

Не допустите этого, в школу и дело.

Что же это означает?

Это означает, что буржуазия на все наложила свою лапу, это означает, что она, будучи одним из существующих классов, повсеместно, а также и в школе проводит свою классовую и в этом случае свою партийную политику.

Партийность — не оторванная от жизни и сознания человека категория, как вы думаете, г. Чубарян? Она порождается определенным классом и представляет определенный класс.

Итак, мы пришли к нужному нам выводу. Школа — арена классово-партийной политики буржуазии, а ученичество — сырой материал для нее. Что скажет на это уважаемый г. Чубарян со своей замаскированной партийностью?

Хватит! Остается сделать небольшое резюме.

Буржуазия обманывает, она под маской беспартийности проводит свою классово-партийную политику. Вот в этом-то

и политика всей буржуазии, это же проповедует ее чадо, идеолог г. Чубарян.

А что касается удивления Чубаряна, — «что не могут же порядки в семинариях быть в одно и то же время и хорошими и плохими!», — то мы заметим, что этот вопрос, наивный до предела, продукт неустойчивого мозга не европейской, а армянской буржуазии.

Да, уважаемый буржуазный апологет! То, что хорошо для вас, — для угнетенного класса, для пролетариата — плохо, потому что ваш аршин, с которым вы подходите к вопросу, имеет, например, 10 вершков, а пролетарский — 16 вершков. И это исходит из противоположности классовых интересов и положения в обществе этих двух классов. Нет ничего абсолютного, нет ничего неизменного в общественной жизни. Все в движении, развитии, со своими тезисами и антитезисами, и так постоянно.

Затем, г. Чубарян, не принимая буржуазные ученические организации (надо раз навсегда сказать, что эти люди не признают партийности только в отношении друг к другу, что же касается их самих — это и «монополия»), провозглашает: «наоборот, важно (браво! — А. М.) чтобы ученикам была предоставлена возможность (но вы не предоставляете, не хотите дать им этой возможности — А. М.) ознакомиться с жизнью и всякими новыми общественными явлениями, происходящими в ней, но только не через партийные узкие очки*». О противоречия, корни ваши находятся в самом буржуазном мире! И это очень естественно.

До сих пор мы разбирали объективную (общеполитическую) сторону рассуждений г. Чубаряна, а теперь два слова о субъективной (личной) стороне этого рассуждения.

По мнению г. Чубаряна, ученик должен быть «зрелым» и «сознательным», чтобы вступить в партию. В средних школах у нас учатся 21 год, даже 23 лет ученики, кроме того, учтите, что с.-д. Бунда организовала свои ряды из рабочих преимущественно от 18—20 лет.

Вот вам и следующий курьез.

* То же самое заметил и другой оппонент уважаемого идеолога г. Хачик («Нор кянк» №16).

«Каждому известно, что политические вопросы партийны, но что для понимания их нужно обязательно быть партийным, — этого я до сих пор не знал»,* — говорит г. Чубарян. Напрасно! Но не это нас интересует.

Да, да, политические вопросы партийны, и поскольку мы их изучаем, мы их воспринимаем только как партийные люди. Не будем голословными. Есть монархия и есть республика. Если вы апологет первого, даете себе в этом отчет и связываете свои надежды с нею, значит вы монархист, защитник эксплуататорского буржуазного класса, следовательно, вы вооружены классово-партийными очками. Тот же ход мыслей примените ко второму случаю, и вы поймете, что ваша вышеприведенная мысль — бессмыслица.

Думаю, достаточно. Закончим.

Вы говорите рабочим: «Будь прочь и подчиняйся!» Но этот гигант устал слушать про это. Он готовит тот саван, в котором похоронит навсегда буржуазный мир.

И тогда пролетариат смеется и вас — бедный Йорик, он тоже жил когда-то...

«Нор кянк» №19,
13 мая 1907 г.
Подпись: Ал. Мясникян

Печатается по тексту
журнала «Нор кянк».
Перевод с армянского

* См. «Нор кянк» №17.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Сознательный пролетариат давно уже понял, что классовая борьба, эксплуатация и неравенство из человеческого общества исчезнут лишь тогда, когда частная собственность уступит место социалистическим порядкам, и поэтому пролетариат организуется и ведет самую ожесточенную борьбу против существующего капиталистического строя.

Однако для превращения идей социализма пролетариат должен стремиться организовать в такую силу, перед натиском которой темные силы не могли бы устоять, а для того, чтобы создать такую силу и дать ей определенное направление, пролетариат еще до осуществления социализма должен создать благоприятные условия для успеха своей борьбы. Благодаря этим условиям пролетариат уже победоносно пойдет к конечной своей цели — к социализму. Эти условия — те ближайшие требования, которые повседневно стремится претворить в жизнь пролетариат и его классовый представитель — социал-демократия.

С этой точки зрения пролетариат стремится к такому государственному строю, который облегчил бы его грядущую великую победу. Он в высшей степени заинтересован в том, чтобы тот или иной государственный строй как можно успешнее содействовал его социалистической деятельности.

Во всех современных государствах имеются в общем три формы государственного управления: самодержавная монархия (деспотизм), конституционная монархия и республика.

Какая же из этих форм наиболее выгодна для пролетариата, для развития его социалистической армии, иначе говоря, для защиты его особых классовых интересов?

Чтобы ответить на этот вопрос, важно ознакомиться с сущностью вышеназванных трех форм государственного управления, с каждой в отдельности.

Самодержавная монархия или деспотизм в настоящее время существует из всех европейских государств только в таких отсталых странах, как Россия и Турция. В этом случае вся полнота власти находится в руках самодержца, осуществляющего ее через своих бесчисленных верных слуг — министров и чиновников. Три главных государственных института — законодательный, административный (исполнительный) и судебный подчинены воле одного органа или личности (к примеру, монарха), что является для народа огромным бедствием. Почему? Потому что лицо или этот орган, управляя этими тремя крупными институтами, может по своему «благоусмотрению» вносить всякого рода изменения, а следовательно, и извращения, и произвольные толкования в законы, то в административные или судебные дела. Исно, что в этом случае все зависит от прихоти одного человека или его фаворитов.

Самодержавие служит интересам только самодержца и ничтожной части населения (магнатов земли и капитала). Оно наводняет страну сворой пресмыкающихся у ног самодержца чиновников и прочих его слуг — пиявок, которые при всех обстоятельствах топчут и без того поправные права эксплуатируемого народа.

Воля самодержца несравненно выше воли народа. Но разве государство для самодержца и его приспешников? Нет. Государство должно служить народу. Но как раз интересы народа более чем попираются в странах самодержавия.

Правительство монархических стран является другом крокодилов — врагов низших слоев народа, обездоленного крестьянства и рабочих. Это правительство держит широкие массы народа в темноте и невежестве, чтобы можно было лучше эксплуатировать их. Самодержавие необходимо свергнуть: оно самый ярый угнетатель и эксплуататор пролетариата, его абсолютный враг.

А что представляет собой так называемая конституционная монархия?

Правительство возглавляется опять-таки монархом, права которого в данном случае в некоторой мере ограничены.

Законодательная власть находится в руках представительной палаты или парламента, но последний не является правомочным органом. Кроме парламента, существует и более высокое учреждение, являющееся представителем господствующего буржуазного класса. Это учреждение в Англии именуется палатой лордов, а в других странах, как например во Франции, — сенатом*, иначе говоря — верхняя палата.

Без согласия верхней палаты и без утверждения монарха ни одно решение, выносимое народным представительством (или нижней палатой), не может получить силу закона. Таким образом, законопроекты проходят большой путь, пока «очищаются», урезаются, просеиваются и только тогда выходят в свет; да и кто знает, выйдут ли, публикуются или нет?

Во многих странах конституцией бывшей монархии министры (исполнительный орган) утверждаются и освобождаются от своей должности монархом. Монарх объявляет войну и заключает мир.

Парламенты таких стран не могут считаться подлинными представителями народа, поскольку избирательное право имеет много недостатков. Воля господствующей части народа или буржуазии играет здесь большую роль. Вполне понятно, что буржуазия, страшась натиска угнетенного народа, главным образом пролетариата, стремится обуздать его.

Где же может пролетариат искать широкое поприще для борьбы? Где он может лучше организовать и вести борьбу против эксплуатирующей буржуазии? В демократической республике, именно в подлинно демократической республике, так как в настоящее время имеется много республик, очень далеких от подлинной демократии (Франция).

Как должна быть организована подлинно демократическая республика, чтобы предоставить пролетариату широкую возможность для полного своего развития?

* Следует отметить, что это учреждение в настоящее время существует и в республиканских странах.

В демократической республике единственным и подлинным представителем народа должен быть однопалатный парламент, избираемый всеми без исключения гражданами; в своих действиях он независим и свободен; никто, никакой орган не вправе мешать ему и ограничивать его полномочия. Состав министров должен избираться парламентом и быть ответственным перед ним.

Судопроизводство должно осуществляться судьями, избранными народом, и деятельность судей, все их действия должны быть известны народу и его представителям. Как местные, так и общегосударственные дела должны вестись также через народных избранников.

Словом, все должно исходить от народа, все должно делаться через представительство, являющееся полным выразителем воли народа, и под его надзором.

Кроме того, всякие выборы, какими бы они ни были, должны проводиться на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

В подлинно демократической республике должна осуществляться подлая и ничем не ограниченная свобода слова, печати, совести, собраний, союзов и стачек. Личность свободна и неприкосновенна. Неприкосновенно и жилище каждого гражданина.

Пролетариату необходимы и желательны такие республиканские порядки, какие мы постарались описать выше. В подлинно демократической республике пролетариат добьется широкого рабочего законодательства, которое охранит его здоровье, и пролетариат в значительной мере освободится от рабского состояния. Лелеемый нами восьмичасовой рабочий день, страхование от старости, болезни и инвалидности, понятно, радикально осуществимы лишь в демократической республике. Затем, примите во внимание бесплатное всеобщее обучение, упразднение постоянной армии, отмену косвенных налогов, облегчение и правильное распределение налогов и т. д., и вы убедитесь, что демократическая республика будет благом не только для пролетариата, но и для всего народа. Да, пролетариат заинтересован в полном удовлетворении своих экономических и политических требований, поскольку это вообще возможно

при нынешних буржуазных порядках. И он добьется этого сравнительно легче при демократической республике.

Однако демократическая республика призвана оказать пролетариату и еще большую услугу: пролетариат получит возможность шире развернуть свою классовую борьбу.

В демократической республике, где в палате народного представительства будут вместе заседать представители пролетариата и буржуазии, первый получит возможность свободно и открыто сводить свои классовые счета со своим непримиримым врагом — буржуазией и открыто демонстрировать полное банкротство буржуазного человеколюбия и народолюбия. Таким образом, он глубже осознает классовые противоречия и своим организованным рядам придаст революционный размах и силу. С этой точки зрения демократическая республика более выгодна для развития классовой борьбы, нежели конституционная монархия, не говоря уже о самодержавии.

С точки зрения ближайших требований и конечной цели, демократическая республика является самой удобной политической формой, и недаром мировое пролетариат ежегодно 1 Мая напоминает буржуазному миру об этом своем требовании.

Ныне в России идет ожесточенная битва между народом и средневековым деспотическим правительством. Революция еще не закончилась. Главной движущей силой ее является социалистический пролетариат, ведущий за собой и поднимающий на борьбу прочие революционные слои народа. Чего хочет пролетариат России? Он хочет подлинно демократической республики, так как он хорошо знает и понимает, что этот строй явится залогом его грядущей победы — социализма.

Напечатано
в сборнике «1-ое Мая»
1907 г., Баку.
Подпись: А. М-никян

Печатается по тексту
сборника «1-ое Мая».
Перевод с армянского

ПИСЬМО М. С. САРЬЯНУ³

ДОРОГОЙ МАРТИРОС!

Сегодня после обеда вышел на Чистые пруды — живу я на Сретенке — удивительная перемена! Давно я там не был. Осень вполне вступила в свои права; грустный вид деревьев, оторванные от них и пожелтевшие листья дружно и одиноко лежат на земле; кругом осеннее настроение, которое изредка нарушается визгом и писком радостными шестетанцами играющих вокруг детишек. Не знаю по какой ассоциации вспомнил я тебя и почувствовал, что должен тебе написать.

Счастливый же ты человек, с большим удовлетворением пишу тебе; а ведь в последнее время с такой неохотой я брался за «письмописание»; конечно, это зависит от того — кому пишешь.

Как твоё здоровье, Мартирос, работаешь ли ты и что именно? Какие у тебя планы для будущих времен и в области творения, и в области твоей личной жизни. А ведь приближается время призывное, прислушиваешься, вероятно, к его приближающимся шагам с некоторым беспокойством, быть может, и трепетом. Но оставим это, что будет, то будет.

Жизнь в общем однообразная здесь; порою лишь некоторую освежающую струю вносит в нее литература; но я новинок совсем не читаю; пока что просматриваю все то, что уже осталось позади и для меня является новостью. «Под осенними звездами» понравилось мне, сейчас читаю Роденбаха. Зачитываюсь Верхарном; Мартирос, если ты его не читал, то постарайся достать и прочесть его; шикарный поэт. Удивительно тянут меня к себе Достоевский, Белинский; вот тебе и классики. Живут ведь лучшие нынешних писателей. Вопрос об искусстве занимает меня,

но не нахожу подходящих работ по этому предмету для чтения. Странный сфинкс это искусство; как ни толкуй, а все же вопрос о нем до сих пор не разработан в достаточной степени. Я говорю о причинности данного явления; от чего зависит, чем обуславливается оно, иначе — как понимать его? Но мне кажется, что оно во многих своих проявлениях, со многими своими видами и подвидами связано с экономической жизнью народов; отношения общественной среды налагают свою печать и на искусство. Пока оставим это. Когда-нибудь я об этом предмете поговорю с тобою.

Ничего интересного нет в Москве. Если ты интересуешься моей жизнью, то скажу, что с экзаменами своими покончил. Теперь готовлюсь к новому натиску на профессоров. Но все-таки нахожу достаточно времени для занятий и чтений по другим вопросам. Время обходит гладко и незаметно, хотя монотонно.

Пиши, пожалуйста, побольше о себе. Прости за мою явную неаккуратность — не было под рукой другой бумаги, принужден был писать на этих листках.

Мой адрес: Москва, Срегенка, Луков пер., д. Доморадского, кв. I, мне.

Всего хорошего, твой Александр.

1909, 3/X, Москва

Печатается по подлиннику,
хранящемуся в партархиве
Армянского филиала ИМЛ при
ЦК КПСС

С полным текстом документа можно ознакомиться в
библиотеке