

### III

## ИСТОРИКИ И ИХ ТРУДЫ

### ИССЛЕДОВАНИЯ Я. А. ЯКОВЛЕВА ПО ИСТОРИИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Г. Ф. Сиволапова

Яков Аркадьевич Яковлев принадлежал к числу тех историков-марксистов, которые прежде чем изучать историю, принимали активное участие в борьбе за революцию, на фронтах гражданской войны и хозяйственном строительстве. Я. А. Яковлев, член большевистской партии с 1913 г., делегат VI съезда партии и II Всероссийского съезда Советов. Один из организаторов борьбы за установление Советской власти на Украине, он в годы гражданской войны принимал активное участие в борьбе украинского народа с интервентами и белогвардейцами. Он входил в штаб вооруженного восстания харьковских рабочих в 1918 г., был членом Бюро ЦК РКП(б)У, в 1918—1920 гг. — председателем Екатеринославского и Киевского губкомов партии, начальником Политотдела 14-й армии.

После освобождения Украины Я. А. Яковлев — член Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б)У, председатель Харьковского губкома, в мае 1920 г. был избран членом ВУЦИК. С конца 1920 г. Яковлев работает в Москве, в Главполитпросвете. В 1922—1923 гг. он — заместитель заведующего агитационно-пропагандистским отделом ЦК РКП(б), с 1923 — заведующий отделом печати ЦК РКП(б). Назначенный в 1926 г. заместителем наркома РКИ, он вел большую работу по улучшению советского государственного аппарата. В декабре 1929 г. Я. А. Яковлев был назначен наркомом земледелия СССР. Вместе с ведущими деятелями партии и государства он осуществлял непосредственное руководство работой по переводу миллионных крестьянских масс на социалистический путь. «Говоря о вопросах теории и практики колхозного строительства, нельзя не вспомнить о видной роли в этих исторических делах аграрника-марксиста Я. А. Яковлева, — пишет С. П. Трапезников. — С его именем связана разработка всех важ-

нейших документов по вопросам колхозного строительства: он возглавлял комиссию Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросам сплошной коллективизации; под его руководством разработаны два варианта Устава сельскохозяйственной артели; он являлся основным докладчиком на обоих всесоюзных съездах колхозников-ударников; он автор многих крупных работ по вопросам марксистско-ленинской аграрной теории»<sup>1</sup>. Яковлев избирался членом ЦК партии и ЦИК СССР.

Я. А. Яковлев постоянно занимался изучением истории. Он автор многих работ по проблемам Октябрьской революции, советского строительства, социалистического преобразования деревни. Он принимал активное участие в той острой идейной борьбе, которая развернулась в исторической науке после Октябрьской революции. Работы Яковлева внесли значительный вклад в борьбу партии против буржуазной и меньшевистско-эсеровской историографии, в идейный разгром троцкизма.

Если практическая деятельность Яковлева, в частности как наркома земледелия СССР, нашла освещение в исторической литературе<sup>2</sup>, то вопрос о Я. А. Яковлеве как историке остается малоизученным. «Огромен список работ Я. А. Яковлева, — пишет Ю. А. Поляков. — Широкий круг его интересов, разнообразна тематика, различны жанры. Нужны специальные историографические работы, чтобы тщательно разобраться в этом наследии, должным образом оценить роль Я. А. Яковлева в советской исторической науке, его вклад в разработку проблем социалистического строительства». Отмечая роль Яковлева как историка и публикатора документов Великого Октября, он подытоживает: «Историографический анализ работ Я. А. Яковлева должен стать предметом специального исследования»<sup>3</sup>.

Первые работы Я. А. Яковлева были посвящены вопросам борьбы украинского народа. Работы носили популярный характер, но они написаны рукой человека, стремившегося проникнуть в законы истории. Яковлев характеризовал политику национального и классового угнетения, преводившуюся в течение веков польскими паннами в отношении украинских крестьян Галиции и Западной Украины, и анализировал причины войны панской Польши с Советской Россией.

История анархизма, история мелкобуржуазных партий в России привлекает внимание Яковлева уже в эти годы. Опыт борьбы

<sup>1</sup> Трапезников С. П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. Т. II. М., 1974, с. 274.

<sup>2</sup> Трапезников С. П. Исторический опыт КПСС в осуществлении ленинского кооперативного плана. М., 1965; Пивницкий И. А. Классовая борьба в деревне и ликвидация кулачества как класса. М., 1972.

<sup>3</sup> Поляков Ю. А. Работа, по мысли Ильича сделанная. — «Вопросы истории», 1975, № 5, с. 216, 217.

<sup>4</sup> Яковлев Я. Против польских панов и польских наймитов. Харьков, 1920; он же. Советская власть на Украине и махновщина. Харьков, 1920.

с политическим бандитизмом, махновщиной нашел свое отражение в его книгах, посвященных анархизму. В 1921 г. в Харькове (а затем в Москве) выходит его работа «Русский анархизм в Великой русской революции». В ней рассмотрена социальная база анархизма, прослежена его эволюция в первые годы Советской власти.

Автор детально изучил историю махновщины, превращение ее из движения украинского крестьянства, направленного против гетманщины, германского империализма и белогвардейщины, в кулацкое антисоветское движение с анархистскими лозунгами. Эта работа — одна из первых по истории российского анархизма. Привлечение широкого круга источников дало возможность автору глубоко и аргументированно проанализировать разложение анархизма в России.

20—30-е годы были временем становления советской исторической науки, когда на основе марксизма-ленинизма переосмысливалась история России и всемирная история, когда выковывались кадры историков-марксистов, выдвигались и решались новые исторические проблемы. Центральной задачей молодой советской исторической науки стала разработка истории Октябрьской революции. Вокруг главных проблем Октябрьской революции — ее характера, движущих сил, исторической закономерности — развернулась острая борьба с буржуазной и мелкобуржуазной историографией.

Решающую роль в разгроме буржуазной и меньшевистско-эсеровской историографии Октября сыграли работы В. И. Ленина. Труды В. И. Ленина создали марксистскую концепцию истории России и Великой Октябрьской социалистической революции.

Большим вкладом в разработку истории Октябрьской революции были статьи и выступления активных ее участников, виднейших деятелей партии и советского государства — Ф. Э. Дзержинского, М. И. Калинина, С. М. Кирова, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, Г. К. Орджоникидзе, Я. М. Свердлова, И. В. Сталина, С. Г. Шаумяна.

В активную борьбу с буржуазно-меньшевистской историографией Октября и научное исследование истории Октябрьской революции включились большевики-историки: М. Н. Покровский, Н. Н. Батуриц, В. А. Быстрицкий, В. И. Невский, М. С. Ольминский, Я. А. Яковлев и др.

Старые кадры буржуазных историков, воспитанные на методологических основах философского идеализма, были неспособны решить задачу создания истории Октябрьской революции. Предпринимавшиеся партией меры по подготовке новых марксистских кадров историков не могли дать результаты сразу. В первые годы после революции именно видные партийные публицисты, активные участники революции, историки, прошедшие еще до революции марксистскую школу, приступили к сложнейшей задаче научного исследования истории Октябрьской революции, борьбы с

меньшевистско-кадетской фальсификацией истории Октября, подготовки марксистских кадров. Однако, занятые большой партийной и советской работой, они не могли полностью посвятить себя научной деятельности. М. Н. Покровский говорил в 1927 г.: «Тогдашние ученые-большевики, в частности большевики-историк, насчитывались единицами, и эти единицы были настолько перегружены административной и всякой иной работой, что, в сущности, науке, как таковой, реорганизации науки, они могли уделять лишь самое минимальное время...»<sup>5</sup>.

К этой замечательной плеяде первых советских историков-марксистов можно с полным основанием отнести и Якова Аркадьевича. Одной из основных тем Яковлева как историка стала история Октябрьской революции. В 1922 г. выходит первый труд Я. А. Яковлева по истории Октября<sup>6</sup>. По своему характеру он стоит в ряду общих популярных очерков по истории революции. Однако в нем содержалась серьезная попытка теоретического осмысления с марксистских позиций предпосылок, содержания и характера Февральской и Октябрьской революций, пропаганды ленинской концепции революции. В брошюре дана ленинская характеристика основных противоречий пореформенной России, экономических предпосылок революции 1905—1907 гг., а затем предпосылок и расстановки классовых сил в стране накануне Февральской революции: «Вопрос об уничтожении феодально-помещичьих элементов в экономической и политическом строе России, в особенности вопрос о земле, а равно вопрос об прекращении дикого, варварского угнетения малых национальностей, всякая затяжка в решении которого дупила экономическое развитие России, были поставлены всей историей капиталистического развития России», — писал автор<sup>7</sup>. Природу противоречий «с полной ясностью и четкостью осознала в итоге уроков первой русской революции только наша партия», — подчеркивалось в работе Яковлева.

Рассматривая вопрос о выработке партией тактики после революции 1905 г., Яковлев опирается на резолюцию IV Объединительного съезда партии, на высказывания В. И. Ленина о роли пролетариата в буржуазно-демократической революции, о роли Советов как органов революционной власти, о борьбе за право наций на самоопределение. В сфере внимания автора причины Февральской революции и роль войны «как мощного паровоза революции».

Большое место в работе уделено разоблачению монархической позиции либеральной буржуазии накануне и в период Февральской революции. Автор отметил, что «непосредственно накануне Февральской революции либералы были готовы к тому, чтобы под охраной гвардейских штыков перейти со стульев оппозиции

<sup>5</sup> «Вестник Коммунистической академии», 1932, № 4—5, с. 48.

<sup>6</sup> Яковлев Я. А. Об историческом смысле Октября. М., 1922.

<sup>7</sup> Там же, с. 3.

его величеству на стулья правительства его величества, подавляющего и предупреждающего революцию»<sup>8</sup>.

Одну из причин прихода буржуазии к власти в февральские дни 1917 г. Яковлев видел в недостаточной сознательности и организованности рабочего класса<sup>9</sup>. Дальше мы увидим, насколько шире поставит этот вопрос Яковлев в своих более поздних работах.

Основное противоречие Февраля Яковлев видел в том, что классам рабочих и крестьян, произведшим революцию, противостояли классы, «в корне враждебные революционному решению основных проблем русской буржуазной революции, но в то же время совершенно неспособные силой провести свое, буржуазное решение этих проблем»<sup>10</sup>.

Я. А. Яковлев уже в 1922 г. в систематическом очерке принял попытку исследования исторического смысла первых декретов Советской власти. При этом он опирается на труды В. И. Ленина. Приближаясь к ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, Яковлев проанализировал своеобразие русской революции и закономерность перехода власти в руки пролетариата. Однако, как и некоторые другие историки того времени, не усвоил ленинской идеи о выполнении Октябрьской социалистической революцией ее побочных демократических задач «побочия и мимоходом». Оценивая характер Октябрьской революции, он подчеркивал его двойственность: с одной стороны — решение буржуазно-демократических задач, с другой — прорыв в будущее, в социализм. Говоря о двойственном характере революции, Яковлев все же близко подходит к ленинскому пониманию пролетарского характера Октябрьской революции: «Но кардинальным, бросающим, пожалуй, наиболее яркий луч на социальную природу Октября, является то постановление II Съезда Советов, которое гласит: «Вся власть на местах переходит Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов». Этими несколькими словами был определен переход от буржуазной диктатуры — к диктатуре пролетарской»<sup>11</sup>. Анализ декретов II Всероссийского съезда Советов был дан Я. Яковлевым более правильно и последовательно, чем это сделал год спустя С. Пионтовский, который несколько механически делил декреты съезда на две группы: одни, носящие буржуазно-демократический характер (декрет о земле), другие — пролетарский (декрет о мире, о власти)<sup>12</sup>. Рассматривая декреты, Яковлев с ленинских позиций показал, как в них решались и буржуазно-демократические

<sup>8</sup> Яковлев Я. А. Об историческом смысле Октября. М., 1922, с. 9.

<sup>9</sup> Там же, с. 10.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же, с. 17.

<sup>12</sup> Пионтовский С. Октябрьская революция в России, ее предпосылки и ход. Популярно-исторический очерк. М.—Пг., 1923, с. 79—86.

и социалистические задачи: «В вопросе о земле: уничтожение частной собственности на землю — это вчерашний и сегодняшний день буржуазно-демократической революции. И одновременно, в условиях Октября удар по частной собственности — сегодняшний и завтрашний [день] социалистической революции»<sup>13</sup>.

Для этой работы Яковлева, как и для большинства его трудов, характерно использование значительного круга источников.

Работа Яковлева носит боевой, наступательный партийный характер. Все содержание ее было направлено против кадетской и меньшевистской трактовки Февральской и Октябрьской революции. Вскрывая коренные причины Февральской революции, Яковлев замечает: «Февраль 17-го года кажется до сих пор тупоголовым гладиаторам романовской монархии какой-то неожиданной злокозненной катастрофой. От этого взгляда не свободен и историк (!) Милоков...»<sup>14</sup>. Этой же задаче служит последовательное разоблачение Яковлевым позиции либеральной буржуазии во время революции, ее неспособности решить задачи «своей», буржуазной революции. Обоснование не только буржуазных, но и социалистических задач Октябрьской революции ударяло по буржуазно-кадетской историографии, отрицавшей социалистический характер революции. Так советские историки, в том числе и Яковлев, вскрывая предпосылки и закономерности Февральской и Октябрьской революций, показывая движущие силы и роль народных масс в революции, успешно решали задачу борьбы с буржуазными и мелкобуржуазными фальсификациями истории.

Огромную роль в становлении Яковлева как историка-марксиста сыграли встречи и непосредственные контакты с В. И. Лениным<sup>15</sup>.

Таким образом, в этой ранней работе Яковлева четко поставлен и решен с марксистских позиций ряд основных вопросов истории Февральской и Октябрьской революций. Брошюра Я. А. Яковлева была шагом вперед в осмыслении молодой советской исторической наукой проблем Октябрьской революции. Как справедливо отмечала М. В. Нечкина в 1927 г., это был

<sup>13</sup> Яковлев Я. Об историческом смысле Октября, с. 16.

<sup>14</sup> Там же, с. 8.

<sup>15</sup> Реализуя непосредственное указание В. И. Ленина о необходимости опровергнуть пролеткультовские взгляды по отношению к интеллигенции (В. И. Ленин беседовал с Я. А. Яковлевым 11 и 23 октября 1922 г.— См. *Ленин В. И. Полн. собр. соч.*, т. 45, с. 689, 693), Яковлев пишет для «Правды» статью «О „пролетарской культуре“ и Пролеткульте». Первые работы Яковлева по истории революции хранятся в библиотеке В. И. Ленина в Кремле: книга «Русский анархизм в Великой русской революции» (с дарственной надписью: «Владимиру Ильичу—учителю первая ученическая работа. Я. Яковлев. 4/X—21 г.») и работа «Об историческом смысле Октября» (с дарственной надписью: «Дорогому Владимиру Ильичу—от ученика. 30/1—23 г.») (Библиотека В. И. Ленина в Кремле. Каталог. М., 1961, с. 188, 304).

«новый тип построения монографий и монографических статей: популяризация, обладающая качествами монографии»<sup>16</sup>.

Отмечая положительное значение этой работы Яковлева, мы видим в ней недостатки, характерные для первого периода изучения истории Октябрьской революции. В ней не прослеживаются основные этапы развития революции от Февраля к Октябрю и, прежде всего, нет анализа двоевластия; характер Октябрьской революции определяется как двойственный: с одной стороны, она буржуазно-демократическая, с другой — социалистическая.

\*

Яковлев, как и все историки-марксисты тех лет, сочетал научную работу с большой общественной и государственной деятельностью. С 1922 г. он заместитель заведующего агитационно-пропагандистским отделом ЦК РКП(б), а затем — заведующий отделом печати ЦК РКП(б) и главный редактор «Крестьянской газеты». «Крестьянская газета» пользовалась огромной популярностью среди миллионов трудящихся деревни. Через газету Яковлев организовал сбор материалов и мемуаров крестьян об Октябрьской революции в деревне. Яковлев работал также в редколлегиях газеты «Беднота» и журнала «Народный учитель».

Как историк, Яковлев принял активное участие в работе Центрархива, выполняя поставленную партией задачу по развертыванию архивного дела в нашей стране и публикации документальных источников. С 1925 г. Центрархив начал издание серии сборников «1917 год в документах и материалах». Эта серия выходила под редакцией М. Н. Покровского и Я. А. Яковлева, с предисловиями последнего<sup>17</sup>.

Редакторами и составителями этой серии публикации источников была проделана огромная работа по выявлению, обработке,

<sup>16</sup> *Нечкина М. В.* Наука русской истории. — В кн.: Общественные науки СССР, 1917—1927. М., 1928, с. 150.

<sup>17</sup> В течение 1925—1931 гг. в серии «1917 год в документах и материалах» вышли следующие издания: Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Протоколы заседаний Исполнительного Комитета и Бюро ИК. М.—Л., 1925; Разложение армии в 1917 г. М.—Л., 1925; Рабочее движение в 1917 году. М.—Л., 1926; Крестьянское движение в 1917 году. М.—Л., 1927; Буржуазия накануне Февральской революции. М.—Л., 1927; Всероссийское совещание Советов рабочих и солдатских депутатов. Стенографический отчет. М.—Л., 1927; Второй Всероссийский съезд Советов Р. и С. Д. М.—Л., 1928; Первый Всероссийский съезд Советов Р. и С. Д. Т. I—II. М.—Л., 1930—1931; Государственное совещание. М.—Л., 1930; Всероссийское Учредительное собрание. М.—Л., 1930. К этому изданию тесно примыкают публикации в «Красном архиве»: Протоколы заседаний ЦИК и Бюро ЦИК СР и СД 1-го созыва после Октября. Март—май 1917 года («Красный архив», 1925, № 3; 1926, № 2) с предисловиями Яковлева. В печати есть упоминание о подготовке еще ряда сборников с предисловиями Яковлева (Протоколы заседания ВЦИК 2-го созыва. Железнодорожные рабочие в 1917 году), однако эти сборники не были выпущены.

систематизации большого газетного и архивного материала (фонды I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, Всероссийского совещания Советов, Государственного совещания, Исполнительного комитета и Бюро исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, материалы Главного управления по делам милиции Временного правительства и др.) В этой публикации ясно виден марксистский подход к осуществлению общего замысла всей серии. Основное внимание уделялось материалам, характеризующим рабочее, крестьянское и солдатское движение в 1917 г., борьбу народных масс за развитие революции. Серия «1917 год в документах и материалах» явилась крупным вкладом в документальную базу, необходимую для изучения истории Октябрьской революции.

Участие Яковлева в издании серии «1917 год в документах и материалах» было частью его большой подготовительной работы по созданию монографии, посвященной истории Октябрьской революции. В предисловии к публикации «Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов» отмечалось: «Все перечисленные книги (публикации серии «1917 год в документах и материалах».— Г. С.) подготовлены к печати группой товарищей, подбиравших материалы к «Истории Октябрьской революции» Я. А. Яковлева. Из этих подобранных и систематизированных материалов некоторые имеют настолько большое историческое значение и интерес, что мы приступили к их публикации»<sup>18</sup>.

Уже в 1924—1925 гг., а затем в 1927 г. в журналах публикуются фрагменты и разделы из подготовляемой книги Яковлева «История Октябрьской революции», в которой были широко использованы материалы серии «1917 год в документах и материалах» и идентичные архивные материалы, не вошедшие в эту публикацию.

Большой интерес представляют предисловия Яковлева к отдельным сборникам серии «1917 год в документах и материалах», освещающие коренные проблемы Октябрьской революции и острым своим направленными против троцкистской интерпретации Октябрьской революции. Опираясь на достаточно прочный фундамент источников, Яковлев обращается к исследованию истории рабочего, крестьянского, солдатского движений, к изучению роли мелкобуржуазных партий меньшевиков и эсеров в период революции.

Изучая развитие рабочего, крестьянского, солдатского движений в период революции, Яковлев не ограничивается рассмотре-

<sup>18</sup> Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, с. 2.

<sup>19</sup> Яковлев Я. А. Армия перед Октябрем (из книги «К истории Октябрьской революции»).— «Красная новь», 1924, № 7-8; *он же*. Из подготовительных работ по «Истории Октябрьской революции».— «Красная новь», 1925, № 4; *он же*. Февральские дни 1917 г. Отрывок из подготовляемой книги «История Октябрьской революции».— «Пролетарская революция», 1927, № 2—3.