

Итоги июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и задачи партийных организаций республики по коренной перестройке управления экономикой

Доклад Е. Е. СОКОЛОВА

темпами ряда мясокомбинатов и молзаводов за счет средств Госагропрома или республики в целом?

С другой стороны, надо посмотреть, что, кому и в какие сроки — а они должны быть очень сжатыми — можно сделать, чтобы реконструировать действующие предприятия. Ссылки на отсутствие колдильных емкостей и оборудования нельзя признавать серьезными при таком мощном промышленном и строительном потенциале, каким располагает республика.

Госагропром БССР упускает и ряд других вопросов. Некоторые заместители т. Хусанова, находясь за его широкой спиной, работают, что называется, на холостом ходу. Надо помочь им заработать в полную силу, и не на словах, а на сочинении очередных инструкций и распоряжений, а на деле. В перестройке стиля аппарата Госагропрома должен повысить свою направляющую и организующую роль партийный комитет и его секретарь т. Глебоко.

Более активную позицию нужно занять и отделу сельского хозяйства и пищевой промышленности ЦК КПБ (заведующий т. Войтенков), секретарю ЦК Компартии Белоруссии т. Дементеву.

уровне современных достижений науки и практики.

Совершенно по-новому мы должны подойти и к развитию коллективного садоводства. В республике уже создано 1720 садоводческих товариществ, объединяющих 210 тысяч семей. Однако на сегодняшний день не удовлетворено свыше 100 тыс. заявлений граждан о выделении земельных участков. В коллективном садоводстве нужно видеть дело большой экономической и социальной значимости. Совету Министров, Госагропрому БССР, исполкомам местных Советов, Белсовпрофу надо покончить со всякими рассуждениями об отсутствии для этого земли и до конца текущей пятилетки снять эти вопросы.

Примером неразворотливости в решении продовольственной проблемы названо на Пленуме ЦК КПСС положение с переработкой и хранением сельскохозяйственного сырья. У нас не хватает мощностей для переработки как мяса, так и молока, что поставило колхозы и совхозы в тяжелые условия. Дело дошло до того, что Витебская область вынуждена сдавать молоко на переработку в Смоленскую область. Хорошо, что у соседей есть для этого мощности. А если бы не было? И как быть с хозрасчетом и самофинансированием? Как это увязывается с повышением ответственности местных органов власти за развитие своих территорий, за улучшение снабжения населения продовольствием?

Что же сегодня предпринимается для того, чтобы поправить положение на одном из важнейших участков решения продовольственной проблемы?

Должен доложить пленуму ЦК КПБ, что пока от тех, кто за это отвечает, слышишь бесконечные сетования на союзные органы, которые, мол, не выделяют капиталовложения, не создают новые машины и механизмы. А где же действия их самих, где свои меры для исправления положения? Почему бы председателю Госагропрома БССР т. Хусанову не внести в Совет Министров республики или в Бюро ЦК КПБ предложения о строительстве ускоренными

(Продолжение на 2-й стр.)

Уважаемые товарищи! Июньский Пленум ЦК КПСС имеет поистине историческое значение. Его решения существенно углубляют стратегическую линию партии на ускорение и перестройку, позволяют разворачивать ее на новой политической, идеологической, нравственной, экономической и правовой основе.

Доклад Михаила Сергеевича Горбачева, другие документы Пленума базируются на всестороннем анализе происходящих в обществе процессов, многогранном опыте социалистического создания, творчески обогащают марксистско-ленинскую теорию применительно

но к современному этапу развития страны, включают в себя те слагаемые деятельности партийных, советских, хозяйственных органов, трудовых коллективов, от которых в определенной мере зависит преодоление застойных явлений, создание надежного и эффективного механизма ускорения.

Пленум разработал основополагающие концепции целостной и гибкой системы управления экономикой, призванной оказать революционизирующее

воздействие на все стороны жизни советских людей, с наибольшей полнотой раскрыть творческий потенциал социализма, придать прогрессу нашего государства новый мощный импульс. Суть этой системы в переходе от административных к преимущественно экономическим методам руководства, широкой демократизации управления, всемерной активизации человеческого фактора, переориентации экономики страны с про-

межучтных на конечные социально значимые результаты, устранении обстановки дефицитности, предоставлении приоритета в хозяйственных отношениях. Трудящиеся республики, как и все советские люди, с горячим одобрением восприняли итоги Пленума, явившиеся дальнейшим развитием стратегического курса апрельского (1985 г.) Пленума ЦК и XXVII съезда КПСС, прямых продолжителей дела Великого Октября.

В совхозе «Иваки» этого же района 75 семей занимались в минувшем году выращиванием помидоров, огурцов, зеленных культур. Семейный подряд дал возможность хозяйству продать сверх плана 1100 тонн продукции. Всего на коллективном подраде трудятся ныне около 90 процентов бригад и звеньев в растениеводстве и животноводстве. Подряд на выращивание кормовых и овощных культур взяли свыше 150 тысяч семей.

В подавляющем большинстве хозяйств подрядные коллективы делают первые шаги. Чтобы не было сбоев и разочарований, нужно окружить их вниманием. Пока же такого внимания не хватает. В совхозе «Поплавы» Березинского района (директор т. Свиричевский, секретарь парторганизации т. Кугас) числятся на подряде все полеводческие бригады. Но это только на бумаге. Техника за ними не закреплена, труд механизаторов организован по принципу «куда пошлют», зарплату они получают по-прежнему «от колес». От такого подряда ничего, кроме вреда, нет и не будет.

А как используются возможности личных подсобных хозяйств? Прямо скажем: хуже быть не может. Только за минувший год производство мяса в этом секторе снизилось на 14 процентов и молока — на 6,6. 44 процента семей колхозников, рабочих и служащих совхозов не содержат коров, 34 процента — свиней.

Вот как это выглядит в разрезе областей (в процентах к общему количеству семей):

	коров	свиней
Брестская	41,0	28,6
Витебская	43,7	43,6
Гомельская	47,9	35,3
Гродненская	36,0	33,8
Минская	47,0	29,9
Могилевская	49,6	32,1

Почему это происходит? Почему люди, живущие испокон веков на земле-кормилице, теряют любовь к труду на ней? Ссылки на объективные причины несостоятельны. Суть в другом.

Будем откровенны: мы, партийные руководители, ослабили внимание к этому участку. Назовите хотя бы один пленум райкома или обкома партии, на котором со всей остротой и принципиальностью был бы рассмотрен вопрос о тех проблемах и задачах, которые волнуют сельского жителя, о том, как помочь ему в содержании скота, обработке земли. Не назовете такового пленума. Ну, а партийные собрания в колхозах и совхозах? Часто ли коммунисты обсуждают эти вопросы? Очень редко.

I. Ход перестройки и неотложные задачи коммунистов, всех трудящихся республики

Товарищи! На Пленуме подчеркивалось, что осуществляемая по инициативе и под руководством партии перестройка одержала идейную и моральную победу, пошла и шири, и вглубь. Набирает силу она и в нашей республике.

Каковы же, если говорить коротко, ее первые политические итоги?

В области экономической — это более динамичное развитие народного хозяйства, меняющееся отношение людей к труду, к выполнению производственных обязанностей. Трудящиеся делом поддерживают линию партии на ускорение, на радикальную реформу управления экономикой, качественные изменения в системе хозяйственного механизма.

В сфере социальной — это наметившийся поворот наших кадров к решению всего комплекса вопросов, связанных с улучшением жизнеобеспечения людей. Отношение к этим проблемам выдвигается на первый план при оценке руководителем всех уровней.

В сфере духовной — это растущий интерес трудящихся к истории, настоящему и будущему страны, к эстетическим, культурным ценностям социализма, мировоззренческим и морально-этическим проблемам.

В области политической — это возрастающая заинтересованность советских людей во всем, что происходит в нашем обществе, в своем коллективе; это углубляющийся процесс демократизации всех сторон жизни, развитие гласности, критики и самокритики, усиление борьбы с негативными явлениями.

Происходящие перемены оказывают благотворное воздействие на развитие народного хозяйства. За полугодие объем промышленного производства возрос на 6,4 процента, производительность труда — на 6,1, закупки мяса — на

11, молока — на 12 процентов. Это выше, чем планировалось. Ввод основных фондов увеличился на 34 процента, в том числе по объектам социально-культурного назначения — на 52, жилья — на 47, объем бытовых услуг — на 12 процентов. Дополнительно к плану изготовлено товаров народного потребления на 343,6 млн. рублей.

Но сегодня правомерно поставить вопрос: а все ли сделано, на всех ли участках мы добились нужной прибавки в работе? Ответ однозначен: нет, не все. Отмеченные на Пленуме ЦК КПСС недостатки в осуществлении перестройки в полной мере относятся и к нашей республике.

По итогам полугодия каждое одиннадцатое предприятие нарушило договорную дисциплину. Больше всего недопоставили продукции объединения и заводы Гомельской, Брестской, Витебской областей, городов Минска, Лиды, Пинска, Орши, Минлеглама БССР.

Не произошло ожидаемых изменений в повышении технического уровня и качества изделий. Промышленность Брестской области в целом и 24 предприятия других областей не выполнили планы по изготовлению продукции высшей категории.

По-прежнему не все колхозы и совхозы в полной мере используют возможности для наращивания производства и закупок сельскохозяйственной продукции. Чешинский и Кричевский районы не справились с заданием по закупкам скота и птицы, Мюрский, Шарковщинский, Лельчицкий, Щучинский, Борковский, Логойский — уменьшили продажу государству этой продукции по сравнению с соответствующим периодом минувшего года.

Только на 95 процентов выполнен план полугодия по вводу основных фондов, недоосвоены лимиты капиталовложений и строительно-монтажных

работ. Вина за это ложится прежде всего на Министров БССР (министр т. Бриль), который не обеспечил выполнение программы подрядных работ, а также на первого заместителя Председателя Совета Министров БССР т. Евтуха и секретаря ЦК КПБ т. Колоколова.

Объем розничного товарооборота возрос на 4,3 процента, однако задание полугодия по этому показателю сорвано. Отставание превысило 14 млн. 500 тыс. рублей. Плановые рубежи достигла только одна Гомельская область, не выполнили планы Минторг и Белкоопсоюз.

Можно привести и ряд других показателей работы за первое полугодие. Но, думаю, достаточно и этих, чтобы сделать вывод: перестройка идет медленно, неровно, а многих вообще не затронула.

Наша важнейшая задача — быстрее воплотить решения июньского Пленума в жизнь, перенести центр тяжести на развертывание кропотливой, целенаправленной организаторской и идейно-политической работы в трудовых коллективах, всемерно наращивать темпы преобразований.

Сегодня вопрос стоит так: уже сейчас, когда созданы условия для перестройки и ускорения, надо каждому в сфере своей деятельности добиваться зримых практических результатов.

На Пленуме, как вы знаете, среди первоочередных особо выделены такие задачи, как обеспечение народа продовольствием, жильем, товарами широкого потребления и услугами. Давайте посмотрим, каково положение в нашей республике, что нужно предпринять, чтобы ускорить решение этих жизненно важных проблем.

Начну с продовольственной. Весь комплекс проблем, свя-

занных с наращиванием производства сельскохозяйственной продукции, перспективы развития агропромышленного сектора республики будут обстоятельно рассмотрены на очередном собрании актива Компартии Белоруссии. Сегодня же хотел бы остановиться лишь на некоторых вопросах.

Чтобы резко улучшить снабжение населения республики продовольствием, надо активнее искать резервы для максимального перевыполнения плановых заданий. Возможности для этого имеются повсеместно. В первом полугодии республика значительно перевыполнила планы заготовок мяса и молока. Это позволило в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР увеличить продажу мясoproдуктов населению более чем на 31,5 тыс. тонн, молочной продукции — на 267 тыс. тонн. Наибольшую прибавку за счет этого фактора получили жители Брестской, Минской и Гомельской областей.

Нужно смелее расширять хозяйственную самостоятельность трудовых коллективов, повышать их роль и ответственность за состояние экономики. На Пленуме получили высокую оценку коллективы интенсификации труда, возглавляемые членом ЦК КПСС Лидией Дмитриевной Брызой из колхоза «Память Ильича» Брестского района, Иваном Григорьевичем Синициным из совхоза «Загальский» Любанского района.

В прошлом году подрядные звено Павла Ионовича Ванюка из колхоза «Рассвет» Лунинецкого района добились урожайности картофеля в 554 центнера. На племзаводе «Носовичи» Добрушского района подрядное звено Константина Александровича Хлебцова надыло в среднем от коровы по 6976 килограммов молока, дав прибавку 589 килограммов.

В совхозе «Иваки» этого же района 75 семей занимались в минувшем году выращиванием помидоров, огурцов, зеленных культур. Семейный подряд дал возможность хозяйству продать сверх плана 1100 тонн продукции.

Всего на коллективном подраде трудятся ныне около 90 процентов бригад и звеньев в растениеводстве и животноводстве. Подряд на выращивание кормовых и овощных культур взяли свыше 150 тысяч семей.

В подавляющем большинстве хозяйств подрядные коллективы делают первые шаги. Чтобы не было сбоев и разочарований, нужно окружить их вниманием. Пока же такого внимания не хватает. В совхозе «Поплавы» Березинского района (директор т. Свиричевский, секретарь парторганизации т. Кугас) числятся на подряде все полеводческие бригады. Но это только на бумаге. Техника за ними не закреплена, труд механизаторов организован по принципу «куда пошлют», зарплату они получают по-прежнему «от колес». От такого подряда ничего, кроме вреда, нет и не будет.

А как используются возможности личных подсобных хозяйств? Прямо скажем: хуже быть не может. Только за минувший год производство мяса в этом секторе снизилось на 14 процентов и молока — на 6,6. 44 процента семей колхозников, рабочих и служащих совхозов не содержат коров, 34 процента — свиней.

Вот как это выглядит в разрезе областей (в процентах к общему количеству семей):

	коров	свиней
Брестская	41,0	28,6
Витебская	43,7	43,6
Гомельская	47,9	35,3
Гродненская	36,0	33,8
Минская	47,0	29,9
Могилевская	49,6	32,1

Почему это происходит? Почему люди, живущие испокон веков на земле-кормилице, теряют любовь к труду на ней? Ссылки на объективные причины несостоятельны. Суть в другом.

Будем откровенны: мы, партийные руководители, ослабили внимание к этому участку. Назовите хотя бы один пленум райкома или обкома партии, на котором со всей остротой и принципиальностью был бы рассмотрен вопрос о тех проблемах и задачах, которые волнуют сельского жителя, о том, как помочь ему в содержании скота, обработке земли. Не назовете такового пленума. Ну, а партийные собрания в колхозах и совхозах? Часто ли коммунисты обсуждают эти вопросы? Очень редко.

Не лучше отношение к этой проблеме и у исполкомов местных Советов.

И вот следствие: руководители многих колхозов и совхозов считают личные подсобные хозяйства обузой, не забывают об их развитии. Сколько мытарств, нервотрепки, а порой и унижения испытает, скажем, одинокая старушка, пока допросится у бригадира лошадей, чтобы всахать участок, плотника, чтобы отремонтировать дом, пока добудет корма для буренки. Товарищи, кого мы обходим вниманием? Ветеранов, людей, которые всю жизнь проработали на земле и сегодня желают трудиться, чтобы наш общий стол был богаче и разнообразнее.

Давайте условимся: по примеру колхозов «Октябрь» Ляховичского, «Красное знамя» Докшицкого, «Неман» Столбцовского, племзавода «Россь» Волковысского районов и целого ряда других все заботы о личных подсобных хозяйствах должны взять на себя колхозы и совхозы. Отныне спрос с руководителей, секретарей парторганизаций за этот участок работы должен быть таким же, как и за развитие общественного производства.

Республиканской комиссии по развитию личных подсобных хозяйств, которую возглавляет заместитель Председателя Президиума Верховного Совета БССР т. Микулич, аналогичным комиссиям, созданным при областных, районных, сельских и поселковых Советах, необходимо активизировать свою работу.

Местным Советам и потребительской кооперации надлежит коренным образом улучшить организацию закупок населения молока и мяса, овощей, плодов и ягод на договорной основе, открыть приемогазотовительные пункты в тех деревнях, жители которых активно занимаются садоводством и огорождением.

Более существенный вклад в улучшение обеспечения населения продуктами питания должны вносить подсобные хозяйства промышленных предприятий и организаций. На начало года их у нас было 2045. Не созданы они пока на 57 предприятиях с численностью работающих 500 и более человек. В Гродненской области 15 таких предприятий, Брестской и Минской — по 13, в г. Минске — 7. До сих пор многие кадры недооценивают подсобные хозяйства, рассматривают их развитие как дело второстепенное. Совету Министров БССР, облисполкомам, руководителям министерств и предприятий надо добиться, чтобы производство в подсобных хозяйствах велось на

VII ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ

Доклад Е. Е. СОКОЛОВА

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

Актуальность и политическая значимость решения жилищной проблемы требует новых подходов, неотложных мер по координации усилий всех заинтересованных сторон. Нужна четкая программа действий: как, какими путями и силами, за счет чего будет обеспечена в республике поставленная XXVII съездом КПСС задача. Разработку такой программы Совет Министров БССР, Госплан, Белсоюзпроф, облисполкомы должны завершить уже в текущем году.

Пока же не только поиск новых путей расширения строительства жилья, но и выполненные планы его ввода не стали неукоснительным правилом. В первом полугодии они сорваны в г. Минске и Могилевской области.

По-прежнему не находит развития хозяйственный способ. За шесть месяцев этим методом построено лишь 4 процента жилья. Партийным комитетам, местным Советам, хозяйственным руководителям надо вернуться к инициативе Горьковского автозавода. Ее повсеместная поддержка поможет значительно ускорить обеспечение населения квартирами.

Есть у нас и свой положительный опыт. Коллективы заводов Мозырского мелиоративных машин, Минского автомобильного, Лидской обувной фабрики, Брестского отделения железной дороги энергично строят жилье, другие объекты социального назначения как подрядным, так и хозяйственным способами.

Заслуживает внимания опыт модернизации старых, пустующих домов в колхозе им. Сильницкого Полоцкого района. По инициативе его председателя т. Кимстача здесь своими силами реконструировали более ста крестьянских хат, превратив их в современные коттеджи со всеми удобствами. В настоящее время в сельской местности немало пустующих домов. Некоторые из них можно было бы перевести в населенные пункты, где люди нуждаются в жилье, и модернизировать.

Не преодолено негативное отношение к строительству жилья за счет средств населе-

ния. Такой, скажем, вопрос, как предоставление Госбанком ссуды на индивидуальное жилищное строительство. Ее размер не превышает 3 тысяч рублей (10—15 процентов от стоимости дома), срок погашения ссуды — 10 лет. На строительство же кооперативной квартиры выдается ссуда на 25 лет и в размере 70 процентов от стоимости квартиры. Совету Министров республики следует рассмотреть эти вопросы и найти приемлемые решения.

Надо навести порядок в распределении жилья. По этому вопросу в партийные и советские органы поступает много жалоб трудящихся. Их проверки вскрывают грубые нарушения жилищного законодательства. Все, что связано с постановкой на очередь для получения жилья, распределением квартир, должно решаться в обстановке широкой гласности, с участием трудовых коллективов.

Руководители ряда министерств и ведомств, в частности тт. Бильдюкевич, Кравцов, Костилов, Марковский, не сделали выводов из установок VI пленума ЦК КПБ о необходимости увеличения производства стройматериалов. А каждый из них входит в состав ЦК КПБ, является членом правительства республики и, безусловно, знает остроту проблемы. И тем не менее не прочь объяснить провалы и отставания так называемыми объективными причинами. Да, они есть, но суть не в них. Названным руководителям надо мобилизовать на это дело все свои способности, а также способности товарищей по совместной работе и решить вопросы в самые сжатые сроки.

В числе наших первоочередных задач и насыщение рынка разнообразными и высококачественными товарами народного потребления. Хотя республика в целом справляется с реализацией комплексной программы по товарам и услугам, однако главное — удовлетворение платежеспособного спроса населения — не достигнуто.

В чем же дело? Прежде всего в серьезных недостатках в управлении производством потребительских изделий. В республику завозится около

100 наименований товаров, которые могут выпускаться на наших предприятиях. Доходит до парадоксов. Из Новосибирска поступает изоляционная лента, и все равно она не выходит из разряда остродефицитных. В то же время ее можно изготавливать на Бобруйском заводе резиновых технических изделий или в объединении «Бобруйщина». Завозятся также булавки канцелярские, котелки туристские, наборы для фигурной обработки овощей, пластмассовые емкости для воды и т. п. Это ваши вопросы, т. Кебич — председатель Госплана БССР.

Не проигнорировать качества сдвигов в организации производства потребительских изделий на неспециализированных предприятиях. На каждом третьем их выпуске на рубль фонда зарплаты не превышает 30 копеек.

Волковысские заводы литяного оборудования (директор т. Побудей, секретарь парторганизации т. Мацейко), королевских и строительно-отделочных машин (тт. Кудрячев, Мишкруднич) план полугодия по производству товаров народного потребления провалили, хотя выпуск этих изделий на рубль фонда заработной платы составляет соответственно лишь 34 и 13 копеек. Да и изделия эти технически далеко не сложные.

По-прежнему нередки факты, когда добротное сырье и материалы переводятся на продукцию, которая не найдется сбыта. Бобруйское объединение художественных изделий (генеральный директор т. Барановский, секретарь парторганизации т. Ключник) в нынешнем году выпустило малоходовых штор и портьер на 2,5 млн. рублей. Четвертая часть их осела на складах предприятия. Не найдя также сбыта сувенирные изделия, изготовленные здесь еще в одиннадцатой пятилетке.

Согласитесь, ситуация ненормальная. И прав заместитель Председателя Совета Министров БССР т. Макаед, утверждая на страницах газеты «Неделя», что работники промышленности и торговли должны сесть за общий стол и обсудить самые острые вопросы дефицита потребительской продукции, наметить кон-

кретные меры, сообща их выполнять. Но хотелось бы, чтобы первым за этот стол сели вы сами, Николай Александрович. А рядом — т. Петров, другие заместители Председателя Совета Министров БССР.

Нет сдвигов в сфере услуг. Спрос на них значительно превышает предложение, главные претензии за это нужно предъявлять Министерству бытового обслуживания населения БССР (министр т. Гриб). Разделить с ним вину должны руководители Госплана, а также Миндегпрома (министр т. Нагибонич), Белсельстроя, Миндобрстроя (министр т. Шаповал), Минстроя БССР.

Проблема эта не новая. Сколько проведено совещаний, сколько принято хороших решений, а дело с места по существу не сдвинулось: сегодня, как и несколько лет назад, руководители министерств и ведомств позволяют себе выполнять планы по услугам.

В нем же причина такого положения в сфере, которые самым непосредственным образом влияют на настроение людей, следуют перестройке и ускорению?

Прежде всего в том, что еще многие партийные и советские органы, хозяйственные руководители, профсоюзные и комсомольские организации не избавились от старых подходов, продолжают относиться к этим задачам как к рутинным, пытаются решать их упрощенными методами. Они до сих пор не могут уяснить, что партия рассматривает вопросы жизнеустройства людей как политические, требует от нас видеть народные нужды, бороться за них, воспринимать их всем сердцем и с других позиций подходить к их реализации.

Совершенно очевидно, что усилить организаторскую работу в этом направлении необходимо Секретариату и Бюро ЦК Компартии Белоруссии.

Словом, требуются действия нестандартные, целеустремленные, осуществляемые объединенными усилиями во всем фронте, на всех уровнях — от первичной партийной организации до ЦК КПБ, от трудового коллектива до правительственной республики.

Если этого, если не избавимся от иждивенческих настроений, не пересмотрим отношение к выпуску оборудования и средств механизации собственными силами.

Каждое министерство, каждое предприятие имеют на пятилетку конкретные задания. Надо рассматривать их как минимальные и обеспечивать безусловное выполнение. Тем более, что пример брать есть с кого. Коллектив объединенный «Монолит» (генеральный директор т. Овечкин, секретарь парткома т. Назаренко) с каждым годом увеличивает выпуск оборудования для собственных нужд. Здесь на 70 коп. оборудовании изготавливается свыше половины продукции.

Третье. Необходимо неукоснительно, скрупулезно собирать, обобщать и внедрять все ценное, что накоплено наукой и передовой практикой. У нас немало предприятий, чей передовой опыт хорошо известен. В объединении «Интэграл», работа которого получила положительную оценку ЦК КПСС (генеральный директор т. Гойденко, секретарь парткома т. Пацкевич) производством активно переносится на базе новейших достижений науки и техники. Полезен опыт коллектива Минского подшипникового завода (директор т. Высоцкий, секретарь парткома т. Павлович) по внедрению эффективных ресурсосберегающих технологий. Но было бы ошибочно говорить, что опыт работы этих и многих других передовых коллективов нашел широкое распространение. И во многом это объясняется тем, что не до конца отработан механизм изучения, обобщения и внедрения всего нового, прогрессивного, что рождает перестройку. Совету Министров БССР следует довести этот вопрос до логического завершения и тем самым задействовать очень крупный резерв ускорения.

Четвертое. Госплан, Госснаб, министерства и ведомства республики должны предусматривать меры, которые обеспечивали бы полное использование заработанных предприятиями средств. Пока же многие заводы и объединения испытывают серьезные трудности в этом.

Не даст нужного эффекта реформа управления экономи-

кой, если не будет обеспечена перевозка грузов, а также запланированные рейсы автобусов. Увеличилась доля порожнего пробега автомобилей. Белорусская железная дорога (начальник т. Андреев) срывает выполнение договорных обязательств по перевозке отдельных видов грузов.

Транспортные министерства и ведомства не до конца отработали для предприятий экономические нормативы, которые бы стимулировали их заинтересованность в достижении высоких показателей. Экономическая ответственность железнодорожных организаций за срыв договорных обязательств по поставке вагонов и перевозке грузов несоразмерна ущербу, который несут из-за этого промышленные предприятия. Совету Министров, Госплану БССР надо определить меры по конкретному повышению эффективности работы всего транспортного комплекса республики.

Многие вопросы, требующие неотложного решения, и в торговле. Минторг и Белкоопсоюз прогрессивными методами пытаются внедрять, не меняя старой схемы управления, учета и планирования, которых по существу ведется «от достигнутого». Не обучены принципам хозяйственного расчета кадры, особенно среднего и низового звена. Хозяйственными единицами остались, как и прежде, комбинаты, объединения, райпо. Зарплата, поощрительные фонды выделяются первичным звеньям из «общей копилки». Где же здесь экономические рычаги, заинтересованность низового работника? Нет их. Вот и приходится сталкиваться с недопустимыми фактами.

Кафе «Молочное» в Минске. Конец июня, обеденное время. В вестибюле большая очередь, но в зал не пускают, хотя там 70 процентов столиков не заняты. На вопрос, в чем дело, отвечают: мало официантов. А там 22 работника, в том числе три администратора. Но никто из них не удосужился выйти в зал и обслужить людей. И дело в том, что они в этом не заинтересованы. Кафе входит в объединение, и, стало быть, зарплату и премии его работники получают в зависимости от результатов деятельности объединения в целом.

Как и те, у кого скользящий график работы. Немало у нас автолюбителей среди офицеров Советской Армии, вышедших в отставку и желающих включиться в индивидуальную трудовую деятельность.

Надуманная забота о людях стала тормозом в хорошем деле, вызвала массу нареканий. Понадобилось вмешательство Совета Министров БССР, чтобы снять ограничение. Непроизвольно возникает мысль: подобные документы сочиняют те, кому нечего делать. Надо наказывать, вплоть до снятия с работы, и авторов таких документов, и тех, кто их подписывает.

Кооперативы и индивидуальная трудовая деятельность — наш большой резерв. Его надо задействовать безотлагательно и повсеместно. Необходимо держать линию на то, чтобы уже в ближайшие годы как минимум 5—7 процентов общего объема услуг и общественного питания обеспечивали кооперативы. Массовыми должны стать они и в сфере производства товаров народного потребления.

Коренные преобразования в основном звене общественно-производства требуют серьезных изменений функций и методов работы всех органов управления. И прежде всего — отраслевых.

Республиканские министерства и ведомства медленно перестраивают организацию руководства отраслями в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС, слабо заботятся о создании условий для углубления демократии в деятельности трудовых коллективов, полной реализации предоставленных им полномочий по управлению производственным и социальным развитием. Мало уделяется внимания созданию в отраслях материальной базы социальной сферы и прежде всего ускорению жилищного строительства. В решении этих вопросов все еще нет эффективного взаимодействия министерств и ведомств с Советами народных депутатов, что привело к диспропорциям в формировании производственной и социальной сферы.

В стиле работы министерств и ведомств все еще преобладают административные методы управления, чрезмерное

время тратит на решение текущих вопросов и недостаточно — для внедрения прогрессивных форм материально-технического обеспечения. Ему необходимо существование потребности народного хозяйства в важнейших видах материальных ресурсов, укреплению материально-технической базы социальной сферы и прежде всего ускорению жилищного строительства. В решении этих вопросов все еще нет эффективного взаимодействия министерств и ведомств с Советами народных депутатов, что привело к диспропорциям в формировании производственной и социальной сферы.

Первостепенным в деятельности Госплана должны стать постоянное отлаживание хозяйственного механизма, создание экономических предпосылок для результативной работы трудовых коллективов, разработка обоснованных экономических нормативов и лимитов, обеспечивающих гармоничное сочетание хозяйственных интересов предприятий с общегосударственными. Надо расширить рамки демократизации в планировании, перестроить его на всех уровнях — от завода и объединения до Совета Министров БССР, — исходя из положений Закона о государственном предприятии.

Обеспечивать в новых условиях эффективное и динамичное развитие всей экономики, каждого объединения и предприятия, рациональное использование материальных ресурсов призвано материально-техническое снабжение. Для снабженческих органов основное направление перестройки — переход от фондирования к оптовой торговле. Пока ее удельный вес не превышает 3,5 процента от общего объема реализации ресурсов.

Аппарат Госснаб БССР (председатель т. Негерич) много времени тратит на решение текущих вопросов и недостаточно — для внедрения прогрессивных форм материально-технического обеспечения. Ему необходимо существование потребности народного хозяйства в важнейших видах материальных ресурсов, укреплению материально-технической базы социальной сферы и прежде всего ускорению жилищного строительства. В решении этих вопросов все еще нет эффективного взаимодействия министерств и ведомств с Советами народных депутатов, что привело к диспропорциям в формировании производственной и социальной сферы.

Активным инструментом