

Геннадию НОВИЦКОМУ, председателю Постоянной комиссии Совета Республики по региональной политике и местному самоуправлению, я шел с вполне определенной целью. Поговорить о готовящихся в Парламенте поправках в некоторые законы, касающиеся архитектурной и строительной деятельности. Но разговор получился гораздо шире. Пожалуй, закономерно. Скоро четвертое Всебелорусское народное собрание. А на первом жилье было названо одним из важнейших государственных приоритетов. Что и предопределило статус строительства как одной из базовых отраслей экономики. И с этого момента мой собеседник имел к ней самое непосредственное отношение: руководил в должности министра, курировал, будучи заместителем Премьер-министра. И разумеется, не выпускал из внимания, взглядывая Правительство. Ну а начали беседу с предлагаемых изменений в законодательстве. В чем их суть?

— Эти поправки должны обобщить все последние инициативы, которые касаются развития строительного комплекса. В начале апреля на совещании по вопросам работы отрасли Президент поставил ряд конкретных задач. Они касаются повышения производственной дисциплины, неукоснительного соблюдения нормативов, введения европейских стандартов, привлечение иностранных инвестиций. Очевидно, что эти поручения должны получить законодательное подкрепление. Как и многие другие. В последнее время проблемы строительства не единожды поднимались на президентский уровень. Для их решения нужно создавать эффективные правовые механизмы.

— Прежде чем подробнее говорить о проблемах, давайте попробуем определить: что мы имеем в отрасли сегодня? С чего начинали и к чему пришли?

— В 1994 году отрасль была в глубочайшем кризисе. Предприятия не загружены, люди без дела. А назначая меня министром, Президентставил задачи жестко: не только дать работу специалистам, но и обеспечить ее высокое качество, кратчайшие сроки исполнения заданий. Сказать, что было тяжело, — ничего не сказать. Но глаза боятся — руки делают. А ведь строить нужно было не только жилые дома. Помните, как выглядели города? Масса законсервированных объектов. Взять хотя бы Дворец Республики в центре Минска. Казалось, безнадежная затея. Но осенью 1996 года он уже распахнул свои двери. А дальше пошли не менее значимые объекты, которые сегодня стали настоящими символами страны: железнодорожный вокзал, Национальная библиотека, комплекс «Минск-Арена». По новому «зазвучали» пейзажи областных городов. Преобразились райцентры. Отстроены агрогородки. Обустроены территории. Все это на глазах. И знаете, мы уже привыкли к комфорту. Сегодня кажется, что так было всегда. Поэтому стоит иной раз мысленно возвращаться назад, чтобы сравнивать и оценивать пройденный путь.

Ну а важнейший индикатор работы строителей — конечно же, темпы и качество строительства жилья. Не хочу увлекаться сухой статистикой. Приведу только несколько цифр для сравнения. В 1991 году в Беларуси было введено 5,39 млн квадратных метров жилья. Обеспеченность на одного жителя составляла 18,3 метра. К 1995 году мы скатились до 1,95 млн. квадратных метров в год. Сегодня имеем уже 6,96 миллиона и обеспеченность на одного жителя 23,6 метра. Со следующего года стоит задача строить не меньше 9 миллионов квадратных метров жилья по стране.

— Получается, в отрасли все в порядке?

— Здесь на первом месте должна стоять адекватность самооценки. Было бы все в порядке, Президент не критиковал бы строителей за медлительность, качество работ, их дороговизну, низкую ответственность перед потребителями услуг. Не ставил бы жесткие требования оперативно осваивать европейские стандарты, навести порядок в сфере проектирования и многое-многое другое. Надо понимать: сделано многое, но до идеала еще очень далеко.

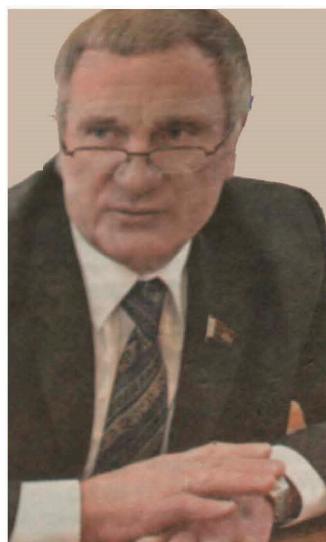


Фото ВИЛДАНА ГУЛЯ, СБ

Стены должны помогать

— Кстати, о европейских стандартах. В разных докладах часто звучит, что их внедрение идет полным ходом...

— Этую работу имеет смысл рассматривать в трех плоскостях: технической, практической и через саму ее суть. С технической точки зрения работа движется. Министерством архитектуры и строительства разработаны и утверждены все 58 технических кодексов, идентичных Еврокодам, по расчету и проектированию конструкций из различных материалов. Кроме того, утверждены все 668 европейских стандартов, на которые даны ссылки в ЕвроКодах. Но надо понимать, что евростандарт — это не только инст

наши? Свои традиционные технологические решения? Сомневаюсь, что выдержат конкуренцию. Значит, им придется больше шевелиться, искать оригинальные ноу-хау. И к тому же задачу увеличения экспорта строительных услуг тоже никто не отменял. Работа по евростандартам в этом направлении — тоже фактор определяющий. Вот и получается, что принятие неких новых норм — это только первый шаг, который в дальнейшем должен стимулировать развитие конкурентной среды, заставлять расти участников рынка в технологическом и качественном плане.

— Проблема актуальна, если вспомнить жесткую критику



румент, принятие которого вытесняет качество всего строительства на новые высоты. Это и путь адаптации к европейским рынкам, возможность сделать удобными и понятными условия работы в стране для западных инвесторов.

Приведу пример. Есть параметр теплопроводности. В Европе доводится только его величина. А как ты ее добиваешься — твоя забота и творческий подход при соблюдении всех остальных норм: пожарной безопасности, экологичности и прочего. А в наших стандартах еще расписывается и технология, как добиться нужного результата: толщина кладки, сколько положить штукатурки, какой использовать изоляционный материал. Западный специалист этого не приемлет. Почему ему навязывают технологию, если у него есть собственное решение — дешевле и эффективнее? Это одна сторона вопроса.

А вот другая. Поле для работы иностранных специалистов у нас становится все более открытым. Что могут им противопоставить ре

Президента за недоделки в строительстве. Летом были проверены недавно введенные объекты. Недостатки устраниены. Но должна ли повторяться такая практика? Как создать систему, чтобы эта проблема исчезла в принципе?

— Конкуренция — одно из необходимых условий. Ведь чем нынешняя ситуация отличается от той, что была в середине 90-х? Тогда только позови — и желающих на любую работу хоть отбавляй. Сегодня строителей не хватает. Они стали переборчивыми. Подчас диктуют условия заказчику. А так быть не должно. Приход иностранных строительных организаций может отчасти исправить ситуацию. Но нам и самим нужно думать над тем, чтобы стимулировать увеличение предложения услуг. Нужно решать проблему подготовки рабочих строительных специальностей. Она тоже актуальна. Но и это, как мне представляется, еще не все.

Исполнитель должен нести прямую ответственность перед тем, кто будет пользоваться ре

С полным текстом
документа можно
ознакомиться в
библиотеке