

Сохранить социалистический уклад

Выступление первого секретаря ЦК КПБ А. А. МАЛОФЕЕВА

Уважаемые товарищи! У Компартии Белоруссии, у ее Центрального Комитета есть важная, неподдельный интерес к этой теме, которую мы сегодня обсуждаем. В чем суть вопроса? Она заключается в том, что проблемы перехода на рыночные отношения должны осуществляться в интересах народа, а не в интересах новоявленных миллионеров, которые накопили миллионы не потом и трудом, а в силу тех процессов, которые в последнее время происходят в нашей экономике.

У Компартии Белоруссии нет другой цели, кроме той, чтобы общество жило нормальной демократической жизнью, чтобы трудящийся человек мог удовлетворять свои насущные потребности. Партия, которая занимается только своими внутренними вопросами, использующая политическую конъюнктуру, чтобы заработать дешевый авторитет, не нужна людям.

С другой стороны, при решении проблем социально-экономического развития общества мы не собираемся возвращаться к старым методам работы. Мы будем активно и наступательно действовать в рамках того, что типично для политической организации, но к тому, как живет народ и как используются возможности для повышения его жизненного уровня, мы безразличны, безучастны не будем и не можем быть. Исходя из этого, сегодняшний наш разговор во многом поучителен, представляет большой интерес. Здесь высказывались различные точки зрения и подходы, это очень хорошо. Только разнообразие побуждает искать истину и принимать те решения, которые в интересах общества, интересах практического дела.

Я конечно, не думаю, что в рамках одной конференции мы вдруг прозрели таким образом, что будем знать, как идти к рынку, как осуществлять разгосударствление, приватизацию, как не допустить перепадов при либерализации цен, не толкнуть общество к новым эмоциональным всплескам. Главная наша цель — это сделать первый шаг в отработке той модели рыночных отноше-

ний, которая должна улучшить жизнь народа.

Мы идем на ощупь, методом проб и ошибок. Мы их надеялись за перестройку немало.

В силу эмоциональных побуждений, декларативности и политической конъюнктуры принимались такие решения, которые до конца не доводились, еще больше запутывали обстановку в обществе, и мы несли колоссальные не только нравственные издержки, но и экономические потери.

Слушая каждого выступающего, складывается впечатление, что некоторые собрались для того, чтобы решить, как быстрее и кому продать государственную собственность. Я думаю, такая постановка вопроса неправомерна. Суть заключается в том, в каком обществе мы собираемся жить.

В решениях XXXI съезда Компартии Белоруссии четко и ясно записано о том, что мы за такую модель общества, которая бы гарантировала сохранение социалистического уклада, исключала бы социальное расслоение общества, обеспечивала рост благосостояния населения. Года два с лишним назад первоначальный замысел перестройки, в основе которого лежало обновление социализма, необходимость сделать его нужным и полезным для людей, стал как-то растворяться. Произошло расслоение. Одни тянут общество на путь капитализации — это уже не слова, это практические действия, которые мы можем наблюдать в повседневной жизни, другие считают, что нужно оставить все, как было, проявляют ностальгию о прошлых временах. Общество напоминает картину, которая связана с перетягиванием каната — одни в одну сторону, другие — в другую. А в конечном итоге страдают люди, которые все время эти тяжести вынуждены брать на свои плечи. Если говорить о первоначальных целях перестройки, то мы не занимались тем, чтобы социализм был привлекательным для человека. Наоборот, многие разрушительные явления скомпрометировали во многом эту общественно-политическую систему.

Сегодня для критики нашей действительности слишком много возможностей, практически каждый это делает и делает успешно. Главный же вопрос — как быть дальше? Как выйти из этого состояния, как остановить падение жизненного уровня людей? Тут, к сожалению, пока исчерпывающих ответов у нас нет. Конечно, это непростой вопрос, и все мы должны думать над его решением.

Мы за многообразие форм собственности, за преобладание коллективных, за определение пределов частной. Мы за приватизацию под контролем государства.

Выступающий здесь В. И. Куренков, заместитель генерального директора объединения «БелгазМАЗ», правильно высказывал тревоги, заботы, практические советы, говорил о трудностях, с которыми столкнулись их коллектив. Все надо еще раз осмысливать. Конечно, на каждом предприятии есть свои особенности. На первом этапе могут быть различные точки зрения. Это вполне понятно. Тенденция при разгосударствлении будет сориентирована на развитие арендных отношений. Какие их формы, какая здесь система — это уже другой вопрос. Это требует определенной конкретизации. Если вопросы разгосударствления и приватизации пойдут не в интересах народа и новоявленные миллионеры завтра нахватают основных средств, которые созданы всем обществом на протяжении многих десятилетий, это может вызвать крупнейшие социальные потрясения. Надо сделать все, чтобы этого не случилось.

Я полагаю, что в руках государства главным образом будут оставаться базовые отрасли, а также то, что определяет решение многих социальных вопросов, дает человеку возможность реализовать свои конституционные права. Это здравоохранение, народное образование, культура. Короче говоря, все отрасли, которые работают непосредственно на человека. Здесь высказывались правильные мысли о том, что надо более решительно и смело идти на малую приватизацию, которая в ближайшее

время может дать результат. Это торговля, бытовое обслуживание, общественное питание.

Крупный политический, психологический вопрос — приватизация жилья. Компартия должна иметь четкую позицию. В ближайшее время с помощью научной мысли и практических рекомендаций необходимо выработать соответствующую модель решения этой проблемы, которая будет базироваться на принципах справедливости и здравого смысла, получит поддержку общества. Надо учитывать, что жильцы практически выплатили стоимость квартир. Иное дело, какой должна быть плата за излишнюю площадь. Здесь требуется совет с людьми.

Несколько слов по частной собственности на землю. Мнения и позиции разные. Не случайно сегодня отношение к ней нередко является объектом политических спекуляций, потому что, если частная собственность будет установлена на землю, то она пойдет и в другие отрасли, никаких ограничений уже быть не может.

С полным текстом документа
можно ознакомиться в
библиотеке