

# ДЕПУТАТЫ И ПЕРЕСТРОЙКА

Начну с типичного случая. Недавно постоянная комиссия по товарам народного потребления и торговли Верховного Совета БССР изучала вопрос о торговом обслуживании сельского населения Гомельской области. Оказалось, что во многих магазинах нет в продаже детских хлопчатобумажных носков, простейшей мебели, чугунных котелков, топоров и других товаров повседневного спроса. Люди, естественно, недовольны. Но никто из депутатов местных Советов не высказывал по этому поводу озабоченности, не поднимал тревоги.

В чем же дело? Оказывается, большинство магазинов, да и область в целом план товарооборота выполняют. Значит, спокойны руководители и торговли, и местных Советов, а глядя на них, депутаты. Налицо противоречие: потребители оценивают работу торговли по наличию товаров в магазинах, а в верхних эшелонах — по объемным, валовым показателям.

Устранить это противоречие призваны новые экономические методы хозяйствования в торговле. Внедряются они, правда, медленно. Советы стремятся придать этому делу ускорение путем активизации работы депутатов.

Что для этого делается? В сельских Советах прежних созывов практически не было постоянных комиссий по торговле и обслуживанию населения. Теперь они созданы, налаживается их работа. Организована учеба депутатов, они осуществляют конкретный контроль за наличием товаров, соблюдением правил торговли. Укрепляются связи постоянных комиссий с потребительскими обществами. То есть депутаты на деле становятся выразителями интересов своих избирателей.

Вот характерный пример. В деревне Кремное Житковичского района не было магазина, и райпотребсоюз, хотя люди туда обращались не раз, открывать его не собирался. Тогда за дело взялся депутат Туровского поселкового Совета шофер А. Кременский. Не сразу решился вопрос. Пришлось депутату выступить на сессии, подключить к делу постоянную комиссию, прибегнуть к помощи райисполкома.

Но своего добился: недавно магазин открыт. Благодаря его же настойчивости в деревню провели телефон.

В таком ключе призван работать каждый депутат. Но для этого он должен чувствовать себя хозяином в Совете. Между тем власть у нас нередко отождествляется не с Советом, а с аппаратом исполкома. Многие депутаты на сессиях отмачиваются, мало бывает откровенных, острых дискуссий. Конечно, не просто преодолеть то, что складывалось годами. Надо учиться и переучиваться. Надо, чтобы на сессиях была критика и самокритика, сопоставление разных точек зрения, уважительное отношение к мнению депутатов.

Как учим и переучиваемся? Прежде всего на лучшем опыте. Председатели сельских советов учим, например, на опыте таких руководителей, как А. Туров, который возглавляет Каменский сельский Совет Логойского района. Этот Совет — единственный хозяин на своей территории и именно потому, что хозяйствуем и на сессиях, и в сельском комитете, и в общественных делах и заботах проявляют себя депутаты.

Между Советом и администрацией единого совхоза, кирпичного завода, лесничества установились отношения взаимопонимания и сотрудничества. Совет координирует общие усилия, объединяет средства, планомерно решает социальные вопросы. Дом культуры, ясли-детсад, банно-прачечный комбинат, две новые улицы с современными благоустроенными домами — это лишь часть того, что появилось за последние годы в центре сельсовета. Растут и благоустраиваются и небольшие деревни.

В Совете депутат представляет прежде всего интересы своего округа. Связь избирательный округ — депутат — Совет очень важна для углубления демократии. Чем она теснее, тем прочнее опора Совета на массы и, значит, крепче его власть. А к этому и должна вести перестройка.

На что теперь делаем упор? Добиваемся от исполкомов, чтобы чаще подключали депутатов к изучению и решению вопросов, имеющих отношение к их округам. Чтобы связь

между избирателями и Советом прежде всего осуществлялась через депутатов. Чтобы депутат знал, какие жалобы или просьбы от его избирателей поступают в советские и хозяйственные органы, знал, как они разрешаются, и по возможности содействовал их разрешению.

Развитие инициативы депутатов, перестройка в работе Советов в полном смысле этого слова невозможны без доверия к ним, расширения самостоятельности, конечно, в пределах установленных законом. Пока же зачастую они ограничены узурпацией. Возьмем тот же злополучный шифр. Производит его у нас местная промышленность, но вот количество этих необходимых изделий, которые может закупить кооперативная торговля республики на оптовой ярмарке оказывается, до сих пор определяет Центросоюз. Думается, настала пора отказаться от централизованного распределения продукции повседневного спроса, которую можно выпускать на местах. Видимо, было бы целесообразно все товары, которые производятся в регионе сверх заданий пятилетнего плана, оставлять для удовлетворения потребностей местного рынка. Это повысит инициативу и ответственность республик и областей за насыщение рынка товарами, поможет быстрее покончить с изжившимися настрашениями.

Хотел бы сказать и о перестройке планирования. Социализм и плановость неразделимы. Но сам план, его структура, содержание и цели — не нечто неизменное, застывшее. С развитием общества план, его характеристики, соотношение его отраслевой и территориальной части должны меняться. Углубление демократии означает и повышение роли территориального плана. Правовые основы для этого созданы, но их надо быстрее довести до логического завершения.

Мы говорим сегодня, что принцип «снизу вверх» эффективнее принципа «сверху вниз». И прежде всего потому, что он помогает аккумулировать инициативу низших звеньев вплоть до конкретного человека. Почему сначала планы утверждает Верховный Совет СССР, а затем Верховные Советы союзных и

автономных республик, областные Советы и т. д.? А почему не наоборот? Чтоб низы не ушли в сторону? Не уйдут, ибо есть пятилетний план, директивы партийных съездов и соответствующих партийных комитетов. Наконец, вышестоящий Совет может всегда поправить нижестоящий. При этом будет достигнуто главное: самостоятельность в планировании, в определении целей. План, таким образом, станет аккумулятором местных возможностей, местной инициативы, а не директивой сверху. Можно с полной уверенностью утверждать, что он будет и напряженнее, а значит, обеспечит и более весомый вклад в развитие общества в целом.

И далее. Нельзя под планом понимать только цифры. Если говорить о его стратегии, то план — это скорее идея, цель, а не только количественные показатели. В основу оценки выполнения плана за определенный период, видимо, надо брать критерии, определяющие, достигнута ли цель, насколько удалось продвинуться к ней. В качестве примера можно взять торговлю и сферу услуг региона. В этих отраслях целью должно быть, во-первых, наиболее полное удовлетворение потребностей людей и, во-вторых, соответствие доходов и расходов. Это соответствие и выражается в цифрах. Но их не следует абсолютизировать. Как принято сейчас? К примеру, райбыткомбинат не выполнил план на какую-то сумму. Значит, и руководители там плохие, и исполнители тоже. Соседний же комбинат план выполнил, значит, там все хорошо. Никто при этом не сравнивает, где лучше удовлетворены потребности людей, а это — главное. При таких оценках неизбежны парадоксы, необъективность, более того, такая система оценки понуждает брать план поменьше, полечче, а следовательно, тормозит инициативу, движение вперед. Надо серьезно думать и ученым, и практикам о том, какой план нужен, каковы должны быть его структура, содержание и форма.

Г. ТАРАЗЕВИЧ,  
Председатель Президиума  
Верховного Совета БССР.