

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ДОЛЖНА СТАТЬ БЕЗЪЯДЕРНОЙ ЗОНОЙ

Господин председатель, господа! Делегация Белорусской ССР с большим вниманием следит за дискуссией по вопросу об объявлении Латинской Америки безъядерной зоной. В своих предыдущих заявлениях по вопросам всеобщего и полного разоружения и запрещения испытаний ядерного оружия делегация Белорусской ССР решительно высказывалась за создание зон, свободных от ядерного оружия. Мы всегда считали и считаем, что создание безъядерных зон является важным шагом на пути ослабления угрозы ядерной войны. Правительство Белоруссии неустанно боролось и борется за создание безъядерных зон, преследуя только одну цель: уменьшить опасность мировой войны, а затем вовсе ликвидировать ее, добившись всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем. Именно поэтому мы приветствовали проходившую 22—25 мая 1963 года в Аддис-Абебе конференцию глав правительств африканских стран, обратившихся с призывом ко всем государствам уважать решение о признании Африки безъядерной зоной. Как известно, такое решение было принято еще XVI сессией Генеральной Ассамблеи ООН в резолюции от 24 ноября 1961 года. Советское правительство, как подчеркивалось в послании Н. С. Хрущева главам государств и правительств африканских стран, принимавших участие в исторической конференции в Аддис-Абебе, выразило готовность «дать необходимые гарантии, что в случае каких-либо военных осложнений Африка будет рассматриваться как континент, находящийся вне сферы применения ядерного оружия, если, разумеется, такие же гарантии будут одновременно даны Соединенными Штатами и другими ядерными державами». Как видите, это был конкретный шаг навстречу пожеланиям африканских стран, и белорусский народ полностью одоб-

Выступление главы делегации Белорусской ССР К. В. КИСЕЛЕВА на заседании Политического комитета XVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19 ноября 1963 года

рил этот шаг Советского правительства.

Правительство Белорусской ССР решительно поддержало также другие предложения по созданию безъядерных зон, например, в районе Центральной и Северной Европы, Балтики, Балкан, Тихого океана, Средиземноморья и т. д.

Что касается района Средиземного моря, то Советское правительство еще в мае с. г. внесло соответствующее предложение, которое мы считаем очень важным. Советская инициатива имеет особое значение для стран, расположенных в бассейне Средиземного моря, поскольку Советский Союз изъявил полную готовность дать надежные гарантии того, что район Средиземного моря в случае каких-либо военных осложнений будет рассматриваться как находящийся вне сферы применения ядерного оружия. Советская инициатива встретила понимание со стороны многих государств. Казалось бы, должно было последовать деловое обсуждение предложения СССР. Но представители западных стран в Комитете 18 государств по разоружению попросту заявили, что советское предложение является якобы «пропагандистским шагом» и что его осуществление якобы нарушит «равновесие сил». Отвергнув с порога советское предложение об объявлении Средиземного моря безатомной зоной, западные державы тем самым показали, что существует большой разрыв между заявлениями их правительств о пользе безъядерных зон и их политикой в отношении создания таких зон.

Еще одна иллюстрация. Известно, что в вопросе о создании без-

атомных зон положительную инициативу проявило правительство Финляндии. Выступая 28 мая 1963 года в Хельсинки, президент Финляндии У. Кекконен предложил, чтобы скандинавские страны взяли на себя «взаимное обязательство», как это предусматривается в измененном «плане Ундена», изложенном правительством Швеции на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Казалось бы, ничто не мешает практическому осуществлению предложений правительства Финляндии. Однако правительства Дании и Норвегии, входящих в НАТО, отвергли предложения финского правительства, сославшись на то, что этот вопрос следует «рассматривать в общем контексте разоружения».

Вышеприведенные мною факты говорят о том, что Советский Союз, социалистические и многие нейтральные государства конкретно выступают за то, чтобы избавить человечество от угрозы термоядерной войны, запретить ядерное оружие, остановить его распространение. Однако мы вынуждены констатировать, что осуществлению этих предложений все еще сопротивляются правительства Соединенных Штатов Америки и других западных держав.

Наша делегация с большим вниманием вчера выслушала выступление представителя Кубы Карлоса Лечуги, который указал на то, что после ликвидации острейшего кризиса обстановка в районе Карибского моря не является нормальной.

Белорусская делегация полностью согласна с мотивами, по которым кубинская делегация не мо-

вил и Эквадора, в которой они призывали объявить Латинскую Америку безъядерной зоной, с тем, чтобы «не производить, не получать, не хранить и не производить испытаний ядерного оружия и средств его доставки» на территории стран Латинской Америки.

Отдавая должное благородным стремлениям стран, представивших проект резолюции об объявлении Латинской Америки безъядерной зоной, наша делегация считает вместе с тем, что этот проект недостаточно конкретно сформулирован. Из проекта не ясно, какие именно территории должны стать безъядерными. Если авторы резолюции имели в виду общепринятое географическое понятие Латинской Америки, то тогда непонятно, почему представитель Соединенных Штатов Америки, который поддержал этот проект, не заявил здесь о готовности США ликвидировать свои военные базы на Кубе в Гуантанамо, в зоне Панамского канала и Пуэрто-Рико, которые расположены в Латинской Америке. Ясно, господа, что нельзя рассчитывать серьезно на какие-то изъятия или исключения. Об этом, собственно, и заявил здесь представитель Советского Союза Н. Т. Федоренко. Мы полностью разделяем мнение представителя Бразилии г-на Бернардеса, заявившего здесь 11 ноября с. г., что с точки зрения программы разоружения превращение Латинской Америки в безъядерную зону представляло бы меру территориального ядерного разоружения, а с точки зрения перспективы планов контроля над вооружениями это содействовало бы ограничению гонки вооружений.

Мы также убеждены в том, что безъядерные зоны — это благо для человечества. Для того, чтобы это благо было достижимым и прочным, оно должно основываться на общеприемлемых решениях, полностью учитывающих интересы

С полным текстом документа можно ознакомиться в библиотеке