

# О задачах Советов народных депутатов республики по ускорению решения Продовольственной программы и социальному переустройству села

## Доклад депутата Г. С. ТАРАЗЕВИЧА

Товарищи депутаты!

Вот уже три года мы представляем своих избирателей в высшем органе власти республики. За это время в жизни партии, государства, всего советского народа произошли перемены исторического значения. Апрельский (1985 года) Пленум ЦК КПСС определил курс на ускорение социально-экономического развития страны, XXVII съезд партии, январский и июньский (1987 года) Пленумы ЦК КПСС развернули идеи обновления, революционной перестройки общества в целостную концепцию, которая ныне претворяется в жизнь.

Эти идеи стали кровным делом советских людей. Они воплощаются в их стремлении преодолеть застойные явления, поднять глубинные резервы, прибавить скорости, старательности, качества в работе. Преобразования, которые еще недавно были замыслами, переместились в сферу практических действий.

В республике за два года пятилетки прирост националь-

ного дохода составил 11,5 процента, темп роста промышленного производства — 14 процентов. Производительность труда в промышленности увеличилась на 12,9 процента. Все это — больше, чем планировалось. Обеспечено задание по снижению себестоимости продукции, перевыполнено по прибыли.

Осуществляется реформа хозяйственного механизма. Многие трудовые коллективы уже в прошлом году работали в условиях полного хозрасчета и самостоятельного финансирования. А с 1 января нынешнего года из этих условий переводятся предприятия и организации, производящие 98 процентов промышленной продукции и выполняющие 70 процентов строительного-монтажных работ, а также все колхозы и совхозы, транспорт, сфера обслуживания населения.

Реализуется широкая программа капитального строительства.

При этом приоритетное значение придается развитию социальной сферы. За два года дано в эксплуатацию 11,4 мил-

лиона квадратных метров жилья, что на 27 процентов больше, чем за такой же период прошлой пятилетки. Больше, чем намечалось, построено школ, детских дошкольных учреждений, больниц, других социальных объектов. Улучшилось снабжение населения продовольствием и некоторыми товарами народного потребления. Более чем на четверть увеличился объем реализации платных услуг.

Однако товарищи, главная работа, конечно же, впереди. Все еще дают о себе знать бесхозяйственность, благодушие, низкая исполнительская дисциплина, отсутствие инициативы. Именно в этом кроются причины неритмичности производства, серьезных срывов договорных обязательств, планов по номенклатуре, по повышению технического уровня изделий.

Много и других недостатков. А это значит, что механизм торможения еще не сломлен, застойные явления не преодолены, консерватизм в мышлении продолжает действовать.

Сейчас мы вступили в новый, наиболее ответственный этап перестройки, главное содержание которого составляют дальнейшая демократизация общества и последовательное осуществление радикальной экономической реформы. Одна из важнейших, приоритетных задач данного этапа — обеспечение людей всем необходимым: продовольствием, жильем, товарами широкого потребления, услугами.

Особое значение имеет решение продовольственной проблемы. В принятом по этому вопросу постановлении ЦК КПСС перед местными партийными, советскими и хозяйственными органами поставлена задача разработать и осуществить «неотложные меры, обеспечивающие дальнейшее существование и улучшение продовольственного снабжения в каждом районе, городе, области, крае, автономной и союзной республике».

Об этом шел обстоятельный и требовательный разговор и на состоявшемся недавно пленуме Центрального Комитета Компартии Белоруссии, который рассмотрел отчет Бюро по руководству перестройкой.

Пленум подчеркнул, что концепция наращивания сельскохозяйственной продукции и развития агропромышленного комплекса, выработанная собранием актива республиканской партийной организации в Бресте, должна быть закреплена в государственных планах, в повседневных делах.

А это значит, нужны радикальные изменения экономической ситуации в агропромышленном комплексе, глубокая интенсификация сельскохозяйственного производства, социальное переустройство деревни.

Повсеместный переход на возделывание сельскохозяйственных культур по интенсивным технологиям, специализация и концентрация производства в

[Продолжение на 3-й стр.]

### Заседание Совета Старейшин Верховного Совета Белорусской ССР

2 февраля 1988 года состоялось заседание Совета Старейшин Верховного Совета Белорусской ССР одиннадцатого созыва, на котором рассмотрены вопросы повестки дня и порядка работы восьмой сессии Верховного Совета Белорусской ССР одиннадцатого созыва.

Вел заседание Совета Старейшин Председатель Верховного Совета Белорусской ССР И. Я. Науменко.

(БЕЛТА).



ВОСЬМАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БЕЛОРУССКОЙ ССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА

Задачах Советов народных депутатов республики по ускорению решения продовольственной программы и социальному переустройству села

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

животноводстве, выделение кормопроизводства в самостоятельную отрасль, надлежащее научное обеспечение аграрно-го сектора — вот главные проблемы, которые предстоит решить сегодня и в ближайшем будущем.

Подразделения. Подрядные бригады и звенья обслуживают 93 процента коров, 79 — молодняк крупного рогатого скота, 78 — свиней. Есть и множество примеров, на которые можно и нужно равняться.

Семья Ивана Ивановича Прокоповича из совхоза «Старобинский» Минской области — его жена, сын, зять, дочь и невестка — откармливали 540 голов крупного рогатого скота и получила по 722 грамма среднесуточных привесов. Это значительно выше показателей по хозяйству.

На семейном подряде работают в колхозе имени Жданова Брестского района доярка Галина Федоровна Скажу и ее муж Дмитрий Васильевич. В прошедшем году от каждой из 65 закрепленных коров они надали по 7500 килограммов молока, что в два раза больше, чем в среднем по колхозу.

Подобных примеров особенно много в хозяйствах Брестской и Гродненской областей, Мнорского, Гомельского, Клецкого и ряда других районов. Но есть немало примеров и другого рода. Медленно внедряется семейный и личный подряд в растениеводстве в большинстве хозяйств опять же Могилевской и Витебской областей.

В чем прежде всего проявляется формализм? А в том, что принципы подряда не всегда увязываются с внутрихозяйственным расчетом. Чекная форма контроля затрат, хозрасчетные задания зачастую ведут только к бухгалтерии, «для проверяющих», а рядовые труженики, руководители подрядных коллективов и даже о них не знают. Сплошь безрядом нарушаются договорные обязательства между администрацией и подрядными коллективами.

Но за два года мало что сделали в Минской, Гомельской и Брестской областях. Прямая вина в этом также исполкомов местных Советов. Не надо ждать, что кто-то вышестоящий что-то запланирует и сделает. Партия учит, что такие вопросы надо решать самим, на местах. Возможности у всех равные и их достаточно. Дело только в уровне ответственности, в конкретной организаторской работе.

То же можно сказать и о наведении порядка в перерабатывающей промышленности. Проблем здесь много. Главная — это то, что потребности населения в плодоовощных консервах, соках, кондитерских изделиях и даже безалкогольных напитках не удовлетворяются, несмотря на достаточное количество сырья.

В ряде мест неудовлетворительно используются мощные перерабатывающие предприятия. На многих из них расчеты производственных мощностей устарели и не соответствуют имеющемуся потенциалу. Недостаточно уделяется внимания реконструкции и техническому перевооружению, ликвидации узких мест. Затянулись перепрофилирование спиртовых, ликеро-водочных и винодельческих предприятий на выпуск другой продукции.

На эти и другие недостатки год назад Президиум Верховного Совета республики указывал облисполкомам и Госагропрому. Рекомендовались и пути их устранения. В частности, в соответствии с постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР о повышении роли и ответственности Советов за ускорение социально-экономического развития у нас есть возможность использовать один процент мощностей машиностроительных предприятий для этих целей. Скажем, тракторный завод, если реализовал эту возможность, мог бы выполнить работ на 6 миллионов рублей.

За чем же дело стало? Чтобы привести в порядок перерабатывающее предприятие, надо не только отремонтировать несложную линию, изготовить нестандартное оборудование, простейшие механизмы. Стало быть, нужны проектные документация, соответствующие материалы. Обеспечить это должны, конечно, хозяйственные предприятия, агропрому, его конструкторские службы. А включение работы в план машиностроительного предприятия — обязанность исполкома Совета. Вот на этом этапе согласованности как раз и нет.

Вот здесь и возникает важнейший вопрос — вопрос авторитета власти. Да, хозяйственному руководителю государство доверило многое. Он распоряжается материальными ресурсами, расставляет людей, имеет право их поощрять и наказывать. Но все это он должен делать в рамках закона, в рамках социалистической морали. А вот обеспечить законность, защитить права и интересы человека — это уже обязанность власти, власти Советской, сельсоветов, райсоветов, их исполкомов.

Говорят, что у сельсовета мало прав. Это не так. Прав достаточно, надо только их использовать. А там, где руководители исполкомов не пользуются предоставленными правами, не исполняют своих обязанностей, там люди им просто не верят.

Конечно, авторитет сельсоветов надо всячески поддерживать. Многие здесь зависят от райсоветов и их исполкомов. Нельзя допускать, чтобы хозяйственные руководители игнорировали законные требования сельсоветов, нарушали принципы социальной справедливости, интересы человека.

Но вернемся к личным подсобным хозяйствам. По данным Госкомстата БССР, заняты 6 процентов сельскохозяйственных угодий, они дают четверть производимой в республике сельскохозяйственной продукции. Доля, как видите, весомая. Правда, надо сделать поправку на то, что корма для скота вырабатываются не только на приусадебных участках. Но если говорить о себестоимости, то значительную его часть люди заготавливают в лесах, на неудобных.

Личные хозяйства могли бы давать и больше продукции. Однако на начало нынешнего года четверть сельских семей вообще не держит скота, около половины — крупного рогатого. Наиболее существенным сократилось его поголовье за последние годы в Могилевской и Гродненской областях, Смоленской, Пружанском и Горецком районах. Производство мяса в личном секторе снизилось за два года пятнадцать раз: на 20 процентов, а в прошлом году уменьшилось производство молока, картофеля, овощей и фруктов. И даже тут не только в том, что как говорят многие, деревья стареют, земля подкашивается, что и молодые семьи, особенно специализирующиеся на орошении.

Эту тенденцию надо во что бы то ни стало прервать, вернуть сельскому хозяйству былой расцвет. Конкретные мероприятия на этот счет разработаны. Они одобрены постановлением ЦК Компартии Белоруссии и Совета Министров БССР, а теперь — за их претворением в жизнь.

Сегодня в республике действует около двух тысяч подсобных хозяйств предприятий и организаций. И некоторые, надо сказать, с выгодой ведут дела. Около 23 килограммов мяса на одного работающего произвели в прошлом году в подсобном хозяйстве Могилевского объединения сельхозхозимов, почти по 300 килограммов молока на человека получили в хозяйстве Лвовичского консервного завода, по 90 килограммов овощей вырастили в хозяйстве Витебского телевизионного завода.

Но похвалиться такими показателями могут только единицы. Многие подсобные сельские хозяйства убыточны, плохобеспечены техникой, удобрениями и другими ресурсами. Урожайность зерновых, картофеля и овощей у них почти на треть ниже, чем в колхозах и совхозах. Значительно меньше и привесы скота. Потери от реализации их продукции достигают ежегодно до 8 и более миллионов рублей.

Недавно республиканский Комитет народного контроля проверил работу подсобных хозяйств нескольких минских заводов. И какая выяснилась картина? Вот, скажем, подсобное хозяйство одного из них. Выделенные ему 24 гектара земли в Вилейском районе уже три года не используются. Затраты на выращивание овощей почти в десять раз превышают выручку от их реализации. А в животноводстве — прямое очковратительство. Закупили у населения 40 голов крупного рогатого скота и отчитались, что произвели 11 тонн мяса.

В прошлом году в Белкоопсоюз, Минтоппроме и Минжилкомхозе производство продукции в подсобных хозяйствах снизилось. Исполкомов местных Советов, руководителей министерств и предприятий пора наконец серьезно заняться решением накопившихся вокруг подсобных хозяйств проблем. Надо смелее использовать здесь возможности кооператива и совхозов, развивать тепличное хозяйство, создавать современные хранилища. Более эффективную помощь подсобным хозяйствам должен оказывать Госагропром республики и его органы на местах. Товарищи!

Вот здесь и возникает важнейший вопрос — вопрос авторитета власти. Да, хозяйственному руководителю государство доверило многое. Он распоряжается материальными ресурсами, расставляет людей, имеет право их поощрять и наказывать. Но все это он должен делать в рамках закона, в рамках социалистической морали. А вот обеспечить законность, защитить права и интересы человека — это уже обязанность власти, власти Советской, сельсоветов, райсоветов, их исполкомов.

Говорят, что у сельсовета мало прав. Это не так. Прав достаточно, надо только их использовать. А там, где руководители исполкомов не пользуются предоставленными правами, не исполняют своих обязанностей, там люди им просто не верят.

Конечно, авторитет сельсоветов надо всячески поддерживать. Многие здесь зависят от райсоветов и их исполкомов. Нельзя допускать, чтобы хозяйственные руководители игнорировали законные требования сельсоветов, нарушали принципы социальной справедливости, интересы человека.

Но вернемся к личным подсобным хозяйствам. По данным Госкомстата БССР, заняты 6 процентов сельскохозяйственных угодий, они дают четверть производимой в республике сельскохозяйственной продукции. Доля, как видите, весомая. Правда, надо сделать поправку на то, что корма для скота вырабатываются не только на приусадебных участках. Но если говорить о себестоимости, то значительную его часть люди заготавливают в лесах, на неудобных.

Личные хозяйства могли бы давать и больше продукции. Однако на начало нынешнего года четверть сельских семей вообще не держит скота, около половины — крупного рогатого. Наиболее существенным сократилось его поголовье за последние годы в Могилевской и Гродненской областях, Смоленской, Пружанском и Горецком районах. Производство мяса в личном секторе снизилось за два года пятнадцать раз: на 20 процентов, а в прошлом году уменьшилось производство молока, картофеля, овощей и фруктов. И даже тут не только в том, что как говорят многие, деревья стареют, земля подкашивается, что и молодые семьи, особенно специализирующиеся на орошении.

Эту тенденцию надо во что бы то ни стало прервать, вернуть сельскому хозяйству былой расцвет. Конкретные мероприятия на этот счет разработаны. Они одобрены постановлением ЦК Компартии Белоруссии и Совета Министров БССР, а теперь — за их претворением в жизнь.

Сегодня в республике действует около двух тысяч подсобных хозяйств предприятий и организаций. И некоторые, надо сказать, с выгодой ведут дела. Около 23 килограммов мяса на одного работающего произвели в прошлом году в подсобном хозяйстве Могилевского объединения сельхозхозимов, почти по 300 килограммов молока на человека получили в хозяйстве Лвовичского консервного завода, по 90 килограммов овощей вырастили в хозяйстве Витебского телевизионного завода.

Но похвалиться такими показателями могут только единицы. Многие подсобные сельские хозяйства убыточны, плохобеспечены техникой, удобрениями и другими ресурсами. Урожайность зерновых, картофеля и овощей у них почти на треть ниже, чем в колхозах и совхозах. Значительно меньше и привесы скота. Потери от реализации их продукции достигают ежегодно до 8 и более миллионов рублей.

Недавно республиканский Комитет народного контроля проверил работу подсобных хозяйств нескольких минских заводов. И какая выяснилась картина? Вот, скажем, подсобное хозяйство одного из них. Выделенные ему 24 гектара земли в Вилейском районе уже три года не используются. Затраты на выращивание овощей почти в десять раз превышают выручку от их реализации. А в животноводстве — прямое очковратительство. Закупили у населения 40 голов крупного рогатого скота и отчитались, что произвели 11 тонн мяса.

В прошлом году в Белкоопсоюз, Минтоппроме и Минжилкомхозе производство продукции в подсобных хозяйствах снизилось. Исполкомов местных Советов, руководителей министерств и предприятий пора наконец серьезно заняться решением накопившихся вокруг подсобных хозяйств проблем. Надо смелее использовать здесь возможности кооператива и совхозов, развивать тепличное хозяйство, создавать современные хранилища. Более эффективную помощь подсобным хозяйствам должен оказывать Госагропром республики и его органы на местах. Товарищи!

Вот здесь и возникает важнейший вопрос — вопрос авторитета власти. Да, хозяйственному руководителю государство доверило многое. Он распоряжается материальными ресурсами, расставляет людей, имеет право их поощрять и наказывать. Но все это он должен делать в рамках закона, в рамках социалистической морали. А вот обеспечить законность, защитить права и интересы человека — это уже обязанность власти, власти Советской, сельсоветов, райсоветов, их исполкомов.

Говорят, что у сельсовета мало прав. Это не так. Прав достаточно, надо только их использовать. А там, где руководители исполкомов не пользуются предоставленными правами, не исполняют своих обязанностей, там люди им просто не верят.

Конечно, авторитет сельсоветов надо всячески поддерживать. Многие здесь зависят от райсоветов и их исполкомов. Нельзя допускать, чтобы хозяйственные руководители игнорировали законные требования сельсоветов, нарушали принципы социальной справедливости, интересы человека.

Но вернемся к личным подсобным хозяйствам. По данным Госкомстата БССР, заняты 6 процентов сельскохозяйственных угодий, они дают четверть производимой в республике сельскохозяйственной продукции. Доля, как видите, весомая. Правда, надо сделать поправку на то, что корма для скота вырабатываются не только на приусадебных участках. Но если говорить о себестоимости, то значительную его часть люди заготавливают в лесах, на неудобных.

Личные хозяйства могли бы давать и больше продукции. Однако на начало нынешнего года четверть сельских семей вообще не держит скота, около половины — крупного рогатого. Наиболее существенным сократилось его поголовье за последние годы в Могилевской и Гродненской областях, Смоленской, Пружанском и Горецком районах. Производство мяса в личном секторе снизилось за два года пятнадцать раз: на 20 процентов, а в прошлом году уменьшилось производство молока, картофеля, овощей и фруктов. И даже тут не только в том, что как говорят многие, деревья стареют, земля подкашивается, что и молодые семьи, особенно специализирующиеся на орошении.

С полным текстом документа можно ознакомиться в здании библиотеки