

О задачах Советов народных депутатов республики по ускорению решения Продовольственной программы и социальному переустройству села **Доклад депутата Г. С. ТАРАЗЕВИЧА**

Товарищи депутаты!

Вот уже три года мы представляем своих избирателей в высшем органе власти республики. За это время в жизни партии, государства, всего советского народа произошли перемены исторического значения. Апрельский (1985 года) Пленум ЦК КПСС определил курс на ускорение социально-экономического развития страны, XXVII съезд партии, январский и июньский (1987 года) Пленумы ЦК КПСС развернули идеи обновления, революционной перестройки общества в целостную концепцию, которая ныне претворяется в жизнь.

Эти идеи стали кровным делом советских людей. Они воплощаются в их стремлении преодолеть застойные явления, поднять глубинные резервы, прибавить скорости, старательности, качества в работе. Преобразования, которые еще недавно были замыслами, переместились в сферу практических действий.

В республике за два года пятилетки прирост националь-

ного дохода составил 11,5 процента, темп роста промышленного производства — 14 процентов. Производительность труда в промышленности увеличилась на 12,9 процента. Все это — больше, чем планировалось. Обеспечено задание по снижению себестоимости продукции, перевыполнено по прибыли.

Осуществляется реформа хозяйственного механизма. Многие трудовые коллективы уже в прошлом году работали в условиях полного хозяйсчета и самостоятельного управления. А с января нынешнего года из этих условий переводятся предприятия и организации, производящие 98 процентов промышленной продукции и выполняющие 70 процентов строительного-монтажных работ, а также все колхозы и совхозы, транспорт, сфера обслуживания населения.

Реализуется широкая программа капитального строительства.

При этом приоритетное значение придается развитию социальной сферы. За два года дано в эксплуатацию 11,4 мил-

лиона квадратных метров жилья, что на 27 процентов больше, чем за такой же период прошлой пятилетки. Больше, чем намечалось, построено школ, детских дошкольных учреждений, больниц, других социальных объектов. Улучшилось снабжение населения продовольствием и некоторыми товарами народного потребления. Более чем на четверть увеличился объем реализации платных услуг.

Однако товарищи, главная работа, конечно же, впереди. Все еще дают о себе знать бесхозяйственность, благодушие, низкая исполнительская дисциплина, отсутствие инициативы. Именно в этом кроются причины неритмичности производства, серьезных срывов договорных обязательств, планов по номенклатуре, по повышению технического уровня изделий.

Много и других недостатков. А это значит, что механизм торможения еще не сломлен, застойные явления не преодолены, консерватизм в мышлении продолжает действовать.

Сейчас мы вступили в новый, наиболее ответственный этап перестройки, главное содержание которого составляют дальнейшая демократизация общества и последовательное осуществление радикальной экономической реформы. Одна из важнейших, приоритетных задач данного этапа — обеспечение людей всем необходимым: продовольствием, жильем, товарами широкого потребления, услугами.

Особое значение имеет решение продовольственной проблемы. В принятом по этому вопросу постановлении ЦК КПСС перед местными партийными, советскими и хозяйственными органами поставлена задача разработать и осуществить «неотложные меры, обеспечивающие дальнейшее существование и улучшение продовольственного снабжения в каждом районе, городе, области, крае, автономной и союзной республике».

Об этом шел обстоятельный и требовательный разговор и на состоявшемся недавно пленуме Центрального Комитета Компартии Белоруссии, который рассмотрел отчет Бюро по руководству перестройкой.

Пленум подчеркнул, что концепция наращивания сельскохозяйственной продукции и развития агропромышленного комплекса, выработанная собранием актива республиканской партийной организации в Бресте, должна быть закреплена в государственных планах, в повседневных делах.

А это значит, нужны радикальные изменения экономической ситуации в агропромышленном комплексе, глубокая интенсификация сельскохозяйственного производства, социальное переустройство деревни.

Повсеместный переход на возделывание сельскохозяйственных культур по интенсивным технологиям, специализация и концентрация производства в

[Продолжение на 3-й стр.]

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета Белорусской ССР

2 февраля 1988 года состоялось заседание Совета Старейшин Верховного Совета Белорусской ССР одиннадцатого созыва, на котором рассмотрены вопросы повестки дня и порядка работы восьмой сессии Верховного Совета Белорусской ССР одиннадцатого созыва.

Вел заседание Совета Старейшин Председатель Верховного Совета Белорусской ССР И. Я. Науменко.

(БЕЛТА).

ВОСЬМАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БЕЛОРУССКОЙ ССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА

Задачах Советов народных депутатов республики по ускорению решения продовольственной программы и социальному переустройству села

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

животноводстве, выделение кормопроизводства в самостоятельную отрасль, надлежащее научное обеспечение аграрного сектора — вот главные проблемы, которые предстоит решить сегодня и в ближайшем будущем.

Собрание актива определило конкретные рубежи развития агропромышленного комплекса республики на период до 2000 года.

К концу текущей пятилетки производство мяса предстоит довести до 1 миллиона 250 тысяч тонн, а к 2000 году — до 1 миллиона 840 тысяч тонн, или увеличить его к уровню 1985 года на две трети. Производство молока к 2000 году должно составить 10—11 миллионов тонн. Это примерно наполовину больше, чем производилось в 1985 году. Производством удой молока от одной коровы необходимо поднять до четырех с половиной — пяти тысяч килограммов.

Перед земледельцами поставлена задача довести годовое производство зерна к концу четвертинадцатой пятилетки до 11,5—12 миллионов тонн при урожае с гектара 42—43 центнера. Урожайность картофеля надо поднять до 300 центнеров, а овощей — до 260 центнеров с гектара.

Это, товарищи, напряженные, но реальные задачи. Уверен, что их единодушно поддержит Верховный Совет республики.

Есть у нас и надежный фундамент, опираясь на который мы можем и должны вывести аграрный сектор к намеченным высотам. С началом перестройки на селе оживилась хозяйственная жизнь. Укрепляется материально-техническая база агропрома, расширяется применение интенсивных технологий, осваиваются новые методы хозяйствования, прогрессивные формы организации и оплаты труда.

Выполнены основные плановые задания прошедшего года и двух лет пятилетия. Обеспечены поставки всех видов сельскохозяйственной продукции в общесоюзный фонд. И, надо сказать, немалую роль в этом сыграл повседневный контроль Советов народных депутатов. Среднегодовое производство валовой продукции земледелия и животноводства возросло по сравнению с одиннадцатой пятилеткой на 13,8 процента.

По производству молока, яиц, сахарной свеклы и некоторой другой продукции республика вышла на расчетные уровни, предусмотренные Продовольственной программой на 1990 год, что позволило приблизить потребление продуктов питания к рациональным нормам.

Окрепла экономика агропромышленного комплекса, повысилась рентабельность производства. В прошлом году прибыли получено на 250 миллионов рублей больше, чем в среднем за предыдущие два года. А это — надежная база, которая позволяет нам двигаться в условиях хозяйственного расчета и самофинансирования.

Это, так сказать, наш актив. А что же в пассиве, что кроется за благополучными средними цифрами?

Возьмем урожайность. Пестрота здесь прямо-таки разительная. Одни колхозы и совхозы собирают по 50 и более центнеров зерна с гектара, а 75 хозяйств не дотянули в прошлом году и до 15-ти. То же и по другим позициям. Скажем, около трехсот хозяйств не накопили и по 100 центнеров картофеля, почти 700 колхозов и совхозов допустили снижение реализации скота и птицы, 320 — уменьшили производство молока. Больше всего таких хозяйств в Витебской области, немало их и в Могилевской.

В республике не выполнен план по производству плодов и ягод, заготовке сена и кормовых корнеплодов. Почти по всем видам сельскохозяйственной продукции фактическое снижение себестоимости значительно меньше, чем намечалось. Без малого 200 хозяйств имеют низкую рентабельность. Менее 10 процентов составляет она в 14 колхозах и совхозах Городокского района, в пяти хозяйствах — Кормянского, в 4 — Мядельского и Красноводского районов.

Причин этому, конечно, много. Но главная состоит в том, что порядок и дисциплина, бережливость и хозяйственность не везде еще поставлены во главу угла хозяйствования, что командные методы управления медленно заменяются экономическими, а о демократичности кое-где говорят, чем лучше работать в условиях ее расширения и углубления.

Подразделений. Подрядные бригады и звенья обслуживают 93 процента коров, 79 — молодняк крупного рогатого скота, 78 — свиней. Есть и множество примеров, на которые можно и нужно равняться.

Семья Ивана Ивановича Прокоповича из совхоза «Старобинский» Минской области — его жена, сын, зять, дочь и невестка — откармливали 540 голов крупного рогатого скота и получила по 722 грамма среднесуточных привесов. Это значительно выше показателей по хозяйству.

На семейном подраде работают в колхозе имени Жданова Брестского района доярка Галина Федоровна Скажу и ее муж Дмитрий Васильевич. В прошедшем году от каждой из 65 закрепленных коров они надели по 7500 килограммов молока, что в два раза больше, чем в среднем по колхозу.

Подобных примеров особенно много в хозяйствах Брестской и Гродненской областей, Мнорского, Гомельского, Клецкого и ряда других районов. Но есть немало примеров и другого рода. Медленно внедряется семейный и личный подряд в растениеводство в большинстве хозяйств, а в Могилевской и Витебской областях, А, скажем, в Воложинском районе из-за формального подхода к формированию подрядных коллективов значительная часть их в прошлом году распалась и надо было создавать их заново. И такие факты не единичны.

В чем прежде всего проявляется формализм? А в том, что принципы подрада не всегда увязываются с внутрихозяйственным расчетом. Чековая форма контроля затрат, хозрасчетные задания зачастую ведут только в бухгалтерию, «для проверяющих», а рядовые труженики, руководители подрядных коллективов и даже специалисты порой ничего о них не знают. Сплошь без ядра нарушаются договорные обязательства между администрацией и подрядными коллективами.

Подобное отношение к новым прогрессивным формам организации труда недопустимо. И там, где это имеет место, Советы, их исполкомы, депутаты, конечно же, не на выдохе. Подряд, хозрасчет, самофинансирование — слишком серьезное дело, чтобы органы государственной власти позволяли кому бы то ни было заниматься игрой в дутые показатели, подменять перестройку хозяйственного механизма лишь видимость такой перестройки.

Переход на хозрасчет, требование партии об использовании всех местных возможностей для наиболее полного удовлетворения потребностей человека заставляет нас по-новому взглянуть на те источники пополнения продовольствия, которые до последнего времени по тем или иным причинам были в тени, которым не уделялось должного внимания.

Возьмем овощи. Прямо скажем, Советы упустили эту проблему из-под контроля. Судите сами, житель Белоруссии потребляет овощей на 17 кг меньше в год, чем в среднем по стране. А гродненцы — на 6 кг меньше, чем в среднем по республике. Разве могут быть на этот счет какие-то объяснения? Конечно, нет. Просто тов. Арцимев Дмитрий Константинович, да и другие председатели облисполкомов надо по-серьезному спросить с руководящей агропромышленной области.

Не учиним образцов у нас продумана и специализация плодовоовощеводства, нет четкости в управлении этой отрасли. Специализированные хозяйства нередко увеличивают объемы поставок другой продукции, что ведет к сокращению производства овощей.

Неэффективно используется тепличное хозяйство, особенно пленочные теплицы. В прошлом году один квадратный метр этих теплиц дал всего 6,3 килограмма овощей, а в Минской области — только 4. Разные могут такие специализированные хозяйства конкурировать, скажем, с пинскими или шкловскими огородниками-любителями? Да недавнего времени мы их в чем-то ущемляли. А теперь надо учиться у них, надо использовать их опыт. Было бы правильно, если бы исполкомы сельсоветов совместно с руководителями хозяйств поискали умельцев, которые могут и хотят выращивать овощи. Таким людям надо использовать их опыт. Было бы правильно, если бы исполкомы сельсоветов совместно с руководителями хозяйств поискали умельцев, которые могут и хотят выращивать овощи. Таким людям надо использовать их опыт. Было бы правильно, если бы исполкомы сельсоветов совместно с руководителями хозяйств поискали умельцев, которые могут и хотят выращивать овощи. Таким людям надо использовать их опыт.

Незачем человеку вести подобное хозяйство, предоставить ему все, что положено по закону, защитить его интересы. А что у нас? Цельный часток рогатого скота, люди там везе оказываются помощь в обработке земли, в пастбище скота. Не выделяется выпасы, сенокосы, негде купить молодняк, не выполняются обязательства по продаже комбикормов. Почему-то у руководителей хозяйства сложилось мнение, что личные подсобные хозяйства — это не их забота. И это мнение пока мы не изменили. Подтверждение тому — письма людей, в том числе и полученных в связи с подготовкой к настоящей сессии. Об этом мы часто читаем и в газетах. В прошлом году по выступлению печати этот вопрос рассматривался в Совете Министров республики. Приняты соответствующие меры.

Но самое главное здесь — это отношение к проблеме местного органа власти — сельсовета. Недавно в деревне Варганы Докшицкого района пенсионерка, старая женщина, живущая с мужем-инвалидом, рассказала, что для того, чтобы получить участок сенокоса в совхозе, вынуждена была обратиться к районному начальству. На вопрос, почему не обратилась к председателю сельсовета, ответила, что он слабее директора. Иначе говоря, обращаться бессмысленно, так как директор его не послушает.

Вот здесь и возникает важнейший вопрос — вопрос авторитета власти. Да, хозяйственному руководителю государство доверило многое. Он распоряжается материальными ресурсами, расставляет людей, имеет право их поощрять и наказывать. Но все это он должен делать в рамках закона, в рамках социалистической морали. А вот обеспечить законность, защитить права и интересы человека — это уже обязанность власти, власти Советской, сельсоветов, райсоветов, их исполкомов.

Говорят, что у сельсовета мало прав. Это не так. Прав достаточно, надо только их использовать. А там, где руководители исполкомов не пользуются предоставленными правами, не исполняют своих обязанностей, там люди им просто не верят.

Конечно, авторитет сельсоветов надо всячески поддерживать. Многие здесь зависят от райсоветов и их исполкомов. Нельзя допускать, чтобы хозяйственные руководители игнорировали законные требования сельсоветов, нарушали принципы социальной справедливости, интересы человека.

Но вернемся к личным подсобным хозяйствам. По данным Госкомстата БССР, занима 6 процентов сельскохозяйственных угодий, они дают четверть производимой в республике сельскохозяйственной продукции. Доля, как видите, весомая. Правда, надо сделать поправку на то, что корма для скота выращиваются не только на приусадебных участках. Но если говорить о сене, то значительную его часть люди заготавливают в лесах, на неудобных.

Личные хозяйства могли бы давать и больше продукции. Однако на начало нынешнего года четверть сельских семей вообще не держит скота, около половины — крупного рогатого. Наиболее существенным сократилось его поголовье за последние годы в Могилевской и Гродненской областях, Смоленской, Пружанском и Гродненском районах. Производство мяса в личном секторе снизилось за два года пятилетки почти на 20 процентов, а в прошлом году уменьшилось производство молока, картофеля, овощей и фруктов. И даже тут не только в том, что как говорят многие, деревья стареют, земля подкашивается, а и молодые семьи, особенно специализирующиеся на огородах.

Эту тенденцию надо во что бы то ни стало прервать. Надо больше стимулировать развитие личных хозяйств. Надо в этот аспект разработать. Они одобрены постановлением ЦК Компартии Белоруссии и Совета Министров БССР, а теперь — за их претворением в жизнь.

Сегодня в республике действует около двух тысяч подсобных хозяйств предприятий и организаций. И некоторые, надо сказать, с выгодой ведут дела. Около 23 килограммов мяса на одного работающего произвели в прошлом году в подсобном хозяйстве Могилевского объединения, целковых тысяч, почти по 300 килограммов молока на человека получили в хозяйстве Ляховичского консервного завода, по 90 килограммов овощей вырастили в хозяйстве Витебского телевизионного завода.

Но похвалиться такими показателями могут только единицы. Многие подсобные сельские хозяйства убыточны, плохобеспечены техникой, удобрениями и другими ресурсами. Урожайность зерновых, картофеля и овощей у них почти на треть ниже, чем в колхозах и совхозах. Значительно меньше и привесы скота. Потери от реализации их продукции достигают ежегодно до 8 и более миллионов рублей.

Недавно республиканский Комитет народного контроля проверил работу подсобных хозяйств нескольких минских заводов. И какая выяснилась картина? Вот, скажем, подсобное хозяйство одного из них. Выделенные ему 24 гектара земли в Вилейском районе уже три года не используются. Затраты на выращивание овощей почти в десять раз превышают выручку от их реализации. А в животноводстве — прямое очкоувертательство. Закупили у населения 40 голов крупного рогатого скота и отчитались, что произвели 11 тонн мяса.

В прошлом году в Белкоопсоюз, Минтоппром и Минжилкомхозе производство продукции в подсобных хозяйствах снизилось.

Исполкомы местных Советов, руководители министерств и предприятий пора наконец серьезно заняться решением накопившихся вокруг подсобных хозяйств проблем. Надо смелее использовать здесь возможности кооперации и совхозов, развивать тепличное хозяйство, создавать современные хранилища. Более эффективную помощь подсобным хозяйствам должен оказывать Госагропром республики и его органы на местах. Товарищи!

Вот здесь и возникает важнейший вопрос — вопрос авторитета власти. Да, хозяйственному руководителю государство доверило многое. Он распоряжается материальными ресурсами, расставляет людей, имеет право их поощрять и наказывать. Но все это он должен делать в рамках закона, в рамках социалистической морали. А вот обеспечить законность, защитить права и интересы человека — это уже обязанность власти, власти Советской, сельсоветов, райсоветов, их исполкомов.

Говорят, что у сельсовета мало прав. Это не так. Прав достаточно, надо только их использовать. А там, где руководители исполкомов не пользуются предоставленными правами, не исполняют своих обязанностей, там люди им просто не верят.

Конечно, авторитет сельсоветов надо всячески поддерживать. Многие здесь зависят от райсоветов и их исполкомов. Нельзя допускать, чтобы хозяйственные руководители игнорировали законные требования сельсоветов, нарушали принципы социальной справедливости, интересы человека.

Но вернемся к личным подсобным хозяйствам. По данным Госкомстата БССР, занима 6 процентов сельскохозяйственных угодий, они дают четверть производимой в республике сельскохозяйственной продукции. Доля, как видите, весомая. Правда, надо сделать поправку на то, что корма для скота выращиваются не только на приусадебных участках. Но если говорить о сене, то значительную его часть люди заготавливают в лесах, на неудобных.

Личные хозяйства могли бы давать и больше продукции. Однако на начало нынешнего года четверть сельских семей вообще не держит скота, около половины — крупного рогатого. Наиболее существенным сократилось его поголовье за последние годы в Могилевской и Гродненской областях, Смоленской, Пружанском и Гродненском районах. Производство мяса в личном секторе снизилось за два года пятилетки почти на 20 процентов, а в прошлом году уменьшилось производство молока, картофеля, овощей и фруктов. И даже тут не только в том, что как говорят многие, деревья стареют, земля подкашивается, а и молодые семьи, особенно специализирующиеся на огородах.

Эту тенденцию надо во что бы то ни стало прервать. Надо больше стимулировать развитие личных хозяйств. Надо в этот аспект разработать. Они одобрены постановлением ЦК Компартии Белоруссии и Совета Министров БССР, а теперь — за их претворением в жизнь.

Сегодня в республике действует около двух тысяч подсобных хозяйств предприятий и организаций. И некоторые, надо сказать, с выгодой ведут дела. Около 23 килограммов мяса на одного работающего произвели в прошлом году в подсобном хозяйстве Могилевского объединения, целковых тысяч, почти по 300 килограммов молока на человека получили в хозяйстве Ляховичского консервного завода, по 90 килограммов овощей вырастили в хозяйстве Витебского телевизионного завода.

Но похвалиться такими показателями могут только единицы. Многие подсобные сельские хозяйства убыточны, плохобеспечены техникой, удобрениями и другими ресурсами. Урожайность зерновых, картофеля и овощей у них почти на треть ниже, чем в колхозах и совхозах. Значительно меньше и привесы скота. Потери от реализации их продукции достигают ежегодно до 8 и более миллионов рублей.

Недавно республиканский Комитет народного контроля проверил работу подсобных хозяйств нескольких минских заводов. И какая выяснилась картина? Вот, скажем, подсобное хозяйство одного из них. Выделенные ему 24 гектара земли в Вилейском районе уже три года не используются. Затраты на выращивание овощей почти в десять раз превышают выручку от их реализации. А в животноводстве — прямое очкоувертательство. Закупили у населения 40 голов крупного рогатого скота и отчитались, что произвели 11 тонн мяса.

В прошлом году в Белкоопсоюз, Минтоппром и Минжилкомхозе производство продукции в подсобных хозяйствах снизилось.

Самой надежной проверкой политики, как известно, является практика, опыт. Так вот, опыт наших передовых, крепких хозяйств и даже целых районов говорит, что крепкими эти хозяйства и районы стали прежде всего потому, что в них на первый план всегда ставили заботу о человеке. Работали над тем, чтобы у него было жилье и жилье хорошее, чтобы в селе были школа и больница, детский сад и клуб, магазин и прачечная, чтобы и к селу можно было удобно подходить, да и по селу приятно пройти.

Сегодня, когда мы радикально перестраиваем всю свою жизнь, партия во главу угла ставит решение социальных проблем. Ориентация на человека, максимальное удовлетворение его насущных потребностей — это важнейшая задача Советов.

В республике при руководстве партийных комитетов многое делается по социальному переустройству села. Успехи добываются там, где решают эти вопросы системно, последовательно, а значит, и наиболее эффективно.

По достижению строгих своих населками и работниками хозяйствами люди, которые живут и работают в колхозах и совхозах, именованных «Рассвет» имени Оловского Кировского района, имени Сивильского Полоцкого района, имени Суворова Поставского района. Перечень пот можно продолжать. Хороши хозяйства много. Есть и районы, на опыте которых можно учиться. Возьмем, например, Могилевский. Характерной для него является то, что главный упор делается на использование местных возможностей и ресурсов.

Собственными силами расширяется и укрепляется материально-техническая база строительных бригад. Действуют три небольшие асфальтные заводы, организован мехоряд дорожного строительства. В колхозных лесничествах открыты цехи по переработке древесины, изготовлению столярных изделий. В каждом хозяйстве есть своя строительная бригада.

С опережением выполняется жилищная программа. Только за два года пятилетки за счет нового строительства и капитального ремонта пустующих домов сдано в эксплуатацию 635 квартир. Причем характерно, что две трети жилья вводится хозяйственным способом и индивидуальными застройщиками.

За этот же период в районе построено пять детских садов, две школы, три клуба, открыты пять медицинских учреждений, десять столовых и магазинов, шесть бани и восемь прачечных самообслуживания. Выполнен большой объем работ по благоустройству, в двенадцати населенных пунктах заасфальтированы улицы, проложено 57 километров внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием.

К сожалению, с таким размахом это важное дело последовало далеко не везде. Медленно еще снимается острота жилищной проблемы. И беда прежде всего в том, что мы не переломили тенденцию строить жилье в основном за государственными счет и обязательно через подрайцки. Посмотрите, какая тут динамика. В прошлом году объемы строительства жилья, возводимого колхозами и совхозами подрайцким способом, увеличились по сравнению с 1985 годом в полтора раза. А рост за счет хозспособа составил за это же время всего 21 процент. Еще хуже картина с индивидуальным строительством. Здесь рост лишь на 5 процентов, а в Витебской и Гомельской областях пошло уменьшение. Да и сами-то объемы микронезерные: в прошлом году они составили всего 10 процентов от общей площади заведенного жилья.

Многие исполкомы по сути дела работу с индивидуальными застройщиками пустили на самотек. Людям не разъясняют льготы, предоставленных законом, медленно решают вопросы с отводом земельных участков, торговли строительными материалами, плохо удовлетворяются потребности людей в транспортных и других видах услуг.

2000 год, когда у каждой семьи должно быть отдельное жилье, уже не за горами. У нас есть все возможности, чтобы решить эту задачу огромного социального значения. И будет правильным, если персональную ответственность за осуществление жилищной программы на своей территории каждый Совет возложит на председателя исполкома.

Важное значение для человека имеет и благоустройство села, развитие его коммунального хозяйства, дорог. Работы тут у нас — непочатый край. Достаточно сказать, что в абсолютном большинстве белорусских сел нет хорошего, грамотного благоустройства, не говоря уже о центральном отоплении, водоснабжении, канализации. По улицам многих деревень, что называется, не пройти, ни проехать. Да и по внутрихозяйственным дорогам тоже, ибо три четверти из них — грунтовые и в добавок разбитые.

На одном из республиканских совещаний советских работников уже говорилось о поучительном опыте коммунального хозяйства в Каменском Логойского района. В Основичах третий год действует райселькомхоз, который в прошлом году выполнил различных хозяйственных работ и оказал услуг более чем на полмиллиона рублей.

А вот что рассказывает о работе Мостовского райселькомхоза один из его руководителей: — Мы делаем для сельчан, желающих строить, столярку, фундаментные блоки. Очень большой спрос на бетонные кольца для колодцев. Взяли на свое попечение все внутрихозяйственные дороги. Асфальтирование тротуаров в селах и деревнях — тоже наше дело. В год выполняем работ на 600 тысяч рублей.

Словом, опыт в этом деле есть. Есть и решение Совета Министров республики о создании районных межхозяйственных комбинатов по коммунальному обслуживанию сельского населения. Местным Советам, органам агропрома, взяв на вооружение этот опыт, надо ускорить создание сельской коммунальной службы во всех районах.

Активнее, настойчивее необходимо заниматься строительством и содержанием дорог. Нельзя допустить, чтобы ни одна из областей не выполняла заданий по их ремонту, а Могилевская — и по продолжению. В каждом колхозе и совхозе должны быть организованы дорожные бригады, а там, где это целесообразно, — межхозяйственные дорожные службы. Для дорожников надо создать соответствующую производственную базу, выделить технику, обеспечить и спланировать строительными материалами.

В проекте нашего постановления много внимания уделено развитию дорог и благоустройству села. Задача там наметчена очень напряженная. Но другого пути нет. Их надо непременно выполнять.

В коренном улучшении нуждается и торговое обслуживание сельского населения. Сегодня многие деревни республики не имеют магазинов. В сельской торговле часто отсутствуют товары повседневного спроса, мало продается строительных материалов. Есть райцентры, колхозы, совхозы, где из рук вон плохо налажено общественное питание.

Работники советских органов, депутаты свыклись, смирились с этими недостатками. Слаб депутатский контроль за работой магазинов, нет должного реагирования на нарушение правил торговли, на низкую культуру обслуживания покупателей.

Все это можно видеть даже в нашей столичной Минской области. В магазинах не хватает торговых и складских площадей, в столовых — посадочных мест. Многие предприятия торговли расположены в ветхих помещениях.

А что на полках магазинов? Здесь редко увидишь кондитерские изделия, детское питание, безалкогольные напитки, многие предметы культурно-бытового и хозяйственного назначения. Часто магазины под различными предлогами закрыты на замок.

Мы не добились еще, чтобы рыночный спрос, потребности покупателя, а не пресловутый «торговый вал» стали главной целью в работе и торговли, и промышленности. Это в существе одна из центральных задач проводимой у нас коренной реформы хозяйственного механизма. Но нельзя ждать, пока новый механизм заработает в полную силу. Многие можно и нужно направлять сегодня.

проблемы занятости сельских труженников, особенно женщин, в межсезонье. Хорошо известно и то, что там, где созданы подсобные производства и промыслы, лучше закрепляются на селе кадры, и прежде всего, молодежь.

Но пока в республике их мало — всего около 360. А возможности огромные. Не откладывая дела в долгий ящик, органам агропрома, Белкоопсоузу, местной промышленности, другим заинтересованным ведомствам надо разработать типовые проекты мелких цехов и предприятий, определить потребности в материальных ресурсах и оборудовании, наметить перечень хозяйств, где их можно создать в первую очередь. И здесь опять же организаторами этой работы должны выступить местные Советы, особенно по координации усилий различных предприятий, колхозов и совхозов.

Плохо еще мы обеспечиваем село и бытовыми услугами. Сельские жители мало получают таких услуг, как ремонт и строительство жилья, заготовка дров, обработка приусадебных участков и целый ряд других. Словом, Минбыт, Госагропром, местные Советы республики оказались в огромном долгу перед сельскими труженниками, а рассчитывать не спешат. Это — явная недооценка важнейшего социального вопроса.

Советам народных депутатов, штабам сферы услуг надо энергичнее расширять сеть службы быта в сельской местности, совершенствовать качество, культуру обслуживания. Дело это необходимо поставить так, чтобы в ближайшие годы потребности человека, живущего в деревне, удовлетворялись в этом отношении не хуже, чем потребности горожанина. Шире и смелее для этой цели надо использовать кооперативы, индивидуальную трудовую деятельность. Скажем, почему бы исполкомом не поспособствовать, чтобы несколько пенсионеров на кооперативных началах содержали лошадей и за определенную плату обрабатывали приусадебные участки другим сельским жителям? Надо вообще серьезно подумать об увеличении поголовья лошадей в республике.

В период, когда социальная сфера находилась на втором плане, особенно пострадало сельское здравоохранение. Что собой представляет его материально-техническая база? Это, как правило, ветхие, приспособленные помещения больниц и фельдшерско-акушерских пунктов, отсутствие в них центрального отопления и водопровода, дефицит медицинского оборудования, лекарств, транспортных средств. Витебский, Мозырский, Гомельский, Бобруйский и Могилевский районы не имеют центральных районных больниц! Во многих районах нет положенных по штату врачей узкой специализации. Из рук вон плохо поставлено стоматологическое обслуживание населения.

А тем временем строители и УКЭС облисполкомов систематически не осваивают средства, выделяемые на строительство объектов здравоохранения. В сельской местности за два года пятилетия ими не освоено капиталоинвестиций на сумму, превышающую 3 миллиона рублей. Особенно большое отставание допущено в Могилевской, Гомельской и Гродненской областях.

Теперь, когда выработана социальная программа перестройки здравоохранения и разрабатывается республиканская, очень важно, чтобы конкретные дела по улучшению охраны здоровья населения множились с каждым днем. Хотелось бы подчеркнуть особо, что это должно быть делом не только Министерства здравоохранения и его органов, а и агропрома, колхозов и совхозов, делом всенародным, заботой буквально всех и каждого. И прежде всего, конечно, Советов, их исполкомов, депутатов. Причем надо не только поднять уровень здравоохранения, а решить назревшие, острые вопросы охраны окружающей среды, коренного улучшения условий труда и отдыха людей.

С полным текстом документа можно ознакомиться в здании библиотеки