

В ИНТЕРЕСАХ НАРОДОВ ВСЕГО МИРА

ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ ССР

К. В. КИСЕЛЕВА

на заседании Политического комитета XVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о всеобщем и полном разоружении
6 ноября 1963 года

Господин председатель, господа! Обсуждение вопроса о всеобщем и полном разоружении проходит в обстановке, когда московский Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космосе и под водой открыл дорогу к улучшению международной обстановки, явившись первым важным шагом на пути к созданию атмосферы доверия между государствами, и прекращению «холодной войны», ко всеобщему и полному разоружению. Нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи, открытая московским договором, приняла решение не размещать в космическом пространстве любых видов оружия массового уничтожения. События, таким образом, идут в желательном направлении, хотя многие возможности остаются еще неиспользованными.

В самом деле, в наше время нет более острой, более неотложной проблемы, чем проблема всеобщего и полного разоружения и предотвращения новой мировой войны. Чтобы предотвратить мировую термоядерную войну, необходимо избрать самый радикальный путь — всеобщее и полное разоружение. Эта почетная задача была поручена Генеральной Ассамблее Комитету 18 государств по разоружению. Естественно, возникает вопрос: как же справился комитет с порученной ему задачей, каких добился он результатов в итоге более чем годовой работы в Женеве? Я должен сказать, что хотя комитет провел уже более сотни заседаний, конкретных результатов его работы, к сожалению, пока не видно. За этот год Комитет 18-ти не добился никаких практических сдвигов в своей работе. Работа Комитета 18-ти остается все еще бесплодной. Мы опасаемся, как бы «последняя надежда

НАТО больше всего зависит сохранение мира. Если между ними вспыхнет конфликт, то уже ничто не сможет предотвратить мировую термоядерную войну.

Советское предложение о заключении пакта о ненападении встретило поддержку многих нейтралитетских стран. Представители Бразилии, Эфиопии, ОАР, Нигерии и др. высказались за заключение пакта о ненападении. К сожалению, западные державы заняли позицию, которая фактически блокирует рассмотрение новых мирных предложений Советского Союза.

Вопрос о создании «многосторонних» ядерных сил НАТО является предметом активной дипломатической деятельности в текущем году. Военные стратеги НАТО выдумали план оснащения ракетами «Поларис» обычных торговых кораблей. По их мнению, 25 таких кораблей, на каждом из которых находится бы по 8 ракет «Поларис», «ватерлились» бы среди тысяч других судов, бороздящих мирные воды, и стали бы «неуязвимой» сердцевинной ядерного потенциала НАТО. «Многосторонние» ядерные силы — это оснащенные «поларисами» корабли участников НАТО со смешанными экипажами. Militarисты Федеративной Республики Германии не скрывают, что они жаждут быстрее осуществления планов НАТО. На ракетный флот НАТО планируется потратить в течение 10 лет 5 миллиардов долларов, из них 33—40 процентов расходов берет

здесь представителем Советского Союза Н. Т. Федоренко. Я хочу лишь обратить внимание комитета на самые последние советские инициативные предложения, имеющие, по мнению делегации БССР, очень большое принципиальное значение. Я имею прежде всего в виду готовность правительства Союза ССР пойти на сохранение определенного, строго ограниченного количества ракет в распоряжении СССР и США на их собственной территории вместе с соответствующим количеством ядерных зарядов к ним вплоть до конца третьего этапа разоружения. Эта готовность была не случайно отмечена представителем Швеции Г-ном Сувльманом как «самый важный новый элемент, вводящий фундаментальное изменение в самой перспективе, при которой мы должны рассматривать процесс разоружения». Это действительно самый важный новый элемент, убеждающий в искреннем стремлении Советского Союза сдвинуть проблему разоружения с мертвой точки, в его согласии на компромиссы ради обеспечения высших интересов человечества, ради достижения разоружения. Но вся беда в том, что Запад не желает удовлетворяться компромиссами, он по-прежнему настаивает на односторонних уступках, а это дело безнадежное, уводящее в тупик.

Вторая важная инициатива Советского Союза, которая открывает перед Комитетом 18-ти новые возможности, —

соединиться к договору о всеобщем и полном разоружении, который обеспечил бы действительный путь к прочному миру. От нового, 1964 года народы всего мира вправе ожидать дальнейшего углубления и расширения делового сотрудничества между Востоком и Западом, а главное — конкретных сдвигов кардинальной проблемы современности — проблемы всеобщего и полного разоружения, делегация Белорусской ССР исходит из того, что разрешить эту проблему возможно только в обстановке торжества политики мирного сосуществования.

Наша делегация выражает надежду, что 1964 год принесет человечеству долгожданный сдвиг в проблеме разоружения, поскольку эта идея овладела уже умами миллионов людей. Нашего пристального внимания заслуживают предложения о создании безъядерных зон в Африке, Центральной Европе, Северной Европе, в районе Балтики, Балкан, Средиземноморья и др. За каждым из предложений стоят государства, стремящиеся предотвратить распространение ядерного оружия.

Делегация БССР с беспокойством отмечает, что западные страны не изменили своей негативной позиции в отношении безъядерных зон. Налицо стремление усложнить проблему настолько, чтобы сделать ее нереальной. Представитель США г-н Стелл попросту объявил важные предложения по созданию безъядерных зон в Европе, Азии и бассейне Тихого океана нарушающими военный баланс. Очень удобная отговорка, позволяющая уйти от важных предложений! Но мы собрались здесь не для того, что-

С полным текстом документа можно ознакомиться в библиотеке