

РЕШИТЕЛЬНО ПРЕГРАДИТЬ ПУТЬ ВОЙНЕ!

Выступление руководителя делегации Белорусской ССР К. В. КИСЕЛЕВА на заседании Политического комитета XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о всеобщем и полном разоружении

27 октября 1960 года

Господин председатель. Уважаемые делегаты. К обсуждению вопроса о разоружении на текущей сессии привлекаю внимание народов всего мира, которые ждут от нас не общих разговоров, а принятия конкретных мер для быстрого решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Наша задача состоит в том, чтобы оправдать эти надежды.

В выступлении главы советской делегации Н. С. Хрущева на пленуме Генеральной Ассамблеи 23 сентября с. г. подчеркивалась мысль, что вопросы войны и мира в наше время превратились в самые актуальные, в самые неотложные практические проблемы для человечества, что главной и важнейшей проблемой наших дней является разоружение, и от ее решения зависит судьба миллионов людей. В этих целях и был внесен советский план всеобщего и полного разоружения, в котором указан реальный и конструктивный путь к решению проблемы разоружения. Этот план предельно конкретен и ясен. Мне нет необходимости излагать этот план, историю переговоров о разоружении. Об этом уже много говорили выступившие до меня ораторы. Со своей стороны я только скажу, что советский план всеобщего и полного разоружения указывает путь, как добиться исключения войн из жизни человеческого общества не когда-то в отдаленном будущем, а уже при жизни нашего поколения. Это та цель, к которой стремится человечество на протяжении многих веков. Нет необходимости доказывать, что человечество, навсегда избавленное от кошмара новых войн, от чудовищного бремени вооружений, смогло бы гигантскими шагами пойти по пути экономического и культурного прогресса.

Я внимательно выслушал выступления представителей США, Канады, Великобритании и других западных стран, изложивших нам позиции своих правительств по вопросу о разоружении. Мне хотелось бы обратить внимание господ делегатов на ряд моментов в этих выступлениях, которые в искаженном свете преподносят действительное положение вещей. Так, господин Уодсворт, обосновывая и защищая проект резолюции, внесенный 14 октября с. г. на рассмотрение нашего комитета делегациями США, Англии и Италии, заявил, что, якобы, Советский Союз является основным виновником срыва переговоров по разоружению в Лондоне и Женеве, что не США, а Советский Союз является противником разоружения. Он неоднократно говорил о том, что будто советские предложения внесены с целью «пропаганды». Относительно этого аргумента очень метко выразился вчера уважаемый представитель Индонезии г-н Виджопраното: он сказал: «Это является пропагандой? Возможно и далее. — Но я не думаю, что кто-либо возражает против пропагандирования хороших идей».

Оказывается, есть такие, которые возражают. Прежде всего представитель США. Послушать его, так советские предложения являются политическим и психологическим маневром с целью усиления бдительности западных стран, в них, якобы, обходится вопрос об эффективном международном контроле. Г-н Уодсворт, как исполнитель воли господ-парламента и Пентагона, использовал эту трибуну для того, чтобы свалить на социалистические страны вину за срыв переговоров в Комитете 10-ти и тем самым ввести в заблуждение мировую общественность и американский народ. Чего только ни наговорил, чтобы умалить значение советского плана, извратить его содержание, доказать его «нереальность», а поэтому «неприемлемость». Он недоволен тем, что Советский Союз требует определенных сроков для осуществления программы разоружения. Ему не нравятся эти сроки, потому что США находятся в самой разгаре

имеют огромное влияние на политику США. Буквально на днях в печати США опубликовали специальный доклад «центра по изучению демократических институтов». Авторы доклада выражают серьезную озабоченность тем, что растущее влияние милитаристов в США вынуждает страну продолжать гонку вооружений до тех пор, пока она не завершится ядерной войной. В докладе говорится: «Если бы госдепартамент заключил с СССР соглашение о контроле над вооружением и если бы вооруженные силы стали единодушно возражать против такого соглашения, то почти безусловно сенат отклонил бы его. Нет никаких сомнений, что вооруженные силы осуществляют над конгрессом больший контроль, чем осуществляет конгресс над министерством обороны».

Аналогичное положение имеет место и в других западных странах, которые входят в западные военные блоки. Там продолжается рост расходов на вооружение, создаются все новые военные базы, увеличиваются бюджетные ассигнования на военные нужды. Уже не первый год империалисты ведут упорный подпольный мир, стараясь не допустить улучшения международной обстановки. Они стремятся непрерывно держать мир под угрозой войны. Их деятельность дорого обходится народам и государствам. Усиленные военные приготовления в США и других западных странах приводят к тому, что огромные финансовые и материальные ресурсы бесследно пропадают без всякой пользы для человечества. Так, за период с 1949 по 1959 год военные расходы стран, входящих в североатлантический блок, достигли 555 миллиардов долларов, что превосходит размеры военных затрат, произведенных всеми воюющими странами Западной Европы во время второй мировой войны. Только за прошедший год страны атлантического блока израсходовали на военные цели свыше 63 миллиардов долларов, причем 46 миллиардов долларов пришлось на долю США. Все более активно включается в гонку вооружений аденуэрсовская Западная Германия. Расходы на вооружение в бюджете ФРГ в этом году составляют 11 миллиардов марок. Более 400 западногерманских предприятий уже включились в производство вооружения. Чем больше долларов, фунтов, марок заносится на их текущие счета, тем сильнее у монополистов жажда обогащения. Жажда наживы толкает определенные империалистические круги к продолжению гонки вооружений и к сохранению состояния «холодной войны».

Господин председатель. Глава Советского правительства Н. С. Хрущев в своем выступлении на митинге трудящихся Москвы, посвященном работе советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 20 октября 1960 года заявил по поводу резолюции, внесенных западными державами, следующее: «Оба предложения западных держав показывают, что у них все еще нет готовности серьезно подойти к решению вопросов разоружения, что они продолжают использование переговоров о разоружении, в том числе и в ходе текущей сессии Ассамблеи, для прикрытия политики гонки вооружений. Судите сами, как иначе можно оценивать упомянутое предложение о принципах разоружения, если в нем ни слова не говорится о ликвидации военных баз государств на чужих территориях, ни слова не говорится о том, когда, в течение какого срока должно быть проведено то или иное мероприятие по разоружению. По существу это предложение, предусматривающее контроль над вооружением, к чему призывает президент Эйзенхауэр на Генеральной Ассамблее, а не разоружение под контролем, на чем в течение многих лет настаивает Советский Союз. Указанные предложения западных держав — не добрый предвестник на будущее». Вот авторитетная оценка проекта резолюции этих западных держав.

непрерывно срывать с его маску «миротворцев» и выводить его на чистую воду.

Господин председатель. Выступая здесь 19 октября сего года, министр иностранных дел Канады г-н Грин настойчиво призывает Советский Союз и другие социалистические страны возвратиться к столу переговоров. Он уверял нас, что западные страны готовы продолжать переговоры даже сегодня. Однако представитель Канады умолчал о том, что переговоры о разоружении уже ведутся более 10 лет, а результатов не видно. Факты говорят о том, что западные державы вели дело так, чтобы использовать переговоры лишь в качестве ширмы, прикрывающей дальнейшую гонку вооружений. Западные страны во главе с США не вели серьезных переговоров и не собираются их вести. Это видно из заявления премьер-министра Англии г-на Макмиллана о том, что переговоры о разоружении могут занять еще пять-десять лет. Как известно, Советский Союз всегда выступал и выступает сейчас за переговоры на любом уровне, которые давали бы полезные результаты. Вместе с тем мы против таких переговоров в столь важном вопросе, как разоружение, которые затуманивают головы людям и обманывают народы. Обвинения западных, будто социалистические страны виновны в срыве переговоров, не стоят выеденного яйца. Мы за переговоры. Но для того, чтобы переговоры были успешными, делегация Белорусской ССР считает, что Политический комитет должен принять резолюцию, в которой бы содержались основные принципы договора о всеобщем и полном разоружении, дать директивы, которые ориентировали бы обновленный Комитет по разоружению в правильном направлении. Такие принципы содержатся в проекте резолюции, внесенной главой советской делегации Н. С. Хрущевым 13 октября с. г. Эти принципы предусматривают основные положения будущего договора о всеобщем и полном разоружении. О них уже много говорили поэтому я их сейчас излагать не буду. Обновленный и расширенный за счет ялты нейтральных стран Комитет по разоружению мог бы на основе этих принципов разработать соответствующий проект договора, обеспечивающий решение проблемы разоружения. Если Политический комитет разработает конструктивные предложения, на которых будет основываться договор о всеобщем и полном разоружении, и если западные державы проявят желание добрую волю, то Советский Союз с готовностью изучит все внесенные предложения с тем, чтобы выработать решение, которое было бы направлено на обеспечение всеобщего и полного разоружения при самом строгом международном контроле. Если же эти принципы не будут приняты или будет видно, что западные державы занимаются проволочками, то как заявил глава Советского правительства Н. С. Хрущев 13 октября с. г., не будет никакого смысла принимать участие в работе Политического комитета при обсуждении вопроса о разоружении. Идея всеобщего и полного разоружения стала идеей, оказывающей все возрастающее влияние на политику всех государств. Однако было бы ошибочным полагать, что на настоящий ступень идеи разоружения в двести многих государств последует быстрый и положительный ответ. За годы холодной войны эти двери основательно замерзли, отяжелели под чудовищным грузом бешеной гонки вооружений. Поэтому открыть их не легко. Это делает еще более почетной настойчивую борьбу ООН за разоружение, за предотвращение новых войн.

Нам хотелось бы, г-н председатель, обратить особое внимание на ту положительную роль, которую могут сыграть в решении вопроса о разоружении истребительной силе это самое ужасное из всех видов оружия, которое когда-либо знало человечество. К настоящему времени государства накопили и продолжают накапливать колоссальные запасы ядерного оружия и средств его доставки к цели в любой точке земного шара. Это создает громадную опасность для всего мира, поскольку среди стран, располагающих ядерным оружием, имеются и такие, которые провозглашают своей государственной политикой балансирование на грани войны и возводят производ в ранг официальной политики своей страны. В условиях, когда государства располагают большими запасами ядерного оружия, каждый дальнейший шаг по пути гонки вооружений увеличивает опасность и так называемого случайного возникновения войны. Соединенные Штаты, как заявил президент Эйзенхауэр, готовы изъять из своих запасов не фунты, а тонны расщепляющихся материалов для последующего использования их в мирных целях. Но, господа, что изменится в результате осуществления этого мероприятия? Ряд видных американских специалистов, в том числе бывший начальник ракетно-технического управления военного министерства генерал-майор Джон Медарис и специальный консультант объединенной комиссии конгресса по атомной энергии Томас Мэррей считают, что атомные запасы Соединенных Штатов эквивалентны в настоящее время десяти тоннам тринитротолуола на каждого мужчину, женщину и ребенка на земле. Спрашивается, неужели, в случае претворения в жизнь предложения президента Эйзенхауэра народам мира было бы легче от сознания, что в атомных арсеналах США на убийство каждого отдельного человека отложено ядерное вещество эквивалентностью не в 10, а, скажем, 8 тонн тринитротолуола? Разве это разоружение? Ведь по-прежнему остаются запасы ядерных бомб, не устанавливается даже запрета применения ядерного оружия. Гонка атомных вооружений по-прежнему продолжалась бы, ибо накопленных Соединенными Штатами запасов расщепляющихся материалов хватит для изготовления огромного количества бомб. С другой стороны, мера, предлагаемая Соединенными Штатами, не помешает им заниматься дальнейшим совершенствованием и развитием ядерного оружия, используя уже накопленные материалы. Предложение США — это сознательный маневр, уводящий от существа проблемы.

Трудно себе представить, какие ужасные последствия будет иметь война с применением ядерного оружия. Для иллюстрации можно привести следующие примеры. В результате взрывовского эксперимента в Хиросиме, когда США сбросили в августе 1945 года на этот японский город атомную бомбу, было убито, ранено и пострадало от ожогов и атомной радиации около 400 тысяч человек. По данным японской газеты «Асахи» от 19 июля 1960 года, в Японии в настоящее время страдают лучевой болезнью от последствий взрывов атомных бомб, сброшенных США на Хиросиму и Нагасаки, 230 тыс. человек. Я не говорю уже о том, что эти два города были почти полностью разрушены.

Атомная бомба, сброшенная на Хиросиму, по своей мощности составляла 20 тыс. тонн тринитротолуола. После Хиросимы были созданы еще более мощные атомные и водородные бомбы. Известно, что современнейший бомбардировщик может нести бомбу мощностью 20 миллионов тонн тринитротолуола. Для сравнения отметим, что за всю вторую мировую войну было сброшено взрывчатых веществ совокупной мощностью в 5.000.000 тонн тринитротолуола. Если принять во внимание, что в течение второй мировой войны было израсходовано взрывчатых веществ больше,

спечения безопасности за 1948—1958 г.г., только 2,5 миллиарда долларов было израсходовано на экономические и технические цели.

Пагубно отражается гонка вооружений и на экономике других слабо развитых стран, не входящих в военные блоки. Как справедливо указывал в заявлении по поводу гонки вооружений в Латинской Америке президент Чили господин Алессандро, эти страны «вынуждены следовать этому же курсу, что в свою очередь приводит к губительному соревнованию, целесообразность которого обычно невелика, но которое является экономически разорительным для целого района».

В настоящее время суммарная численность вооруженных сил слабо развитых стран составляет около 5 млн. человек. Общие военные расходы этих стран равны примерно 5 млрд. долларов, т. е. они ежегодно тратят на вооружение в два раза больше, чем получили от США на экономическое и техническое развитие за 10 последних лет. В результате осуществления всеобщего и полного разоружения слабо развитые районы мира получили бы возможность совершить в исторически кратчайший срок гигантский скачок от отсталости к прогрессу.

Господин председатель. Выдвигаемое премьер-министром Великобритании г-ном Макмилланом на Генеральной Ассамблее ООН 29 сентября этого года и официально оформленное в проекте резолюции от 14 октября с. г. предложение по вопросу создания комитета технических экспертов для изучения проблемы контроля и инспекции рассчитано на то, чтобы снова посеять иллюзии у народов, что переговоры в области разоружения продолжаются. Это предложение преследует цель отвлечь ООН от решения важнейшей политической проблемы — всеобщего и полного разоружения, втянуть ООН в дебри бесконечных словоперепалок.

Выступая в нашем комитете, представитель Англии г-н Ормби-Гор, зачитав свой проект резолюции, главное внимание уделил вопросу контроля и инспекции. Если измерить его выступление метрической мерой, то километр слов был посвящен вопросу контроля над разоружением и сантиметр самой сути проблемы разоружения. Представитель СССР В. А. Зорин в своем поздравительном выступлении дал глубокий и исчерпывающий ответ английскому представителю, поэтому я буду краток. По вопросу контроля и инспекции за эти годы написаны тонны материалов, которые хранятся на полках архива ООН. Разве в комитете технических экспертов можно достигнуть соглашения без разработки цельной программы всеобщего и полного разоружения, без разработки основных принципов договора. Нет, такого соглашения достигнуть невозможно. Они годами будут упражняться в красноречии о целях технического контроля без принятия реальных мер по разоружению. Эта простая истина должна быть ясна всем присутствующим. Под прикрытием «технических дискуссий» западные державы продолжают бы гонку вооружений, как они делали раньше, и решение вопроса о всеобщем и полном разоружении было бы отложено на неопределенно длительный срок. В этом предложении снова делается упор на контроль без разоружения, против чего убедительно и справедливо возражает Советский Союз и другие миролюбивые страны. Известно, что Англия истратила в течение последних 10 лет на гонку вооружений около 14 миллиардов фунтов стерлингов. За истекший бюджетный год военные расходы Англии составили свыше 1,5 млрд. фунтов стерлингов, или 40 проц. всего бюджета. Это самый высокий военный бюджет в мирное время в истории Англии. Эти цифры говорят больше, чем слова.

Господин председатель. Судя по этим фактам, можно себе вообразить, какие ужасные последствия будет иметь война с применением ядерного оружия. Если во время второй мировой войны погибло 57 миллионов человек, было ранено 29 миллионов и остались сиротами 12 миллионов детей, то в термо-ядерной войне потери будут исчисляться в сотнях миллионов. А сколько людей пострадает от атомной радиации, которая будет иметь губительные последствия для будущих поколений. Я уже не говорю о том, что будут стерт с лица земли не только города и села, но и целые страны.

Глава Советского правительства Н. С. Хрущев в своей речи в Москве 20 октября с. г. сказал: «Теперь, когда наука открыла небывалые по силе разрушительные средства, любая новая мировая война принесла бы человечеству неисчислимые бедствия и страдания. Мы убеждены, что человечество не погибнет в случае новой войны, оно лишь окончательно и решительно отряхнет с себя прогнивший капиталистический строй, порождающий войны. Но спрашивается, необходима ли победа нового такой страшной ценой? Надо ли кровью сотен и сотен миллионов людей расплачиваться за утверждение нового строя на руинах прошлого. Нет ли иного пути?» Позиция моего правительства известна. Мы сделаем все возможное, чтобы не допустить военного конфликта.

Как избежать такой катастрофы? Единственный выход — это всеобщее и полное разоружение, запрещение ядерного оружия и уничтожение его запасов, превращение атомной энергии из средства разрушения в средство созидания. Так предлагает Советский Союз, этого требует все миролюбивое человечество.

Советский Союз на протяжении всего послевоенного периода неуклонно боролся за запрещение ядерного оружия. Чем же отвечали правящие круги США и их союзники по агрессивным блокам? Вначале они утверждали, что СССР, предлагая запретить ядерное оружие, добивается односторонних преимуществ для себя, поскольку де СССР располагает более мощными, чем Запад, обычными видами вооружений и предлагали начать разоружение с сокращения обычных видов вооружений. Когда же СССР в 1955 году согласился с этим, принял предложения Запада об уровнях вооруженных сил, даже пошел на одностороннее значительное сокращение своих вооруженных сил, США и их союзники по военным блокам стали утверждать, что необходимо начать разоружение с ядерного оружия и прежде всего с ликвидации средств доставки ядерного оружия к цели. Когда же СССР пошел на уступку и в своих предложениях от 2 июня и 23 сентября этого года предусмотрел начать разоружение с ликвидации средств доставки ядерного оружия, западные державы отказались от этого предложения и сейчас пытаются уводить ООН в бесконечные словоперепалки и предлагают начать разоружение с установления контроля над вооружениями.

Одновременно США продолжают гонку вооружений и прежде всего ядерных вооружений, увеличивают военные расходы, что диктуется интересами монополий, наживающихся на такой гонке. США накопили громадные запасы ядерного оружия. Нам неизвестно их конкретное количество. Но по оценке всемирно известного американского ученого Лайнуса Полинга в арсеналах США в настоящее время хранится примерно 115 тысяч ядерных бомб разных калибров и их запасы все увеличиваются. Продолжается гонка ядерных вооружений и в другой стране НАТО — Англии. Одновременно США стремятся осуществить планы оснащения ядерным оружием и других стран НАТО. Об этом свидетельствует обсуждаемый в настоящее время правительством США план создания «ударной ядерной силы» НАТО. Производится оснащение ракетно-ядерным оружием во-

жии и правящие круги Франции, которая уже произвела два испытательных ядерных взрыва в этом году в пустыне Сахара и планирует продолжать их. План создания своей «ударной ядерной силы» в настоящее время протачен французским правительством через парламент.

Вся миролюбивая общественность была встревожена сообщениями печати в первой половине октября этого года по поводу открытия учеными дешевого метода получения урана-235, который, как известно, является основным компонентом атомной бомбы. Этот метод «газовой центрифуги», как сообщается в печати, позволит производить атомные бомбы при относительно небольших расходах. К чему это может привести — всем ясно: агрессивно-милитаристские круги Западной Германии, а также других стран НАТО, если вовремя не пресечь это, не замедлят воспользоваться возможностью иметь свою атомную бомбу. Пример этих стран поощряет и других.

Н. С. Хрущев, призывая на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 11 октября с. г. как можно скорее выработать договор о всеобщем и полном разоружении, сказал: «Если сейчас ядерное оружие имеют 4 страны — СССР, США, Англия и Франция. — то через 5—10 лет его будет иметь уже несколько десятков государств, и договориться о разоружении будет еще труднее».

Большую пользу могли бы принести и многие другие частные меры в области разоружения, о которых говорил выступивший вчера уважаемый министр иностранных дел Камбоджи господин Сонсан, а также другие представители.

Господин председатель. Господа делегаты. Внесенные на настоящей сессии главой правительства СССР Н. С. Хрущевым новые предложения о всеобщем и полном разоружении полностью отвечают чаяниям народов. Они продиктованы глубочайшей заботой о судьбах человечества и практически ставят вопрос о том, чтобы раз и навсегда покончить с войной, уничтожив материальные средства ее ведения. Это конкретные предложения, значительно идущие навстречу предложениям западных стран. При наличии доброй воли и со стороны западных партнеров можно было бы уже в ближайшее время осуществить вековую мечту человечества — мир без оружия, мир без войн.

Исходя из этого, делегация Белорусской ССР полностью поддерживает проект резолюции Советского Союза от 13 октября 1960 года, а также проект резолюции о расширении числа участников Комитета 10-ти, включив в него дополнительных представителей Индии, Индонезии, Объединенной Арабской Республики, Ганы и Мексики. Мы считаем, что такой состав комитета будет способствовать скорейшему достижению положительного решения проблемы разоружения в интересах всего человечества.

Делегация Белорусской ССР также поддерживает проект резолюции Польской Народной Республики о создании условий, способствующих достижению соглашения о всеобщем и полном разоружении. Делегация Белорусской ССР вынуждена констатировать, что проекты резолюций, внесенные западными державами, преследуют цель не разоружения, а установления контроля над вооружениями и бесконечного затягивания переговоров по этому вопросу. Эти проекты свидетельствуют о том, что США и их союзники не желают действительного разоружения. Обсуждение вопроса о разоружении еще раз подтверждает то, что США в настоящее время не в состоянии вести действительно продуктивные переговоры. Поэтому мы считаем, что единственно правильным путем для решения проблемы всеобщего и полного разоружения является созыв весной будущего года специальной

комиссии конгресса по атомной энергии Томас Мэррей считают, что атомные запасы Соединенных Штатов эквивалентны в настоящее время десяти тоннам тринитротолуола на каждого мужчину, женщину и ребенка на земле. Спрашивается, неужели, в случае претворения в жизнь предложения президента Эйзенхауэра народам мира было бы легче от сознания, что в атомных арсеналах США на убийство каждого отдельного человека отложено ядерное вещество эквивалентностью не в 10, а, скажем, 8 тонн тринитротолуола? Разве это разоружение? Ведь по-прежнему остаются запасы ядерных бомб, не устанавливается даже запрета применения ядерного оружия. Гонка атомных вооружений по-прежнему продолжалась бы, ибо накопленных Соединенными Штатами запасов расщепляющихся материалов хватит для изготовления огромного количества бомб. С другой стороны, мера, предлагаемая Соединенными Штатами, не помешает им заниматься дальнейшим совершенствованием и развитием ядерного оружия, используя уже накопленные материалы. Предложение США — это сознательный маневр, уводящий от существа проблемы.

Трудно себе представить, какие ужасные последствия будет иметь война с применением ядерного оружия. Для иллюстрации можно привести следующие примеры. В результате взрывовского эксперимента в Хиросиме, когда США сбросили в августе 1945 года на этот японский город атомную бомбу, было убито, ранено и пострадало от ожогов и атомной радиации около 400 тысяч человек. По данным японской газеты «Асахи» от 19 июля 1960 года, в Японии в настоящее время страдают лучевой болезнью от последствий взрывов атомных бомб, сброшенных США на Хиросиму и Нагасаки, 230 тыс. человек. Я не говорю уже о том, что эти два города были почти полностью разрушены.

Атомная бомба, сброшенная на Хиросиму, по своей мощности составляла 20 тыс. тонн тринитротолуола. После Хиросимы были созданы еще более мощные атомные и водородные бомбы. Известно, что современнейший бомбардировщик может нести бомбу мощностью 20 миллионов тонн тринитротолуола. Для сравнения отметим, что за всю вторую мировую войну было сброшено взрывчатых веществ совокупной мощностью в 5.000.000 тонн тринитротолуола. Если принять во внимание, что в течение второй мировой войны было израсходовано взрывчатых веществ больше,

спечения безопасности за 1948—1958 г.г., только 2,5 миллиарда долларов было израсходовано на экономические и технические цели.

Пагубно отражается гонка вооружений и на экономике других слабо развитых стран, не входящих в военные блоки. Как справедливо указывал в заявлении по поводу гонки вооружений в Латинской Америке президент Чили господин Алессандро, эти страны «вынуждены следовать этому же курсу, что в свою очередь приводит к губительному соревнованию, целесообразность которого обычно невелика, но которое является экономически разорительным для целого района».

В настоящее время суммарная численность вооруженных сил слабо развитых стран составляет около 5 млн. человек. Общие военные расходы этих стран равны примерно 5 млрд. долларов, т. е. они ежегодно тратят на вооружение в два раза больше, чем получили от США на экономическое и техническое развитие за 10 последних лет. В результате осуществления всеобщего и полного разоружения слабо развитые районы мира получили бы возможность совершить в исторически кратчайший срок гигантский скачок от отсталости к прогрессу.