

Выступление главы делегации Белорусской ССР К. В. КИСЕЛЕВА

в Политическом комитете по вопросу о разоружении 21 января 1957 года

Господин председатель, Господа делегаты, Мы рассматриваем вопрос, положительное решение которого означало бы громадный вклад в урегулирование жизненно важных проблем, волнующих все человечество. Речь идет о сокращении вооружений и вооруженных сил, запрещении атомного и водородного оружия и устранении угрозы новой войны. Белорусской делегации понятна та озабоченность и тревога, которую проявили здесь представители ряда государств в связи с гонкой вооружений, ростом военных расходов, ростом взаимных подозрений и увеличением опасности новой войны. Белорусский народ, сильно пострадавший во время второй мировой войны, не может равнодушно относиться к тому, что проблема разоружения до сих пор не решена.

Белоруссия в течение жизни одного поколения дважды подвергалась нападению германского империализма, в результате чего ей были нанесены огромные разрушения, а ее население подвергалось истреблению. В последней войне белорусский народ потерял свыше половины своего национального богатства. Мы всегда будем помнить тяжелые жертвы нашего народа, а также жертвы народов других стран, принесенные ими для разгрома гитлеровских агрессивных сил. Мы полны решимости не допустить повторения прошлого, мы не хотим видеть, чтобы города и села, вставшие из пепелиц последней войны, стали объектами атомных и водородных бомбардировок. Вот почему делегация Белорусской ССР готова содействовать положительному решению проблемы разоружения.

Сейчас нет более важной и неотложной международной проблемы, чем проблема разоружения. И еще никогда в истории вопрос о разоружении не стоял так остро. Гонка вооружений поглощает невиданное количество материальных средств и человеческого труда. Она тормозит экономическое и культурное развитие человечества. Мы являемся свидетелями создания и непрерывного совершенствования различных видов оружия необычайной разрушительной силы. В этих условиях на правительства всех стран и, в первую очередь, на правительства великих держав ложится большая ответственность за решение проблемы разоружения, за устранение опасности новой войны.

Советский Союз неустанно, из года в год, добивается решения этой важнейшей международной проблемы. СССР ставил и ставит своей задачей избавить человечество от новой истребительной войны, освободить народы от тяжелого налогового бремени, которое они несут в связи с продолжающейся гонкой вооружений, ослабить напряженность в отношениях между государствами. Я хотел бы подчеркнуть при этом, что, стремясь к достижению соглашения о разоружении, Советский Союз неоднократно проявлял готовность пойти навстречу западным державам, ожидая, естественно, что и с их стороны будут сделаны встречные шаги. Обратимся, например, к работе Подкомитета Комиссии ООН по разоружению. Как всем известно, США, Англия и Франция вначале выступили против советского предложения о запрещении атомного оружия на том «основании», что западные державы не могут отказаться от атомного оружия, так как оно якобы компенсирует их отставание в обычных вооружениях. Из протоколов подкомитета видно, что западные державы настаивали на том, чтобы сначала сократить вооруженные силы до уровня 1,5 млн. человек для США, СССР и Китая и до уровня 650 тысяч человек для Англии и Франции. В мае 1955 года Советский Союз принял это предложение западных держав. Казалось, что соглашение будет достигнуто. Однако западные державы отклонили от своих собственных предложений.

Учитывая, что разногласия по вопросу о запрещении атомного оружия оказались особенно глубокими, и стремясь вывести дело разоружения из тупика, Советский Союз пред-

ложил договориться сначала лишь о сокращении обычных вооружений. При этом Советский Союз учитывал то обстоятельство, что западные державы выдвинули предложение начать решение проблемы разоружения с сокращения обычных вооружений и вооруженных сил. В частности, эту идею выдвигал г-н Макмиллан, бывший в то время министром иностранных дел Англии, на совещании министров иностранных дел четырех держав в октябре 1955 г.

Советский представитель 27 марта 1956 года в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению внес известные всем предложения о сокращении в первую очередь обычных вооружений. Таким образом, вновь создались условия, благоприятные для заключения соглашения, которого с нетерпением ожидают народы всего мира. Но, к сожалению, такое соглашение опять не было достигнуто.

На заседаниях Комиссии ООН по разоружению в июле 1956 года Советский Союз согласился с предложением западных держав о более высоком уровне вооруженных сил. Однако представители западных держав приняли все зависящее от них меры, чтобы вновь не допустить соглашения по вопросу о разоружении, и попытались ввалить вину за это на Советский Союз.

Естественно, что у простого человека возникает вопрос, почему США и их сторонники не хотят разоружения, почему они создают всевозможные препятствия на пути к заключению соглашения о разоружении. Ответ на этот вопрос ясен. Он кроется в том, что гонка вооружений приносит монополиям и концернам баснословные прибыли. Насколько стремительно растет военное производство в США и других западных странах, дают яркое представление следующие факты.

Министр обороны США Вильсон, выступая на открытом заседании сенатской комиссии по ассигнованиям, сообщил, что в 1956-1957 финансовом году США расходуют на военные цели почти 100 миллионов долларов в день. Известно также, что общие военные расходы США в текущем финансовом году составляют 40 миллиардов долларов, а в 1958 бюджетном году, как сообщает газета «Нью-Йорк таймс» от 17 января 1957 года, военные расходы США составят 43,3 миллиарда долларов из общего бюджета в 73 миллиарда 620 миллионов долларов. Таким образом, из одного доллара бюджетных расходов на 1958 год 59 процентов будут расходоваться на военные нужды. Как сообщила газета «Нью-Йорк таймс» 6 декабря 1956 года, министр военно-морского флота США Чарльз Томас заявил, что «сильная, долгосрочная программа обороны США, несомненно, будет иметь стимулирующее влияние на экономику страны».

В настоящее время в США идет бешеная гонка атомного и водородного оружия. Приняты все меры к тому, чтобы ассигнования на производство атомного и водородного оружия, а также на военно-воздушные силы были в этом году самыми крупными после войны. Только ассигнования для комиссии по атомной энергии на 1957-1958 финансовый год составят более 2,3 миллиарда долларов. Ясно, что ведущаяся гонка атомного и водородного оружия и его разрушительная сила представляют для человечества огромную опасность.

Приведенные факты убедительно опровергают миф о том, что правящие круги США стремятся к миру. О чем, как не об агрессивных замыслах этих кругов, свидетельствует и недавно провозглашенная «доктрина Эйзенхауэра», направленная на бесцеремонное вмешательство во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока.

Господин председатель! Наша делегация хотела бы высказать свое мнение о предложениях США по вопросу о разоружении, изложенных г-ном Лоджем 14 января 1957 года. США готовы на первой стадии сокращения обычных вооружений и вооруженных сил взять в качестве основы цифры 2,5 миллиона человек для СССР и США и 750

тысяч человек для Англии и Франции. При этом, однако, не предусматривается, чтобы в течение второго года довести численность вооруженных сил пяти великих держав соответственно до 1,5 миллиона и 650 тысяч человек, хотя эти уровни предлагались ранее самими западными странами. Более того, дальнейшее сокращение вооруженных сил в предложениях США обуславливается урегулированием наиболее важных политических вопросов, разделяющих мир.

В предложениях США не предусматривается запрещения атомного и водородного оружия, не предусматривается никакого атомного разоружения. На неопределенное будущее откладывается вопрос об уничтожении существующих запасов атомного оружия и о запрещении испытательных взрывов ядерного оружия. Как видим, предложения США не содействуют уменьшению опасности атомной войны. Единственно, на что согласны США, это разработать метод предварительного извещения о всех испытаниях ядерного оружия и их регистрации.

Представитель США говорил здесь об американской программе «атомы для мира», но она не может рассеять грозового атомного облака, нависшего над человечеством. Эта программа ничем не связывает руки тем, кто производит атомное и водородное оружие. Выделяя лишь «какую-то» небольшую часть атомных материалов для мирных целей, США главную массу ядерных материалов по-прежнему направляют на производство новых атомных и водородных бомб. Создается впечатление, что США имеют целью отвлечь внимание народов от проблемы запрещения атомного и водородного оружия и всей проблемы разоружения.

Позвольте мне кратко остановиться также на выступлении представителя Англии г-на Нобла, который приложил немалые усилия к тому, чтобы в неправильном свете представить политику Советского Союза в вопросах разоружения. Он не выразил своего отношения к предложению СССР о запрещении применения атомного и водородного оружия и о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения и к некоторым другим.

Представитель Англии напомнил об англо-французском плане по разоружению от 19 марта 1956 г., который представляет собой явный отход от некоторых прежних предложений Англии и Франции по вопросам разоружения. Этот план не устраняет тех затруднений, с которыми столкнулись переговоры о сокращении вооруженных сил, вооружений и запрещении атомного и водородного оружия. Рассмотрение вопроса об уничтожении атомного оружия и изъятии его из вооружений государств план откладывает до завершения всей программы разоружения, которая не ограничена никакими определенными сроками. Более того, англо-французский план легализует фактическое применение атомного оружия, поскольку он разрешает его использование под предлогом «защиты от агрессии». Если учесть, что, согласно этому плану, вопрос о наличии угрозы миру должен решаться большинством голосов так называемого исполнительного комитета из 15 стран, а не Советом Безопасности, как предусмотрено Уставом ООН, то становится ясным, что здесь хотят оставить дверь открытой для неограниченного производства западных держав, обладающих атомным и водородным оружием.

Таким образом, нельзя не видеть, что англо-французский план преследует те же цели, что и американский план. Он не дает возможности найти выход из тупика и отодвигает достижение соглашения по проблеме разоружения на неопределенный срок.

Господин председатель! Глава делегации СССР В. В. Кузнецов внес на рассмотрение Политического комитета новые предложения Советского Союза, создающие хорошую основу для достижения соглашения о разоружении. Широкий план разоружения, предлагаемый

Советским Союзом, является реалистическим планом, основывающимся на учете нынешней международной обстановки.

Советские предложения о сокращении вооружений, запрещении атомного и водородного оружия и устранении угрозы новой войны открывают благоприятные возможности для ликвидации тупика в этом вопросе. Советский Союз предлагает существенно сократить в течение двух лет вооруженные силы пяти великих держав.

Советский Союз предлагает также сократить в 1957 году на одну треть вооруженные силы США, СССР, Англии и Франции, размещенные на территории Германии, а также значительно сократить в 1957 году численность вооруженных сил США, Англии и Франции, находящихся на территории стран-членов НАТО, и советских войск, размещенных в странах, участвующих в Варшавском договоре. В заявлении Советского правительства от 17 ноября 1956 года предлагается ликвидировать в течение двух лет иностранные военные, военно-морские и военно-воздушные базы на территории других государств. Как известно, Советский Союз все свои зарубежные военные базы уже ликвидировал. В то же время США строят вокруг миролюбивых стран все новые военные базы. Разветвленная сеть военных баз, создаваемых США по всему миру, представляет большую угрозу миру и национальной независимости многих стран. Их существование несовместимо с задачами укрепления мира, и поэтому Генеральная Ассамблея должна положить конец такому положению.

Наша делегация также поддерживает предложение о сокращении военных расходов государств в течение двух лет в соответствии с осуществляемым сокращением вооруженных сил, вооружений, запрещением атомного и водородного оружия и ликвидацией иностранных баз на территории других государств. Мы поддерживаем установление строгого и эффективного международного контроля за выполнением обязательств по разоружению, распорядившегося всеми необходимыми для этих целей правами и функциями.

Советский Союз предлагает в двухлетний срок осуществить запрещение ядерного оружия, прекратить его производство, запретить применение и полностью уничтожить запасы атомных и водородных бомб. В качестве первого шага предлагается немедленно запретить испытания ядерного оружия, чего требуют все народы, справедливо выражающие глубокую озабоченность в связи с продолжением этих испытаний.

В проекте резолюции, предлагаемой делегацией СССР, говорится, что продолжение испытаний этих видов оружия представляет собой угрозу для жизни и здоровья населения всех стран мира. К государствам, производящим испытания атомного и водородного оружия, обращается призыв безотлагательно прекратить испытания этих видов оружия. В этом проекте резолюции отражены стремления и чаяния людей всего мира, которым хорошо известны ужасы атомной бомбардировки японских городов Хиросима и Нагасаки. Делегация Белорусской ССР горячо поддерживает проект резолюции Советского Союза.

Представитель Англии г-н Нобл в своем выступлении 15 января с. г. признал, что мировая общественность проявляет тревогу по поводу влияния на здоровье человека испытательных взрывов ядерного оружия. Однако вместо того, чтобы выступить за немедленное прекращение этих испытаний, г-н Нобл счел возможным сослаться на доклады двух медицинских организаций Англии и США, которые являются, как сказал г-н Нобл, «в целом успокаивающими».

В действительности, однако, никаких оснований для такого успокоения нет. Ученые многих стран мира, связанные с работой в области атомной энергии, все чаще и чаще выступают за прекращение испытаний ядерного оружия, предупреждая

об опасных последствиях продолжения таких испытаний.

Так, выдающийся английский ученый-атомник профессор Содди, как об этом писала газета «Нью-Йорк таймс» 21 марта 1955 года, призвал к установлению контроля над атомным оружием и к «международному наблюдению со стороны надежного международного органа над тем, что делают ученые мира». Испытательные взрывы ядерного оружия, указывал Содди, «отравляют воздух радиоактивностью. Глупо говорить, что это безвредно».

Федерация американских ученых по сообщению бюллетеня ученых-атомников за сентябрь 1956 года заявила о необходимости достижения соглашения о запрещении в будущем всех экспериментальных ядерных взрывов в качестве первого шага к полному всеобщему контролируемому разоружению. Ряд ученых в США и в других западных странах выступил с решительными возражениями против попыток комиссии США по атомной энергии урезать опасность радиации от испытаний ядерного оружия.

Как сообщила газета «Нью-Йорк геральд трибюн» 26 апреля 1955 г., профессор-генетик университета Индиана лауреат Нобелевской премии Герман Мюллер в своем выступлении на годовой сессии национальной академии наук США 25 апреля 1955 года указывал, что радиация от испытаний водородного оружия может вызвать десятки тысяч вредных мутаций в следующем поколении американцев и что «нет такой степени атомной радиации, которая была бы столь мала, чтобы она не могла вызвать вредных последствий».

Выдающийся английский ученый профессор физики Лондонского университета Ротблатт в статье о действии атомной радиации от взрывов ядерного оружия, опубликованной в журнале «Атомик саентистс джорнал» в начале 1955 года, обратил внимание на «серьезный риск генетических осложнений, если испытания этого оружия продолжатся в нынешнем масштабе». Генетические последствия, подчеркивал Ротблатт, становятся «еще более ужасными ввиду того факта, что их нельзя непосредственно наблюдать, хотя они могут принести через некоторый период времени катастрофические результаты для всего человечества».

Конечно, не все высказывания западных ученых попадают в печать и становятся известными, но достаточно и приведенных мною заявлений для вывода о том, что значительное число ученых в США и западных странах считают необходимым прекращение испытаний атомного и водородного оружия.

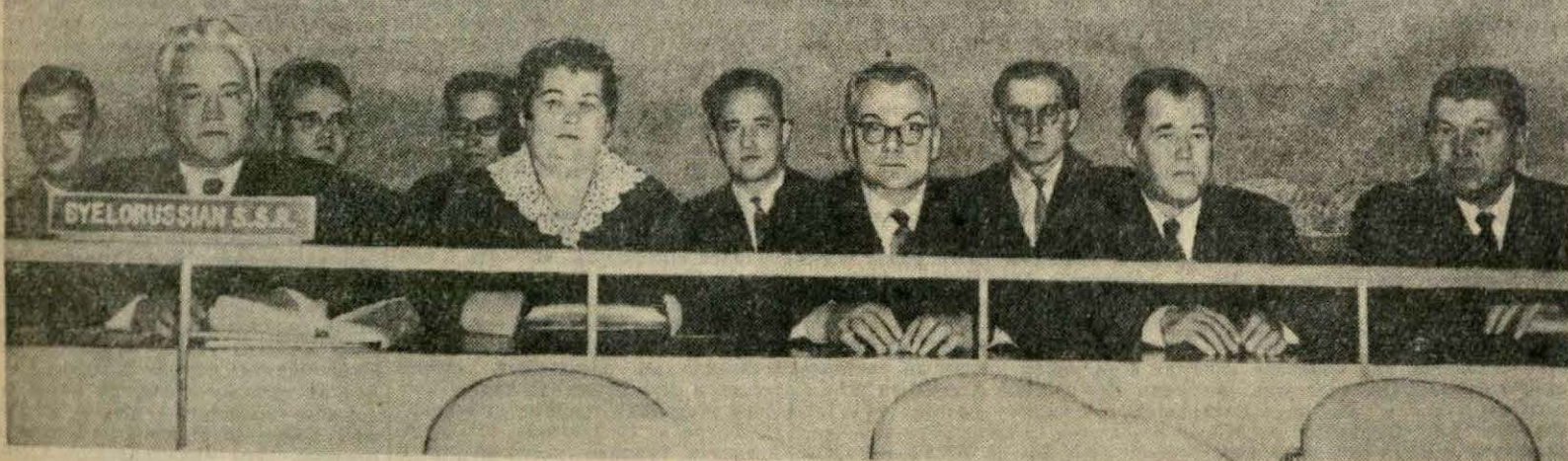
Вот почему делегация Белорусской ССР считает, что совместный проект резолюции Канады, Норвегии и Японии об учреждении в качестве первоначального шага какой-то системы для регистрации в ООН опытных атомных взрывов является далеко недостаточным. Он не призывает государства, производящие атомное и водородное оружие, немедленно прекратить испытания этих видов оружия. Проект не учитывает и не отражает озабоченности народов всего мира продолжающимся испытанием этих видов оружия, представляющим угрозу для жизни и здоровья населения.

Господин председатель! Предложения Советского Союза открывают путь к прекращению гонки вооружений, устранению угрозы атомной и водородной войны, облегчению налогового бремени для населения, к укреплению мира и дружбы между народами. Белорусская делегация горячо поддерживает предложение Советского Союза и считает, что великое открытие человеческого разума—атомную энергию—необходимо использовать не против цивилизации, а для ее всестороннего прогресса, не для массового истребления людей, а для мирных нужд, для повышения благосостояния всех народов.

И на данной сессии Генеральной Ассамблеи делегация Советского Союза внесла предложения, которые направлены на обеспечение мира и безопасности народов.

Наша делегация считает, что советские предложения являются крупным вкладом в дело мира и открывают путь к действительному практическому решению проблемы разоружения. Дело теперь за западными державами.

Делегация Белорусской ССР поддерживает проект резолюции делегации СССР, в котором поручается Комиссии ООН по разоружению и ее Подкомитету рассмотреть предложение по вопросу о сокращении вооруженных сил и вооружений и запрещении ядерного оружия, внесенные на рассмотрение ООН правительствами СССР, США, Великобритании, Франции и других государств, и в котором предлагается созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения. Интересы народов требуют, чтобы обсуждение проблемы разоружения принесло, наконец, практические результаты. Народы ждут от ООН безотлагательного принятия конкретных мер, ведущих к сокращению вооружений и вооруженных сил, к запрещению атомного и водородного оружия.



Делегация Белорусской ССР на XI сессии Генеральной Ассамблеи Ф. А. Новикова, В. А. Пыжков, П. Ф. Габелко, Г. Ф. Басов.

ООН. В первом ряду (слева направо): К. В. Киселев (глава делегации).