

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

Выступление делегата Белорусской ССР К. В. КИСЕЛЕВА

в Политическом комитете ООН

НЬЮ-Йорк, 27 октября. (ТАСС). Выступая в Политическом комитете ООН 26 октября в прениях по вопросу «Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов», глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев заявил:

Мы приступили к обсуждению самого жгучего вопроса, который волнует народы всего мира, вопроса, внесенного делегацией СССР.— «Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов». Бесспорным фактом является то, что народы всего мира стремятся к прочному миру и ненавидят войну. Отражая эти настроения, делегация СССР в ООН возлагала борьбу за мир и безопасность народов.

Начиная с конференции в Сан-Франциско и кончая четвертой сессией Генеральной Ассамблеи, делегацией СССР был внесен целый ряд предложений, а именно: о необходимости запретить использование атомной энергии в военных целях и установления международного контроля за выполнением такого запрещения; о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений; о мерах, которые должны быть приняты против пропаганды и поджигателей новой войны; об осуждении подготовки новой войны и о заключении Пакта пяти держав по укреплению мира и ряд других предложений, касающихся поддержания мира и международного сотрудничества. Эти предложения нашли живейшую поддержку и одобрение широких народных масс, увидевших в советских предложениях отражение своих кровных интересов и их заветных мечтаний.

Делегация СССР всегда выступала и выступает сейчас за укрепление дружественных отношений и сотрудничество со всеми народами, ведя последовательную борьбу против всяких военных авантюр, против угрозы миру и международной безопасности. Делегация Белорусской ССР всегда считала и считает сейчас, что при наличии искреннего стремления к сотрудничеству ООН, несмотря на все трудности, имеющиеся в этом деле, может и должна выполнить свой долг перед прогрессивным человечеством.

25 октября с. г. в Политическом комитете мы выслушали выступление представителя Австралии г-на Спендера.

Когда я слушал это выступление, у меня создалось впечатление, что г-н Спендер почти дословно списал у Геббельса антисоветские его выступления. Речь г-на Спендера была похожа на речь, которые произносились на нюрнбергском съезде гитлеровской Германии. Но г-н Спендер, видимо, забыл, что он выступает в Политическом комитете ООН, а не на нюрнбергском съезде. Вы, г-н Спендер, не туда адресуетесь.

Г-н Спендер поставил своей целью извратить смысл и оклеветать перед мировым общественным мнением советские предложения, создать впечатление, будто Советский Союз не желает мирного сотрудничества, утверждая, что советские предложения внесены с целью злобной пропаганды. Г-н Спендер начал с того, что будто бы мирные резолюции Советский Союз вносит для того, чтобы прикрыть свои агрессивные действия на практике. В качестве доказательства он сослался на бюджет Советского Союза, большая часть которого якобы идет на военные расходы. Всеми миру известно, что расходы на оборону в бюджете СССР на 1950 год, как это было утверждено последней сессией Верховного Совета СССР, составляют лишь 18,5 проц., в то время как расходы на экономические, социальные и культурные нужды составляют 81,5 процента.

Военные же расходы в США на 1950—1951 бюджетный год составляют 78,7 процента, что выражается суммой свыше 43 миллиардов долларов. Расходы на военные нужды, как сообщает журнал «Нью-

тем заставить миллионы людей подписать документ, который якобы преднамеренно используется «для особых национальных целей СССР».

Это массовое движение сторонников мира вызывает бешеную злобу и ненависть у г-на Спендера. Он считает, что 500 миллионов человек, подписавших Стокгольмское Воззвание, являются простаками, которые якобы не знали, какой документ они подписывают. Более злобной клеветы на миллионы людей трудно придумать, г-н Спендер. Все ваше выступление является примером человеконенавистнических идей. Вам дела нет до того, что третья мировая война может обрушиться на человечество величайшими бедствиями, бессмысленными разрушениями, гибелью тысяч городов, уничтожением миллионов людей и накопленных человеческим трудом громадных материальных и культурных ценностей. Чтобы пустить пыль в глаза и заглушить истинную картину, г-н Спендер вваливает вину с большой головы на здоровую, утверждая, что якобы Советский Союз не желает мирного сотрудничества и является агрессором. США, заявляет Спендер, неповинны в агрессивных намерениях. Г-ну Спендеру должно быть известно выступление Трумэна в Сан-Франциско 17 октября 1950 года, которое показало агрессивный характер политики США. Трумэн пытался изобразить в условиях предвыборной кампании, в условиях роста движения за мир в стране и во всем мире сумасшедшую гонку вооружения, дальнейшее и еще более активное продолжение политики агрессии и развязывания новой войны как якобы «вынужденный» курс.

Трумэн старался изобразить себя сторонником мира и найти оправдание для нынешнего агрессивного курса американских правящих кругов. Трумэн коротко говорил о Коре, но пространно обвинял Советский Союз во всех смертных грехах, пытаясь найти в своих антисоветских вымыслах обоснование для проповеди политики силы, для требований дальнейшей безудержной гонки вооружений. Кто же думал обмануть американский президент своим заявлением о том, будто советская политика препятствует США сокращать свои вооружения. Как раз политика Советского Союза открывает самую широкую возможность не только прекращения гонки вооружений, но и резкого их сокращения.

Представитель Австралии, повторяя Трумэна, требует от Советского Союза применения политики.

Наоборот, изменить политику надлежало бы США, сколотившим Северно-атлантический агрессивный блок, строящим военные морские и авиационные базы во всех концах мира, ведущим кровавую войну против корейского народа. Агрессивная политика США — вот основная причина напряженности международного положения. Простые люди всего мира прекрасно понимают, что урегулирование советско-американских отношений представляет собой центральную проблему с точки зрения обеспечения прочного мира.

Говоря о советских предложениях по атомной проблеме, предусматривающих безусловное запрещение атомного оружия и уничтожение всех его запасов и учреждение международного контроля над применением в жизнь этих мероприятий, г-н Спендер утверждает, что Советский Союз ставит телегу вперед лошади. Американские же предложения по атомной проблеме вы называете великодушными, т. е. они не требуют предварительного уничтожения атомных бомб. Великодушные — потому, что они сохраняют это смертоносное варварское оружие, г-н Спендер?

Вы говорите буквально следующее: «В преамбуле проекта советской резолюции применение атомного оружия квалифицируется как «тягчайшее международное преступление против человечества». Я не считаю, что это так».

ский Союз, на его предложения, на миллионы сторонников мира, подписавших Стокгольмское Воззвание.

Далее К. В. Киселев подверг резкой критике выступление греческого делегата, клеветавшего на Советский Союз, на миллионы сторонников мира, подписавших Стокгольмское Воззвание.

Делегация Белорусской ССР, продолжал К. В. Киселев, считает, что задача Политического комитета состоит в том, чтобы отстаивать всеми мерами дело мира. Необходимо прекратить полицейский террор против сторонников мира, когда всякое заявление, призывающее к укреплению мира, жестоко преследуется, всякая борьба за мир объявляется преступлением.

Поджигатели новой войны за истекший год еще больше распоясались и ведут свое преступное дело с еще большим цинизмом, стремясь одурманить военным угаром возможно больше простых людей. Эта пропаганда сопровождается распространением диких измышлений об агрессивности Советского Союза, преследуя цель изобразить Советский Союз как недемократическую страну, а США, Великобританию и другие страны представить как архидемократические государства.

Советский Союз неоднократно вносил предложения с конкретными указаниями на пути и способы проведения действительного сокращения и регулирования вооружений и вооруженных сил. Советский Союз исходил из того, что вопрос о запрещении атомного оружия, равно как и других видов оружия массового уничтожения, нельзя искусственно отрывать от общей проблемы сокращения вооружений и вооруженных сил пяти великих держав. И то и другое является по существу отдельными сторонами одного и того же вопроса — вопроса обеспечения международного мира и безопасности.

Советские предложения о запрещении атомного оружия, о сокращении на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности в течение одного года и об учреждении международного контрольного органа неуклонно отклонялись англо-американским большинством Делегация СССР как и на прошлой сессии, внесла на рассмотрение пятой сессии Генеральной Ассамблеи конкретную программу укрепления мира и сотрудничества между народами в форме «Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов».

Совершенно правильно глава советской делегации А. И. Вышинский назвал эту «Декларацию» дорогой к миру. Предложения Советского Союза исходят из старинной политики мира и направлены на укрепление ООН и международного сотрудничества. Эти предложения имеют целью устранить угрозу новой войны, прекратить невыносимое бремя военных бюджетов, установление взаимного доверия между государствами и мирной, основанной на различных социально-экономических системах. В «Декларации» выражены горячие желания, чаяния и надежды всех миролюбивых народов земного шара, которые ненавидят и презирают войну и страстно желают мира и спокойной жизни.

«Декларация» указывает путь, по которому должна пойти Организация Объединенных Наций, если она желает быть действительным центром мира и международного сотрудничества. В «Декларации» ясно и четко говорится о том, что важнейшей задачей ООН является поддержание мира и безопасности, укрепление и развитие дружественных отношений между народами и сотрудничество между ними в разрешении международных проблем.

В «Декларации» указывается, что происходящие в настоящее время события в Коре и в других районах Тихого океана с новой силой подтверждают исключительную важность и актуальность для дела мира и

Дневное заседание Политического комитета 26 октября

НЬЮ-Йорк, 26 октября. (ТАСС). На дневном заседании Политического комитета продолжалось обсуждение проекта «Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов».

Первым выступил делегат США Остин. Американский представитель повторил ставшие трафаретными для представителей англо-американского лагеря клеветнические заявления о «неискренности» предложением Советского Союза, намеряющих мероприятия, направленные на обеспечение мира и безопасности народов и предотвращение угрозы новой войны.

Представитель США с ненавистью говорил о Стокгольмском Воззвании, выразив особое недовольство частью Воззвания, предлагающей объявить военным преступником то правительство, которое первым применит атомное оружие.

Американский делегат высказался против содержащегося в советском проекте декларации предложения о запрещении атомного оружия. Он отверг также и предложения о сокращении на одну треть вооруженных сил великих держав и о заключении Пакта мира.

Делегат США объявил, что он будет голосовать против проекта резолюции Советского Союза и за проект резолюции «шесть».

Затем выступили представители Уруг-

вая — Мора, Египта — Галеб, гоминдановец Цзян Тин-фу и представитель Франции Шовель. Все они возражали против принятия советского проекта «Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов» и поддерживали проекты резолюций, внесенные делегациями шести государств и Боливией.

Представитель Египта заявил, что он будет голосовать в комитете за каждую и представленных резолюций «в соответствии с прочно установившимися принципами политики Египта».

Представитель Индии Рау заявил, что окончательное мнение по поводу обсуждаемых проектов резолюций его делегация выразит позже ввиду возможных поправок, которые будут внесены в текст проектов в ходе их обсуждения.

В конце заседания выступил глава делегации БССР К. В. Киселев. Представитель БССР призвал комитет принять проект декларации, предложенный делегацией СССР, и таким образом сделать действительную попытку в направлении разрешения существующих международных затруднений. Он указал, что принятием таких предложений Генеральная Ассамблея отразила бы стремления миллионов людей к обеспечению длительного и устойчивого мира.

Утреннее заседание Политического комитета 27 октября

НЬЮ-Йорк, 27 октября. (ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании Политического комитета продолжал обсуждать «Декларацию об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов», вопрос, который был внесен в повестку дня Ассамблеи по предложению делегации СССР.

Первым выступил глава делегации Чехословакии В. В. Широкий. Он дал ответ на клеветнические выпады в отношении СССР и стран народной демократии, допущенные в выступлениях представителей США, Англии и других стран. Остановившись на выступлениях представителей англо-американского блока, В. В. Широкий разоблачил их попытку посредством извращения исторических фактов представить в ложном свете мирную политику СССР. Он показал, что именно США повалили с политикой сотрудничества с Советским Союзом, которая проводилась во время войны. «Общезвестно», заявил глава делегации Чехословакии, — что сигналом для отхода от принципа демократического сотрудничества великих держав был дан Черчиллем и его выступлением в Фултоне в марте 1946 года. Известно, что объявление доктрины Трумэна в марте 1947 года было уже ясным политическим и стратегическим выражением этого курса, для которого президент Трумэн подготовил почву в конгрессе США 3 января 1947 года, заявляя в своем обращении, что «дух американского народа в состоянии определять направление всемирной истории».

В. В. Широкий противопоставил американской политике борьбы за господство над миром мирную политику Советского Союза, основанную на принципе сотрудничества со всеми народами мира, принципе уважения других политических систем.

Остановившись на клеветническом утверждении представителя Великобритании Янгера относительно того, что создание народного демократического строя в Чехословакии якобы произошло в результате вмешательства со стороны Советского Союза, В. В. Широкий напомнил, что советские войска, освободившие Чехословакию, покинули территорию этой страны после окончания своей освободительной миссии. Он указал, что коммунистическая партия Чехословакии оказалась сильнейшей партией страны в результате выборов в 1946 году, в которых приняло участие 8 политических партий и которые проводились в то время, когда на территории Чехословакии не было ни одного советского солдата.

Широкий, — служит ему лишь для того, чтобы прикрыть нежелание сотрудничать в деле обеспечения мира, а также, чтобы прикрыть политику некоторых империалистических кругов, которые, особенно с 1948 года, перешли к организованной подрывной деятельности против Чехословацкой республики. Чехословацкий народ, — продолжал Широкий, — извлек урок из трагической политики Мюнхена, которая привела к потере Чехословакией государственной самостоятельности благодаря соглашению трех западных держав с гитлеровской Германией».

Широкий далее подверг критике политику США, Англии и Франции, стремящуюся превратить Западную Германию в политическую и стратегическую базу для своих агрессивных планов против народов Европы. В этой обстановке, которая беспокоит народы Европы, заявил Широкий, столица моей родины — Прага стала местом конференции великого значения, решения которой показывают путь для демократического решения германского вопроса.

Перейдя к вопросу о декларации, внесенной делегацией СССР, Широкий указал, что в ней поставлены те основные проблемы, от разрешения которых зависит обеспечение мира. Принятие советского предложения, предусматривающего сокращение вооружений и вооруженных сил великих держав, указал Широкий, несомненно, вызвало бы значительное ослабление международного напряжения и одновременно укрепило бы авторитет ООН. Он также поддержал и другие предложения, содержащиеся в проекте декларации, внесенном делегацией СССР.

Можно не сомневаться, заявил в заключение Широкий, что внесенные делегацией СССР предложения по обеспечению мира находят в полном согласии с волей преобладающего большинства народов мира, полных решимости защищать дело мира. Чехословацкая делегация, продолжал Широкий, горячо поддерживает советские мирные предложения. Она глубоко уверена, что есть возможность спасти человечество от ужасов третьей мировой войны.

Выступивший затем представитель Чили Шоулсон поддержал проект резолюции, предложенный делегациями Ливана, Мексики, Голландии, Великобритании, США и Франции, но внес в ней поправку.

После выступления представителя Пакистана Зафрулла-хана, который заявил, что он будет поддерживать все предложения,