XVI СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

УСТРАНИТЬ УГРОЗУ ТЕРМОЯДЕРНОЙ ВОЙНЫ

ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ ССР К. КИСЕЛЕВА В ОБЩЕЙ ДИСКУССИИ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ 6 ОКТЯБРЯ 1961 г.

Господин председатель!

Уважаемые делегаты!

Сессия собралась в обстановке острейшей борьбы между силами мира и силами войны. Именно поэтому ответственность ООН за сохранение мира, за будущее всех народов чрезвычайно возросла. Народы всего мира ждут от нас решительных действий в пользу мира. Делегаты почти ста государств, присутствующие на данной сессии Ассамблеи, должны использовать все возможности для успешного решения ряда важнейших вопросов, включенных в повестку дня настоящей сессии, и в первую очередь вопросов разоружения и окончательной ликвидации колониализма.

Выступавшие до меня уважаемые представители Камбоджи, Ганы, Цейлона, Афганистана, Саудовской Аравии и ряда других стран справедливо указывали на то, что за последнее время в мире произошли события, которые привели к значительному увеличению международной напряженности. Действительно, мы являемся свидетелями того, как на протяжении последних месяцев в ряде районов земного шара, как, например, в Алжире, Тунисе, Анголе, Конго, Западном Берлине, Лаосе, Кубе, силы агрессии вновь активизировались и, создавая новые конфликты, стремятся ввергнуть человечество в пучину невиданных бедствий. Агрессивные силы не останавливаются ни перед чем, чтобы сохранить свое господство в этих и других районах земного шара. Они прибегают к применению вооруженной силы, не считаясь с тем, что в наше время локальные военные конфликты могут перерасти в большой ядерный пожар.

Нельзя забывать, что все несчастья и трагедии, пережитые в текущем столетии многими народами, явились следствием того, что империалисты, заинтересованные в разжигании конфликтов и захватнических войн, систематически отравляли сознание людей, воспитывая их в духе милитаризма, шовинизма и расовой ненависти к другим народам. Белорусский народ хорошо знает, к чему все это привело и как дорого заплатили народы за то, что вовремя не остановили распространение фашистской заразы, которая принесла неисчислимые бедствия и невиданные страдания миллионам людей.

Еще не успели зарасти травой могилы павших на полях сражений в годы второй мировой войны, еще не зажили раны в сердцах матерей, как те же силы империализма начали серьезную подготовку к новой войне в еще более значительных масштабах атомного века. В наше время вопрос о войне или мирном сосуществовании стал коренной проблемой мировой политики. Есть только два выхода — мирное сосуществование или война.

Тем более должно быть осуждено заявление министра иностранных дел Англии лорда Хьюма о том, что «мирное сосуществование является самой бесплодной и самой негативной доктриной международной жизни XX века». Конечно, в некотором роде можно понять британского министра. Видно, кое-кто в Англии тоскует по доктрине XIX века—доктрине империализма и колониального разбоя, когда большая часть карты мира была окрашена в цвет британской колониальной империи. Г-н Хьюм хотел бы, чтобы эта доктрина господствовала и во второй половине XX века. Однако сие от него не зависит.

Вряд ли кто из присутствующих в этом зале сомневается в том, чего добиваются народы в переживаемый ныне ответственный период всемирной истории. Ответ на этот вопрос есть только один—народы хотят мира и борются за мир. Они требуют положить конец «холодной войне» и вступить на путь мирного сосуществования и сотрудничества со всеми государствами, независимо от их общественного и государственного устройства.

Миролюбивая внешняя политика Советского Союза, изложенная здесь в ярком и содержательном выступлении главы советской делегации А. А. Громыко 26 сентября с. г., находится в полном соответствии с этими стремлениями и чаяниями всех народов. В проекте Программы КПСС дается ясный и четкий ответ на вопрос о том, как должна решаться самая жгучая проблема современности—проблема предотвращения новой мировой войны, утверждения прочного мира на земле. Советский Союз предлагает США и другим государствам соревноваться не в гонке вооружений, а в повышении жизненного уровня народов, в строительстве не военных баз и установок для запуска ракет, а жилищ и школ, в расширении не «холодной войны», а взаимовыгодной торговли и обмена культурными ценностями.

Мир и взаимопонимание между народами сегодня более чем когда-либо являются необходимым условием жизни. Только в атмосфере мира и на основе принципов мирного сосуществования могут быть решены все спорные международные вопросы, которые стоят перед нами, только в атмосфере мира и взаимопонимания может быть положен конец «холодной войне».

Господин председатель!

Большинство ораторов, выступавших еще на XV сессии Генеральной Ассамблеи и на нынешней XVI, подчеркивали, что разоружение является главным вопросом всех вопросов, главнейшей проблемой мировой политики, ожидающей своего разрешения, действительным фундаментом мира. Вот почему сегодня мы с удовлетворением приветствуем совместное советско-американское заявление о согласованных принципах для переговоров о разоружении. Важность и срочность достижения соглашения по разоружению признается всеми государствами. Народам надоела гонка вооружений. Именно желание народов поскорее от нее избавиться должно определять каждый наш шаг, каждое решение настоящей сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В прошлом году на XV сессии Ассамблеи мы с большим вниманием выслушали историческую речь главы Советского правительства Н. С. Хрущева, которая была проникнута горячим стремлением к обеспечению самого дорогого, что есть на земле,—прочного мира во всем мире. Программа всеобщего и полного разоружения, выдвинутая Н. С. Хрущевым, предусматривает исключение самой возможности возникновения войны как средства разрешения международных споров. Только всеобщее и полное разоружение является тем путем, который ведет к установлению действительно прочного мира между народами.

Каждому здравомыслящему человеку ясно, что если бы огромные людские и материальные ресурсы, отвлекаемые сейчас гонкой вооружений, смогли бы направляться на мирный созидательный труд, то человечество дополнительно получило бы колоссальные средства для создания материального изобилия и культурного прогресса. Если 30 лет тому назад военные расходы всех стран составляли 4,2 миллиарда долларов, то в настоящее время во всем мире на цели вооружения тратится около 120 миллиардов долларов в год. Золотого эквивалента этой суммы хватило бы на то, чтобы привязать золотой цепочкой Луну к Земле.

В текущем году гонка вооружений во всем мире продолжалась еще более ускоренными темпами. Западные державы, входящие в военно-агрессивный блок НАТО, увеличивают военные ассигнования, наращивают вооружения, накапливают запасы ракетно-ядерного оружия. В печати сообщалось, что за период с 1949 по 1960 год военные расходы стран, входящих в Североатлантический блок, достигли 560 миллиардов долларов, что превосходит размеры военных затрат, произведенных всеми воюющими странами Западной Европы во время второй мировой войны.

Известно, что в гонке вооружений заинтересованы лишь ничтожная кучка монополистов и военных бизнесменов. Лауреат Нобелевской премии доктор Лайнус Полинг подсчитал на основании цифр, опубликованных в 1961 году газетой «Уолл-стрит джорнэл», что «холодная война» ежегодно приносит американским промышленникам прибыли в сумме 5 миллиардов долларов, и поэтому они заинтересованы в сохранении напряженности во всем мире. В настоящее время монополии требуют все новых и новых ассигнований на гонку вооружений. Они требуют роста прямых военных расходов в течение ближайших четырех лет с 50 до 70 миллиардов долларов в год. По сообщению американской печати, гонка вооружений стоит американцам 150 миллионов долларов в сутки. Естественно, что размер налогов с населения все время растет. Эти факты являются ярким доказательством милитаризации американского образа жизни. Многие видные военные и политические деятели США настолько сжились с психологией гонки вооружений, что им трудно представить что-либо противоположное этому процессу. В связи с этим заслуживает внимания такой факт. После опубликования совместного заявления о согласованных принципах для переговоров о разоружении и выступления президента США г-на Кеннеди на пленуме Генеральной Ассамблеи 25 сентября с. г. газета «Нью-Йорк таймс» на второй день сообщала о самом большом после сентября 1960 года, когда в ООН выступил с советскими предложениями по разоружению Н. С. Хрущев, падении курса акций на нью-йоркской бирже. Особенно пострадали, как подчеркивала газета, интересы военных концернов. Почти на три пункта упали акции авиационной компании «Боинг». Большие потери понесли и другие концерны, производящие оружие. Этот факт очень наглядно показывает, какие силы в США заинтересованы в гонке вооружений.

Господа, делегация Белорусской ССР согласна с заявлением президента США г-на Кеннеди о том, что «оружие войны должно быть уничтожено, прежде чем оно уничтожит нас». Действительно, речь идет сейчас о главном—о предотвращении термоядерной войны. В то же время, ознакомясь с появившейся после выступления президента новой программой США по разоружению под названием «Программа всеобщего и полного разоружения в условиях мира во всем мире», мы не можем не подчеркнуть, что ожидали от США более конкретных и конструктивных предложений. Прежде всего, американская программа неопределенна во времени. Она позволяет затянуть решение проблемы разоружения на многие десятки лет. О ней можно разговаривать до конца этого века. Учитывая, что истекшее пятнадцатилетие разговоров о разоружении пока не привело к положительным результатам, мы считаем, что необходимо установить конкретные сроки осуществления как всей программы разоружения в целом, так и отдельных ее стадий.

Предложение США подвергать контролю не только то, что сокращается, но и остающиеся уровни вооруженных сил государств означает на практике всеобъемлющий контроль при частичном разоружении, т. е. тот же контроль над вооружениями без разоружения. Опыт дискуссии по разоружению за истекшее пятнадцатилетие с предельной ясностью показывает всем, в чем состоит суть разногласий по вопросу о международном контроле. Признание на словах и отказ на деле от всяких реальных мер по разоружению и подмена их различными схемами «контроля»—главный порок позиции западных стран как в «плане Баруха», так и в плане, представленном США данной сессии. Этот порок в позиции западных стран во главе с США и завел проблему разоружения в глубокий тупик.

С предельной ясностью позицию Советского Союза по этому вопросу изложил Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев 9 октября 1960 года: «Советский Союз готов подписать договор о разоружении и уничтожении оружия, а контроль над уничтожением оружия, над разоружением, систему этого контроля пусть предлагают Соединенные Штаты. Какие они сделают предложения, такие мы и примем, потому что мы за настоящий контроль, это в наших общих интересах». Если бы западные державы действительно заботились об эффективном контроле за разоружением, а не пытались бы использовать эту проблему лишь для того, чтобы создавать искусственные барьеры, то путь к разоружению под действенным контролем был бы открыт.

Делегация Белорусской ССР полностью поддерживает находящуюся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи советскую программу всеобщего и полного разоружения. Мы призываем также поддержать предложение СССР о мерах, направленных на разрядку международной напряженности. Не подлежит сомнению, что замораживание военных бюджетов, отказ от применения ядерного оружия, запрещение пропаганды войны, заключение пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора, вывод иностранных войск с чужих территорий, пресечение дальнейшего распространения ядерного оружия, а также осуществление мер по уменьшению опасности внезапного нападения способствовали бы, еще до осуществления программы всеобщего и полного разоружения, значительному оздоровлению международного политического климата.

Делегация Белорусской ССР считает, что задачей настоящей сессии является разработка детальной и реальной основы для последующих конструктивных переговоров по разоружению. Мы считаем, что сессия должна решить вопрос о составе органа для ведения переговоров. Позиция США, препятствующая равноправному участию в переговорах по разоружению нейтральных государств, не имеет оправдания. Выступавший только что уважаемый министр иностранных дел Ирака господин Джавад справедливо отметил, что советское предложение об участии нейтральных государств в переговорах по разоружению полностью соответствует существующим ныне в мире условиям.

Все большую тревогу вызывает опасное для дела мира развитие событий в Западной Германии и Западном Берлине. Делегация Белорусской ССР на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи ООН уже не раз обращала внимание других делегаций на тот факт, что мы не можем равнодушно относиться к событиям в Западной Германии. С фактами в руках белорусская делегация наглядно показывала, что путь, по которому идет Западная Германия, — это путь к новой войне. Мы обращали внимание Генеральной Ассамблеи на эти тревожные факты не только потому, что не можем забыть страшные жертвы и разрушения, которые фашистская Германия принесла белорусскому народу, но и потому, что не в меньшей мере думаем и о будущих поколениях.

Международная реакция, возглавляемая американскими монополистами, сделала ставку на возрождение западногерманского милитаризма. Западногерманские реваншисты цинично проповедуют захватнические цели, лихорадочно готовятся к войне против социалистических государств. Н. С. Хрущев, выступая перед советским народом по радио и телевидению 7 августа с. г., сделал глубокий и откровенный анализ событий вокруг т. н. «берлинского кризиса» и с полным на то основанием сказал, что «по воле западных держав в центре Европы скопилось больше горючего материала, чем в каком-либо другом районе мира. Отсюда вновь грозит пробиться пламя мировой войны».

Белорусский народ, понесший тяжелые потери во второй мировой войне, не может безучастно наблюдать, как агрессивные круги западных держав во главе с США с помощью канцлера Аденауэра мобилизуют все материальные ресурсы и всю пропагандистскую машину Западной Германии для подготовки третьей мировой войны. Правительство ФРГ упрямо продолжает политику антисоветских провокаций и обострения международной напряженности, следует курсу, который представляет собой откровенную угрозу миру. Агрессивный курс внешней политики ФРГ, милитаризация этой страны, усиление в ней реваншистских и фашистских тенденций ставят под угрозу дело мира в Европе и во всем мире. Сам Аденауэр, как сообщал в январе 1960 г. бюллетень ведомства печати и информации правительства ФРГ, заявил во время аудиенции в Ватикане у папы: «Я верю в то, что в нынешние бурные времена бог возложил на немецкий народ особую миссию — оберегать Запад от тех мощных влияний, которые действуют на нас с Востока».

Ныне правящие круги Западной Германии встали на путь, по которому шел германский нацизм. Используя, как в свое время германский фашизм, поддержку империалистических сил Запада и получив разрешение на перевооружение Западной Германии, они ввели всеобщую воинскую повинность, развертывают производство вооружений, причем более 500 западногерманских предприятий уже включились в производство оружия, формируют новый агрессивный вермахт во главе с гитлеровскими генералами, создают полумиллионную армию с танковыми и авиационными соединениями, оснащают ее наиболее современным оружием, включая атомное и ракетное. Политика подготовки к войне находит яркое проявление в военных расходах ФРГ. Огромные средства уже вложены в создание военной машины бундесвера. Правительство Аденауэра за период с 1955 по 1960 год израсходовало более 100 миллиардов марок на вооружение, т. е. больше, чем Гитлер потратил на подготовку второй мировой войны. Согласно официальным данным, военный бюджет ФРГ в 1962 году составит 13,5 миллиарда марок, из них ассигнования на атомные исследования в военных целях составят 500 миллионов марок. Милитаризм и реваншизм стал официальной политикой правительства ФРГ. Не удивительно поэтому, что в Западной Германии процветает самая разнузданная реваншистская пропаганда.

В милитаризации Западной Германии огромную роль сыграло и продолжает играть правительство США, которое, как известно, поддерживает правительство ФРГ и его программу антикоммунистического «крестового похода». По сообщениям американской печати, помощь США и других западных стран Западной Германии за период с 1945 по 1960 год составила около 8 миллиардов долларов. Эти факты говорят о том, что после второй мировой войны происходит то, что происходило в период между первой и второй мировыми войнами, когда миллиарды долларов американского капитала помогли воссоздать военную машину гитлеровской Германии.

В связи с этим я хотел бы обратить внимание делегаций Франции и Англии на то, что их правительства своими руками вскармливают опаснейшего зверя — германский милитаризм, наивно рассчитывая, что он может повернуть оружие только на Восток. Мы хорошо помним, как мюнхенцы аплодировали при виде того, как вооружался до зубов Гитлер. Но чем это закончилось? Как известно, удары гитлеровской военной машины обрушились на страны Западной Европы, причем в первую очередь на те, где «умиротворителей» бесновато фюрера было особенно много. Слишком дорого заплатило человечество за предательство в Мюнхене.

Особенно ненормальное положение сложилось в Западном Берлине, который фактически превратился в крупнейший центр разведывательной и шпионской деятельности, направленной против ГДР, СССР и других социалистических стран. Всякому ясно, что роль «фронтового города», которая отведена Западному Берлину североатлантическими стратегами, является источником серьезной напряженности в центре Европы и может привести к взрыву. Положение в Западном Берлине усугубляется и тем, что правительство ФРГ с согласия своих союзников по НАТО идет на умышленные провокации. Все это не может быть расценено иначе, как безумная игра с огнем. Недаром иногда говорят, что Западный Берлин может стать новым Сараевом. Но из опасного тупика, куда толкают мир правительство ФРГ и его покровители — агрессивные круги западных держав, есть выход. Советское правительство предлагает заключить мирный договор между всеми государствами, принимавшими участие в разгроме гитлеровской Германии, с одной стороны, и двумя германскими государствами — ГДР и ФРГ — с другой. Однако США, Англия и Франция отвечают отказом на разумные предложения, не выдвигая в то же время со своей стороны предложений о мирном урегулировании с Германией. Правительство США, более того, предусматривает сохранение оккупации Западного Берлина иностранными войсками до 2000 года. На миролюбивую инициативу Советского Союза они откликаются новым приступом военной истерии и бряцанием оружия. Хочется напомнить некоторым не в меру горячим головам: не забывайте, господа, поучительных уроков недавнего прошлого; помните о закономерном и бесславном конце тех, кто в 1941 году осмелился поднять меч на Советский Союз. К тому же сейчас не 1941, а 1961 год, год запуска советских космических кораблей и ракет, год великих достижений советского народа. Мы помним мудрый совет Вольтера: «Надо возделывать свой сад». Мы стараемся возделывать его хорошо. Но мы не закрываем глаза на то, что происходит по другую сторону садовой ограды. Вот почему, орудуя заступом, мы кладем рядом меч. Так оно надежнее.

Только мирный договор сможет помешать опасному развитию германского милитаризма и реваншизма. Заключение мирного договора позволило бы нормализовать положение в Западном Берлине и тем самым ликвидировать опасный очаг возникновения войны.

Белорусский народ, закаленный в боях за независимость своей социалистической Родины и в самоотверженном труде для ее блага, единодушно заявляет о своей полной поддержке внешней политики Советского правительства, целиком и полностью одобряет мероприятия, направленные на обеспечение безопасности социалистического содружества народов. Белорусский народ страстно желает мира. Именно поэтому мы решительно выступаем против политики ремилитаризации Западной Германии и горячо поддерживаем политику правительства Германской Демократической Республики, направленную на урегулирование германской проблемы на мирной демократической основе.

Господин председатель!

Мы живем в замечательное время, когда на наших глазах происходит стремительное освобождение стран и народов от колониального ига. За 16 послевоенных лет возникло и успешно развивается более четырех десятков новых государств с населением около полутора миллиардов человек, что составляет половину населения земного шара. Только в 1960 году 15 африканских государств добились своей независимости. Генеральная Ассамблея приняла, по инициативе Советского Союза, «Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам», в которой торжественно провозглашается «необходимость незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях». Естественно, возник вопрос, как же эта декларация проводится в жизнь, какие препятствия и трудности приходится преодолевать колониальным народам? Факты говорят о том, что колонизаторы отнюдь не склонны «даровать свободу» колониальным и зависимым странам и народам. Семилетняя война Франции против свободолюбивого народа Алжира, кровавая расправа Португалии с местным населением в Анголе, трагические события в Юго-Западной Африке, вмешательство колонизаторов во внутренние дела Конго, агрессия США против Кубы, вмешательство стран СЕАТО во внутренние дела Лаоса, агрессия Франции против Туниса — все это говорит о том, что колонизаторы всякими путями и методами стараются сохранить свое колониальное господство. Они открыто заявляют, что не будут выполнять требования Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и посылают вооруженные силы, чтобы задушить национально-освободительное движение народов в Африке, Азии и Латинской Америке. 88 территорий с населением более 71 миллиона человек все еще находятся под прямым колониальным гнетом. На этих территориях царят произвол и беззаконие, насилие чужеземцев, нещадно эксплуатирующих местное население, попирающих его жизненные интересы, пренебрегающих честью и достоинством местных жителей.

Министр иностранных дел Англии лорд Хьюм в своем выступлении с этой трибуны заявил, что 660 миллионов людей, которые раньше жили в британских колониях, ныне проживают, в соответствии с их желанием, на независимых территориях. Г-н Хьюм говорил здесь о «цивилизаторской миссии», проводимой Англией в колониях и зависимых странах, и о том, что, якобы, Англия внесла «великий» вклад в процветание и культуру этих народов и добровольно их освободила. Однако г-н Хьюм умолчал о решающей роли борьбы колониальных народов в достижении своей независимости. Сейчас всем известно, что предоставление независимости колониальным народам — это далеко не подарок со стороны колонизаторов, а результат многолетней национально-освободительной борьбы колониальных народов, которые заплатили за свою независимость кровью миллионов своих лучших сынов. Г-н Хьюм сказал здесь, что только 5 процентов населения еще находятся под колониальным управлением Англии, но не сказал ни слова о том, что, несмотря на требования декларации о необходимости незамедлительно положить конец колониализму, английские колониальные власти продолжают убивать борцов за независимость Северной Родезии, осуществляют массовые репрессии против патриотов Кении, бомбардируют мирные селения Восточного Адена. Не сказал господин Хьюм и о том, что вот уже шестой год Англия ведет колониальную войну против народа Омана, и не видно конца этой войне. Вот такими методами на деле «подготавливает» Англия к независимости 35 млн. африканцев, проживающих на территории ее колоний.

Совершенно справедливо говорится в «Меморандуме правительства СССР о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», что колонизаторы глумятся над декларацией. Ныне нет народов, не готовых к свободе, а есть народы, все еще насильственно лишенные свободы. И они должны получить свободу. Колониальные народы не хотят находиться в рабстве до 1970 года, как это предлагают некоторые делегации. Народы Алжира, Анголы, Омана и других колоний, героически сражающиеся против колониального гнета, убедительно это доказывают. Белорусская делегация призывает всех членов ООН помочь колониальным народам добиться осуществления своих вековых чаяний уже в 1962 году.

Мы считаем, что Генеральная Ассамблея поступит правильно, если уже теперь примет решение о санкциях в отношении Португалии, отказывающейся выполнять требования ООН о прекращении войны против народа Анголы. Португальское правительство проводит политику истребления коренного ангольского населения. Как известно, в Анголе два столетия тому назад насчитывалось примерно 6 млн. человек, а сегодня имеется не более 4 млн. человек. По подсчетам американских корреспондентов, в Анголе за последнее время убито 50 тыс. человек, а более 100 тысяч беженцев укрылись в Конго и других африканских странах.

Одним из важнейших вопросов, неоднократно обсуждавшимся на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи, является алжирский вопрос. Генеральная Ассамблея, выражая волю подавляющего большинства делегаций, в принятых резолюциях поддержала неотъемлемое право алжирского народа на независимость на основе соблюдения единства и территориальной целостности Алжира.

Французское правительство, бросая вызов мировому общественному мнению, грубо попирает принципы Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, продолжает в Алжире преступную колониальную войну. Ясно, что Алжир давно уже добился бы независимости, если бы Франция не получила финансовую и военную помощь от стран, входящих в агрессивный блок НАТО. Одно только правительство ФРГ предоставило Франции «помощь» в размере 2 миллиардов марок, и средства эти преимущественно пошли на финансирование колониальной войны против алжирского народа. Ради сохранения колониальных порядков в Алжире сражается полумиллионная армия французов, которая ежемесячно убивает в среднем 3.000 алжирцев. Все эти факты убедительно свидетельствуют о колонизаторском характере войны в Алжире.

Однако дни колониализма сочтены, и его окончательная гибель — лишь дело времени. Алжир будет свободным и независимым. Белорусский народ единодушно требует немедленного прекращения колониальной войны Франции против алжирского народа, предоставления народу Алжира возможности осуществить свое право на независимость и на создание своего национального государства при сохранении территориальной целостности страны и единства народа.

Требования декларации нарушаются также правительством Бельгии, которое не останавливается ни перед какими преступлениями в целях сохранения своего господства в Конго. Прошел год со времени образования Республики Конго, год тяжелых испытаний для конголезского народа, год упорной и кровопролитной борьбы за право быть свободным, за право самому решать свою судьбу. В этой борьбе погиб великий патриот Африки Патрис Лумумба. Но борьба конголезского народа за свою независимость продолжается.

Сейчас мы вынуждены констатировать, что положение провинции Катанга стало опасным и совершенно нетерпимым. Весь мир является свидетелем международного заговора колонизаторов, которые решили, не гнушаясь никакими чудовищными преступлениями, сохранить Конго, особенно провинцию Катанга, известную своими огромными природными богатствами, в цепях колониализма. Исключительно позорную роль в этом деле играют бельгийские колонизаторы, которые пользуются всемерной поддержкой своих союзников по НАТО — Англии, Франции, Португалии. Дело дошло даже до того, что при помощи НАТО избиваются и берутся в плен «войска ООН» в Катанге. Не секрет, что реактивный самолет, который, как писали газеты, способствовал поражению «войск ООН» в Катанге, а также другие виды современного оружия были поставлены Францией Бельгии, а из Бельгии направлены в распоряжение Чомбе. Для того, чтобы оградить конголезский народ от новых злодеяний, необходимо положить конец всем формам вмешательства колонизаторов в дела Республики Конго. Мы поддерживаем предложение Советского правительства, чтобы Генеральная Ассамблея объявила 1962 год годом окончательной ликвидации колониализма в масштабе всей нашей планеты. Мы требуем незамедлительного осуществления всеми государствами, управляющими подопечными и другими несамоуправляющимися территориями, Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

В настоящее время самой важной, главной задачей ООН в деле борьбы против колониализма является выработка и проведение в жизнь конкретных неотложных мероприятий по осуществлению принятой декларации. Ликвидация колониализма явилась бы важным вкладом в обеспечение мира и безопасности во всем мире, была бы одной из важнейших мер по смягчению международной напряженности.

Организация Объединенных Наций сможет справиться с теми ответственными проблемами, которые требуют разрешения, только при условии соблюдения принципа универсальности организации. До тех пор, пока в ООН не займет своего законного места Китайская Народная Республика, представляющая четверть населения земного шара, об универсальности ООН не может быть и речи.

Политика США, вот уже в течение 12 лет препятствующая КНР занять ее законное место в ООН, идет вразрез с мировым общественным мнением и интересами самой Организации Объединенных Наций. Если США не желают считаться с историческими изменениями, происшедшими в мире, отрицают право народов, в данном случае великого китайского народа, строить жизнь по собственному усмотрению и собственной воле, то это не означает, что ООН должна следовать этой недальновидной и противоречащей Уставу политике Соединенных Штатов.

Американские правящие круги не могут расстаться с идеей о том, что на Соединенные Штаты, якобы, возложена миссия «руководства миром». Это опасный курс. Бесцеремонное вмешательство Соединенных Штатов в дела КНР является его следствием. Мы приветствуем терпение, здравый смысл и добрую волю, которую проявляет правительство народного Китая перед лицом беспрерывных провокаций со стороны США. Так, только в текущем году американские военные самолеты и корабли 173 раза нарушали воздушные и морские границы КНР.

Правительство КНР совершенно законно требует, чтобы США прекратили вмешательство во внутренние дела Китая, отозвали свой военный флот из Тайваньского пролива, а американские солдаты покинули бы остров Тайвань и ушли к себе домой — в Америку. Но правящие круги Соединенных Штатов по-прежнему пытаются изолировать КНР, хотя жизнь с каждым днем приносит все новые и новые доказательства бесплодности таких попыток. Делегация Белорусской ССР считает, что вопрос о восстановлении законных прав КНР в ООН должен быть положительно разрешен на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи — представители правительства КНР должны занять свое законное место в Совете Безопасности и в других органах ООН, а представители Чан Кай-ши должны быть изгнаны.

Господин председатель!

Позвольте мне также остановиться на реорганизации секретариата ООН. Выступавшие до меня представители ряда стран в связи со смертью Дага Хаммаршельда пытались драматизировать положение и представить сложившуюся обстановку как «кризис ООН». При этом высказывания многих американских газет носят тенденциозный характер, искажающий смысл предложений Советского Союза по этому вопросу. Например, газета «Нью-Йорк таймс» 1 октября с. г. писала в передовой статье, что сердцевиной борьбы вокруг советских предложений является «требование России о замене покойного генерального секретаря ...комитетом, каждый член которого будет обладать правом вето». Мы считаем, что подобные заявления как в печати, так и в стенах ООН сознательно инспирируются и имеют совершенно определенную цель. Эта цель состоит в том, чтобы исказить существо позиции социалистических государств и обелить те страны, которые всячески стараются сейчас сохранить существовавшее до сих пор положение, когда исполнительная власть ООН защищает корыстные интересы только одной группы западных государств, а не общие интересы всей организации, интересы сохранения мира и развития сотрудничества народов.

Принципиальная позиция Советского Союза о коренной реорганизации структуры и секретариата ООН хорошо известна. Но сейчас стоит вопрос о временном руководстве секретариатом на определенный короткий срок. В чем действительное существо советских предложений о временном руководстве секретариата? Совет Безопасности пригласит согласованную кандидатуру на пост руководителя секретариата ООН. Причем как Совет Безопасности, так и Генеральная Ассамблея обратятся с призывом, чтобы он и его заместители действовали в согласии, т. е. сотрудничали друг с другом, старались принимать согласованные решения. Это не означает, что заместители будут иметь право вето. Этого никто не предлагает.

Чтобы исказить советские предложения, некоторые заявляют, что они противоречат Уставу ООН, направлены на подрыв организации и прочее. Это сплошной вымысел. Положение, когда генеральный секретарь единолично решает все вопросы деятельности секретариата, как показывает опыт, ведет к однобокой ориентации секретариата. Устав ООН требует, как известно, всемерного укрепления сотрудничества государств. Так неужели, если возможно наладить сотрудничество между государствами, нельзя наладить такое сотрудничество между руководящими лицами секретариата ООН? Такая организация работы секретариата будет способствовать только укреплению организации.

Ничто не может быть более далеким от истины, чем злобные утверждения о том, что социалистические страны хотят «парализовать ООН», добиваются, якобы, ее «хронического кризиса». В действительности т. н. «кризис ООН» кроется в том, что США, Великобритания и другие страны Запада хотят хозяйничать в Организации Объединенных Наций как в своей вотчине. Господин Хьюм в своем выступлении говорил, что ООН будет тенью того, чем она должна быть, до тех пор, пока мир поделен на различные политические системы. Это высказывание раскрывает истинные цели западных государств — не укрепление сотрудничества в рамках ООН, а использование ООН в целях подрыва мировой системы социализма. Это опасная политика. И это еще одно подтверждение справедливости требования о том, чтобы ООН отражала действительную картину современного мира.

Делегация Белорусской ССР считает, что советские предложения отвечают требованию укрепления ООН, и мы решительно поддерживаем эти предложения.

Господа!

История поставила перед ООН ряд жизненно важных задач. В рамках ООН возможно принятие серьезных и ответственных решений, направленных на укрепление мира и безопасности народов, если, конечно, все страны будут стремиться к достижению соглашения, если будет строго выполняться Устав ООН. ООН должна добиться того, чтобы концепция силы в отношениях между государствами была похоронена раз и навсегда и чтобы вместо нее восторжествовала концепция мирного сотрудничества, основанного на доверии и взаимопонимании государств. ООН должна помогать разрешению неурегулированных международных проблем путем переговоров и соглашений между заинтересованными государствами. Народы всего мира ожидают от ООН действенных и конструктивных мер по предотвращению новой мировой войны, по укреплению мира и безопасности во всем мире. Окажется ли Организация Объединенных Наций способной решить эти задачи, будет зависеть от ее способности прислушиваться к голосу разума всех миролюбивых государств. Долг правительств всех стран заключается в том, чтобы прислушаться к требованию народов — устрачить угрозу новой термоядерной войны, способствовать достижению соглашения о всеобщем и полном разоружении.