

3
М43

А. Н. МНАЦКАЯ И

АЛЕКСАНДР МЯСНИКОВ





Александр Федорович Мясникян
(1886—1926)

v

Зкп1 (092)

М 73

А.Н. МНАЦАКАНЯН

АЛЕКСАНДР МЯСНИКОВ



(Мясников)



42660.



Президентская библиотека
Республики Беларусь



7 700001 341951

Ереван • АЙ ПЕТРАТ • 1957

(1997) 10 X 5

НАЧАЛО НА

АВГУСТА



1997

1997

ОТ АВТОРА

В конце XIX и начале XX века В. И. Ленин, последовательно продолжая дело основателей научного коммунизма Маркса и Энгельса, в беспощадной борьбе с врагами марксизма создал и выковал марксистскую партию нового типа, Коммунистическую партию, которая повела за собой рабочих и крестьян нашей страны к победе Великой Октябрьской социалистической революции, установлению и укреплению диктатуры пролетариата.

Коммунистическая партия Советского Союза с первого же дня своего возникновения вовлекает в свои ряды наилучших, самоотверженных сынов многонационального народа нашей страны, выковывает из них настоящих революционеров, руководителей пролетарских и крестьянских масс, беззаветных борцов за социализм и коммунизм.

Одним из борцов старой ленинской гвардии, выдающихся революционеров, воспитанных и закаленных в рядах Коммунистической партии, был Александр Федорович Мясников (Мясникян).

Мясников был выдающимся деятелем Коммунистической партии и Советского государства, который отдал всю свою жизнь за освобождение рабочих и крестьян, за дело пролетарской революции, установления и укрепления советского строя. Богатым и многогранным был пройденный путь Ал. Мясникова, жизнь и деятельность которого протекала в тяжелых условиях. Будучи

выдающимся марксистом, активным участником Великой Октябрьской социалистической революции, он был одним из первых полководцев Красной Армии и крупнейшим литератором-публицистом, оставившим большое литературное наследие по многим вопросам марксистско-ленинской теории.

Жизнь и деятельность Александра Мясникова пока еще не изучена, о нем еще нет серьезных научных трудов.

В своей речи, произнесенной на предвыборном собрании в Ереване в марте 1954 г., А. И. Микоян отмечал: «Странным кажется тот факт, что предается забвению память о таком видном деятеле нашей партии, как Мясникяне — Мясникове Александре Федоровиче, который был активным участником Октябрьской революции, одним из руководителей Московской партийной организации, одним из организаторов Компартии и советской власти в Белоруссии. Мясников затем работал рука об руку с тт. Орджоникидзе и Кировым по организации Закавказской Федерации и был первым председателем Совета Народных Комиссаров Армении. Светлую память об Александре Мясникове трудящиеся Армении в особенности должны хранить свято в своих сердцах»¹.

В настоящем труде делается попытка показать в основных чертах партийную, государственную и военную деятельность Александра Мясникова, его общественно-политические и литературоведческие взгляды.

¹ А. Микоян, Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Еревана 11 марта 1954 г. «Коммунист», 12 марта 1954 г.

Глава первая

ШКОЛЬНЫЕ И СТУДЕНЧЕСКИЕ ГОДЫ, НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

I

Александр Федорович Мясников (Мясникян, литературный псевдоним — Ал. Мартуни) родился 9-го февраля 1886 года в Новом Нахичеване, в семье армянина-мещанина. Отец его Аствацатурк (Федор) Мясникян имел небольшую лавку и занимался мелкой торговлей, а мать — Анна Мартыновна Мартirosян была домашней хозяйкой.

Детство Александра было безрадостным. Еще в раннем возрасте лишившись отца, он до 8 лет вместе со своими братьями и сестрами находился на попечении матери, армянской патриархальной женщины, которая с большими трудностями растила сирот.

Когда Александру исполнилось 8 лет, его отдали в пансионат приходской школы при Нахичеванском армянском монастыре Сурб-хач, где он учился до 12 лет. Смотритель и учителя пансионата преподавали детям язык и литературу, закон божий и церковную обрядность.

Школьные учителя в своих воспоминаниях с восторгом рассказывали о способностях и успехах юного Александра — «Мне он запомнился из сотен, тысяч ребятшек», — говорил о нем один из этих учителей.

В семье Александр говорил на русском и армянском

языках. По-армянски он говорил на новонахичеванском диалекте. В школе Александр начинает изучать армянский литературный язык. «Удивительной, необычайной памятью обладал восьмилетний ребенок», — писал о нем один из учителей. В записях заведующего школьной библиотекой-читальней отмечено, что «Александр был страстный любитель чтения». Он постоянно брал книги и читал их с увлечением. В старших классах приходской школы из армянских писателей он читал преимущественно Х. Абовяна, М. Налбандяна, Р. Патканяна и Раффи. Еще с юношеских лет Александр увлекался творчеством армянского писателя, революционного демократа М. Налбандяна, под влиянием которого и формировалось мировоззрение Мясникяна.

Мясникян, успешно окончив приходскую школу, поступает в Новонахичеванскую армянскую семинарию, где учится 6 лет. В семинарии, наряду с историей Армении, русской историей, географией, армянским и русским языками, учеников обучали богословию, истории церкви и закону божьему. В одном из своих писем Александр Мясникян подчеркивал, что в семинарии преподавание армянского языка поставлено плохо, закону божьему и истории церкви уделяется большое внимание.

Большая часть учителей и школьников находилась под влиянием консервативных и националистических идей.

В семинарии Ал. Мясникян особое внимание уделяет изучению армянского и русского языков и литературы, истории русского и армянского народов. Александр знакомится с историей освободительной борьбы армянского народа, историческими судьбами его прошлого и его настоящим положением. Он постепенно увлекается идеями освободительной борьбы армянского народа.

В школе действовал полулегальный ученический кружок. Александр еще в 15-летнем возрасте входит в этот кружок. Он редактирует его рукописный журнал, кото-

рый пропагандировал национально-освободительные идеи.

Александр проходит полный курс шестиклассного обучения и, успешно окончив армянскую семинарию, мечтает продолжить образование в Москве.

II

Летом 1904 года Александр едет в Москву и ему удается поступить в Институт восточных языков (Лазаревский институт). Здесь он попадает в новую среду.

В это время Москва была крупнейшим центром развернувшегося против царизма революционного движения. Бурные революционные события 1905—1906 гг. для Мясникяна послужили школой политического воспитания.

В октябре 1905 г. В. И. Ленин призывает создать боевые дружины и у студентов.

Большевистские идеи проникают и в Лазаревский институт. Александр Мясникян переживает дни бурной жизни революционного города, общается с русскими социал-демократами. Он принимает активное участие в деле организации революционного выступления групп студентов Лазаревского института.

В конце 1904 и начале 1905 гг. Александр Мясникян близко знакомится с марксистской литературой. Девятнадцатилетний юноша впервые читает программу РСДРП, работы В. И. Ленина и Г. В. Плеханова. Он узнает о разногласиях, возникших на втором съезде партии, о появлении большевистской и меньшевистской фракций, проникается революционными социал-демократическими идеями.

Мясников часто выезжает к себе на родину и бывает в Ростове-на-Дону. Ростовская большевистская организация еще со времени второго съезда партии вела широкую работу среди рабочих, крестьян и интеллигенции, являлась одной из крупных организаций РСДРП. В 1906 г. Александр Мясникян вступает в ряды РСДРП через Рс-

стовскую-на-Дону организацию. Он вовлекается в активную партийно-пропагандистскую и агитационную работу, выполняет поручения Ростовского-на-Дону комитета РСДРП и руководит рабочими кружками нескольких заводов.

Наряду с социал-демократической организационной и пропагандистской работой, Мясникян принимает активное участие в общественно-политической и культурной жизни Ростово-нахичеванской армянской колонии. В это время в Ростове-на-Дону жили и работали многие армянские деятели культуры, театрального и изобразительного искусства, литературы. Здесь с 1906 года издавался армянский общественно-политический и литературный журнал «Нор кянк» («Новая жизнь»), на страницах которого выступали люди самых различных политических убеждений. В работе журнала принимал участие и Мясникян, который в своих статьях бичевал царизм, буржуазных лжебеспартийных либералов и клерикалов-мракобесов.

В статье «Текущий момент», опубликованной в августе 1906 года, А. Мясникян страстно и гневно клеймит царизм, его министров за антинародную политику.

В другой своей статье он разоблачает реакционных учителей армянской семинарии, в частности, Муше Вартапетя. Он на митингах выступает против дашнакских главарей.

Представляют некоторый интерес и статьи-рецензии Мясникяна, написанные на разные театральные постановки. Так, в одной статье о постановке пьесы А. Чехова «Чайка» в армянском Новонахичеванском городском театре он характеризует Чехова-новеллиста, называя его «гениальным автором талантливых рассказов» и великим драматургом. Он анализирует эту пьесу и игру артистов. Мясникян строго критикует тех артистов, которые придерживались традиции старой школы или не вникали в образы, создаваемые ими. Эти, как и другие, рецензии и статьи свидетельствуют о широте кругозора тогда



Александр Мясникян
студент Лазаревского института (1905—1906 гг.)

СЛУЖБА ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



ещё молодого студента Мясникяна, о пробудившемся в нем интересе не только к вопросам политики, но и искусства, театра. Интересно, что еще в 1904 году 18-летний Мясникян, будучи слушателем гимназического класса Лазаревского института, пишет пьесу «Семья клятвопреступника», где он описывает распутную жизнь буржуазной семьи, расточительство и разложение, уродство господства денег и моральное разложение людей, ставших рабами кошелька.

Осенью 1906 года Мясникян возвращается в Москву для продолжения учебы. Здесь он принимает участие, уже как член РСДРП, в студенческих выступлениях и манифестациях. Одновременно Мясникян продолжает изучать марксизм, читает труды Маркса, Энгельса, Ленина, Плеханова, обогащает свои знания.

Как во время пребывания в Нахичеване, так и в последующие годы Мясникян проявляет глубокий интерес к вопросам искусства. Недавно были обнаружены новые письма Мясникяна к различным деятелям культуры. В одном письме, адресованном своему другу художнику М. Сарьяну в 1909 году, он говорит о характере и причинности искусства, о его общественной значимости. Это письмо свидетельствует о глубоком его проникновении в вопросы искусства и литературы, об истинном материалистическом подходе к сущности искусства как надстроечного явления, целиком обусловленного экономической жизнью народа.

«Дорогой М а р т и р о с!

Сегодня после обеда вышел на Чистые Пруды — живу я на Сретенке — удивительная перемена! Давно я там не был. Осень вполне вступила в свои права; грустный вид деревьев, оторванные от них и пожелтевшие листья грустно и одиноко лежат на земле; кругом осеннее настроение, которое изредка нарушается визгом и писком, радостными щебетаниями играющих вокруг детишек. Не

знаю — по какой ассоциации вспомнил я тебя и почувствовал, что должен написать...

Жизнь в общем однообразная здесь; порою лишь некоторую освежающую струю вносит в неё литература; но я новинок совсем не читаю; пока что пересматриваю все то, что уже осталось позади и для меня является новостью. «Под осенними звездами» понравилось мне, сейчас читаю Роденбаха, этого от литературы. Зачитываюсь Верхарном; Мартирос, если ты его не читал, то постарайся достать и прочесть его; шикарный поэт. Удивительно тянут меня к себе Достоевский, Белинский; вот тебе и классики. Живут ведь лучше нынешних писателей. Вопрос об искусстве занимает меня, но не нахожу подходящих работ по этому предмету для чтения. Страшный сфинкс это искусство; как не толкуй, а все же вопрос о нем до сих пор не разработан в достаточной степени. Я говорю о причинности данного явления; от чего зависит, чем обуславливается оно, иначе как понимать его? Но мне кажется, что оно во многих своих проявлениях, со многими своими видами и подвидами, связано с экономической жизнью народов; отношение общественной среды налагает свою печать и на искусство. Пока оставим его. Когда-нибудь я об этом предмете поговорю с тобою...

Всего хорошего, твой Александр¹.

9 09, З. Х. Москва.

Находящиеся в личном архиве студента Ал. Мясникяна рефераты, конспекты, тезисы свидетельствуют о его большом интересе к знаниям.

Еще в 19-летнем возрасте он пишет реферат «Теория стоимости Карла Маркса», в котором излагает важнейшие вопросы экономического учения Маркса. Мясникян проработал «Капитал» К. Маркса, «Развитие капитализ-

¹ Архив Армянского филиала Института марксизма-ленинизма, фонд Мясникяна.

ма в России» В. И. Ленина и др. произведения классиков марксизма.

Представляют интерес составленные Ал. Мясникяном тезисы основ дарвинизма и учения Тимирязева. Глубоко изучив труды великих естествоиспытателей, Ал. Мясникян здесь приводит новейшие данные, достигнутые в области естественных наук, подтверждающие научность материалистического мировоззрения.

В рукописном его труде «Об общественных классах» на основе «Манифеста Коммунистической партии» Маркса и Энгельса, «К критике политической экономии» К. Маркса и др. произведений дана характеристика классов буржуазного общества.

Исходя из положений марксистского материалистического понимания истории, Мясникян критикует разработанные буржуазными социологами реакционные теории об общественных классах и защищает учение о классовой борьбе пролетариата.

Революционная деятельность Ал. Мясникяна не ускользает от внимания шпионов царской жандармерии. Осенью 1906 г. полиция обыскивает в Москве квартиру Мясникяна, обнаруживает у него подпольную литературу и другие материалы. Мясникяна арестовывают и бросают в тюрьму. Вскоре по распоряжению губернских властей его, как «опасного» человека высылают из Москвы.

III

После изгнания из Москвы Ал. Мясникян приезжает в Баку и в 1906—1909 гг. ведет революционную работу в Закавказье.

В условиях жестокой столыпинской реакции большевики Закавказья, по указанию В. И. Ленина, вели упорную борьбу за сохранение и укрепление нелегальной революционной партии. В создавшейся ситуации интересы партии требовали правильного сочетания методов легаль-

ной и нелегальной работы, использования даже самой малейшей возможности легальной деятельности для сплочения вокруг партии рабочих масс.

Баку превратился в бастион большевизма; здесь большевики вели напряженную борьбу с ликвидаторами, отзовистами, эсерами и буржуазно-националистическими партиями.

Армяне составляли значительную часть бакинских рабочих. Поэтому армянская буржуазно-националистическая партия дашнакцутюн развернула здесь работу с целью привлечения на свою сторону рабочих масс.

По прибытии в Баку, вскоре Ал. Мясникян знакомится со Ст. Шаумяном и другими видными большевиками и принимает активное участие в революционной борьбе против меньшевиков, эсеров, дашнаков, сионистов и прочих контрреволюционных элементов.

20 июня 1908 г. Ал. Мясникян в одном из своих писем к другу рассказывает о выполняемой им в Баку революционной работе: «Я и Шаумян решили организовать ряд легальных политических лекций об историческом материализме, национальном и аграрном вопросах как контрлекции против дашнака Хажака»¹.

Через несколько дней Мясникян писал, что он весь «поглощен делами, заботами, будущими перспективами».

В годы пребывания в Баку Александр Мясникян часто объезжал городские районы, бывал в Грузии, Армении, знакомился с жизнью рабочих и крестьян. В 1907—1908 гг. в письмах к друзьям, живущим в Эриванской губернии, он расспрашивал о положении в Армении, просил сведения. В феврале 1908 года Мясникян едет к своему товарищу Цолаку Ханзадяну, живущему в Караклисе. Побывав в Караклисе (ныне Кировакан),

¹ Архив Армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 4.

Александр близко познакомился с бедственным положением рабочих и крестьян Армении.

Вскоре Александр Мясникян становится одним из лучших пропагандистов и агитаторов социал-демократии, выступает в рабочих районах Баку, в частности у рабочих Балахани и Биби-Эйбата. Он читает лекции и делает доклады на армянском и русском языках.

В 1908 г. Ст. Шаумян, по предложению Бакинского подпольного комитета, работал легально заведующим Народным домом нефтепромышленных работников. Этот дом имел свои отделения в Балаханах, Биби-Эйбате и др. районах. Бакинский Комитет использовал эту возможность легальной деятельности и посредством ее вел работу среди бакинского пролетариата.

В 1908 году Александр Мясникян ведет легальную и подпольную партийно-пропагандистскую работу через возглавляемый Шаумяном Народный дом. Он читает ряд докладов: «О восьмичасовом рабочем дне», «О профсоюзном движении», «О кооперации», «О теории стоимости» и на другие темы.

В его пропагандистской деятельности важное место занимают выступления по национальному вопросу. В своих докладах А.д. Мясникян беспристрастно разоблачает дашнаков, вскрывает националистическую сущность их идеологии и тактики. Дашнаки несколько раз делали попытки провалить выступления Мясникяна, однако оратор, умело используя факты, разоблачал дашнаков, вскрывал перед рабочей аудиторией истинное лицо врагов армянского народа.

Старые большевики и бакинские рабочие, очевидцы выступлений Александра Мясникяна, оставили интересные воспоминания о нем.

В Баку Александр впервые выступает на заводе Манташева на диспуте по национальному вопросу, на котором присутствовало 600 человек. Один из участников собрания, старый рабочий Ц. Мосян вспоминает, что при выхо-

де для доклада этот юноша «произвел на собравшихся грустное впечатление». Большевиков беспокоило, что докладчик может потерпеть неудачу и провалиться. «Но товарищ Мясникян сделал такой блестящий доклад, что не только мы, большевики, но и вся рабочая аудитория была им восхищена»¹.

Через некоторое время на том же заводе Мясникян выступает с докладом по аграрному вопросу. Для участия в этом собрании направилась группа дашнаков и эсеров, которые тогда совместно выступали против большевиков. Ал. Мясникян в своем докладе разъясняет аграрную программу большевиков, доказывает контрреволюционный характер программы и тактики дашнаков и эсеров. Участники собрания вспоминали как «дашнаки и эсеры были вынуждены, повесив нос, уйти с собрания»².

В третий раз на этом заводе Александр выступает по вопросам профсоюзного движения. Среди рабочих завода армяне составляли около 90 процентов, из них значительная часть находилась под влиянием дашнаков. Мясникян разъясняет задачи профсоюзов нефтепромышленных рабочих и призывает их войти в интернациональный профсоюз, полностью находящийся под влиянием большевиков. Дашнаки поднимают шум и пытаются помешать Мясникяну. Рабочая часть аудитории, однако, требует не мешать докладчику говорить. Александр Мясникян вскрывает перед рабочими политические козни дашнаков, называет их «национальными мошенниками», показывает, что многие рабочие несознательно подпали под влияние дашнаков или меньшевиков. Он обстоятельно разоблачает также коварные приемы шендриковщины.

Ал. Мясникян систематически выступает и на других заводах.

¹ См. газ. „Мартакоч“ № 67, 1925.

² Там же.

Рабочие часто обращались к нему с просьбой посетить организуемые ими собрания. «Я готов в любое время и в любом месте выступить для защиты нашей партии и рабочего класса»¹, — отвечал рабочим Мясникян.

«Промышленные рабочие Баку любили его как честного, самоотверженного большевика и защитника интересов рабочего класса»², — так отзывались о нем участники этих рабочих собраний.

О выступлениях Ал. Мясникяна в Баку старый большевик А. Каринян в 1925 г. писал: «Он умел говорить просто, ясно, логично и был незаменимым трибуном как в рабочих, так и в студенческих кругах»³. Различные партии организовывали обычно среди интеллигенции доклады по теоретическим вопросам. Алеша был одним из лучших ораторов от большевиков. «Дашнаки, — пишет Каринян, — взбешенные его выступлениями, прибегали к демагогии, но собрания, организованные Мясникяном, им срывать не удавалось. Он цифрам противопоставлял цифры, цитатам — цитаты, говорил с иронией, наповал убивал противников»⁴.

Свою революционную деятельность в Баку Мясникян в значительной степени посвящает пропаганде большевистской программы по аграрному вопросу. В то время дашнаки и эсеры перевели на армянский язык и распространили книгу Чернова «Крестьяне и рабочие», в которой была изложена аграрная программа эсеров. Ал. Мясникян читает ряд докладов и лекций по аграрному вопросу, направленные против эсеров и дашнаков, беспощадно критикует реакционность требований их программы и вместе с тем обосновывает и защищает положения, выте-

¹ „Мартакоч“ № 67, 1925.

² Там же.

³ Архив Грузинского филиала Института марксизма-ленинизма, ф. 31, д. 424, л. 7.

⁴ Там же, л. 10

кающие из большевистской программы по аграрно-крестьянскому вопросу.

Мясникян делает специальные доклады и пишет рефераты о классах в обществе, и о политической борьбе. Карл Каутский в своей книге «О классовых интересах» развивал оппортунистические взгляды по вопросу о классовой борьбе. Молодой марксист Ал. Мясникян в своих выступлениях критикует оппортунистические положения Каутского, показывает антагонизм, существующий между рабочим классом и буржуазией, пропагандирует марксистско-ленинское учение о необходимости революционной борьбы, как единственно верном пути разрешения классовых противоречий.

В этих выступлениях Ал. Мясникян критикует также взгляды контрреволюционных дашнаков на классовые взаимоотношения в армянской действительности. Он убедительно показывает, что дашнакцутюн старается скрыть коренные различия и непримиримые противоречия, существующие между армянскими рабочими и крестьянами, с одной стороны, и помещиками и буржуазией — с другой. Дашнаки старались представить армянское общество как одну «единую массу», имеющую «общие интересы», а процесс развития общественной мысли, как «единый поток». Критикуя на основе научно обоснованных фактов эту клерикально-буржуазную концепцию дашнакцутюна, Ал. Мясникян вместе с другими большевиками наносит сокрушительный удар по врагам армянского народа — дашнакам.

По поручению Бакинского комитета Александр Мясникян часто выступает также и в городе с публичными докладами и лекциями, о которых предварительно распространялись афиши и объявления. В одной из этих афиш было написано:

«Народный дом нефтяников. Черный город. С разрешения господина городского головы, господин Александр Мясникян на русском языке прочтет лекцию «О коопера-

ции». Вход бесплатный, начало в 11 ч. утра. Заведует Народным домом С. Г. Шаумян»¹.

Мясникян питал величайшую любовь и уважение к Шаумяну, как к признанному руководителю. Шаумян был «в сравнении с нами, представителем старшего революционного поколения, имеющим репутацию первоклассного оратора, писателя и большевика-организатора», — писал он.

В Баку Мясникян устанавливает личное знакомство со старым искровским большевиком Богданом Кнунянцем, о мужестве и стойкости которого он всегда говорил с восторгом.

В 1906—1908 годах Ал. Мясникян был связан с широкими кругами бакинских рабочих.

В 1907 году была опубликована его статья, озаглавленная «Народная республика». Здесь в доступной для рабочих форме изложены идеи научного социализма, освещены конечные цели борьбы рабочего класса. Подчеркивается, что в этой борьбе рабочий класс стремится к созданию такой государственности, которая обеспечит осуществление социальных преобразований в соответствии с его интересами. Ал. Мясникян приводит пример существовавших в то время трех типов государственной власти — абсолютизма, конституционной монархии и республики. Он анализирует сущность каждой из этих государственных форм. Ал. Мясникян указывает, что абсолютная монархия, особенно русская и турецкая, является лютым врагом пролетариата и всех трудящихся, она защищает интересы кучки землевладельцев и капиталистов. Абсолютная монархия «наводняет страну чиновниками и стаями прочих паразитов — бюрократов, пресмыкающихся перед самодержцем и при каждом удобном случае попирающих права и без того измученного, эксплуатируемого

¹ Архив Грузинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 31, д. 434.



народа»¹. Он призывает трудящихся свергнуть это чудовище. Касаясь конституционной монархии, Мясникян показывает, что и здесь власть является представительницей кучки эксплуататоров, служит орудием закабаления пролетариата. Он подвергает жестокой критике антинародный характер конституционной монархии и заключает, что без свержения этой системы правления трудящиеся не могут освободиться от цепей эксплуатации. Далее Мясникян анализирует сущность народной республики и обосновывает требование рабочего класса о свержении господства эксплуататоров и необходимости захвата власти трудящимися.

«Сегодня в России идет ожесточенная борьба между народом и средневековым деспотическим правительством. Революция еще не завершена. Её главная движущая сила — социалистический пролетариат, который ведет за собой и поднимает на борьбу другие революционные слои народа. Чего добивается сегодня пролетариат России? Он хочет иметь истинно народную власть, потому что он хорошо знает и понимает, что только этот строй гарантирует его будущую победу, социализм»².

В своих общественно-литературных статьях Мясникян решительно выступает против безыдейности и аполитичности в идеологических вопросах, которую проповедовали представители буржуазной интеллигенции. Из его выступлений в этом отношении характерна статья «Замаскированная монополия», написанная в противовес статье «Нужны ли партийные организации для учащихся?», опубликованной в журнале «Нор кянк» («Новая жизнь»), где проповедовалась буржуазная концепция «беспартийности» в вопросах народного образования. На основе конкретных фактов и их глубокого анализа Ал. Мясникян показывает, что концепция «беспартийности» на деле вы-

¹ Сборник „Первое мая“ (на арм. яз.), 1907, Баку, стр. 23.

² Там же.

ражает взгляды буржуазии и проводит ее идеологию. Он указывает, что современная школа является неотъемлемой частицей буржуазного общества, что она служит интересам господствующих классов, готовит прислужников капитализма. Мясникян подчеркивает, что «буржуазия лжет, она под маской «беспартийности» проводит свою классовую партийную политику»¹. В статье обосновывается необходимость создания социал-демократических партийных организаций среди учащейся молодежи, распространения социал-демократического влияния на всю молодежь. Статья четко проводит принцип партийности в науке, школах, остро высмеивает всех носителей «лжебеспартийности», «надпартийности».

В дни спада революции 1905—1907 гг. Ал. Мясникян, трезво расценивая происходящие события, верил в огромные революционные силы, таившиеся в пролетариате и предвидел новый революционный подъем.

«Годы реакции, — пишет впоследствии Ал. Мясникян, — вызвали острый теоретический и организационный раскол в рядах Российской социал-демократии». Упадочничество, разложение и глубокие идейные заблуждения проникли в среду интеллигенции. В эти годы Мясникян указывает: «Большевики твердо стояли на своем посту. Они продолжали вести последовательную классовую политику пролетариата. Углубление и самостоятельное развитие самосознания рабочего класса, неустанная организация его, усиление его партии — социал-демократии, сплочение вокруг нее всех революционно-демократических слоев населения — такова была работа большевизма в годы реакции»².

Как большевик, Александр Мясникян активно участвует в партийной работе, защищая стратегию и тактиче-

¹ „Нор кянк“ („Новая жизнь“), 1907, стр. 254. Ростов н/Дону.

² Ал. Мартунни, „Большевики“, „Звезда“ № 1, 1917.

ские основы большевизма, вместе с тем в годы реакции принимает участие в «социал-демократической рабочей армянской организации», сотрудничая в издаваемых ею альманахах и ежемесячных журналах.

В 1909 г. Мясникян едет в Москву и поступает на юридический факультет Московского университета. Здесь он не только упорно овладевает юридическими знаниями, но и продолжает подпольную революционную работу. Молодой Мясникян становится одним из руководителей студенческих социал-демократических кружков Москвы. Он выступает с докладами и лекциями в рабочих социал-демократических кружках города.

Предусмотренный университетской программой объем знаний не удовлетворял Мясникяна. На протяжении всей своей учёбы Мясникян, как указывает Киров, ни в малейшей степени не теряет связь с большевистской партией. «Он не теряет ни одной минуты и будучи обложен множеством книг, диктуемых официальной учебой, этот молодой студент сразу же выдвигается из среды других и занимает одно из главных мест в деле оживления социал-демократических студенческих кружков»¹.

В работах, написанных в 1910—1912 гг., Ал. Мясникян постоянно исходил из тезисов, разработанных и сформулированных в основных трудах Маркса, Энгельса и Ленина.

В 1910 г. во время пребывания в Москве Шаумян встречается с Ал. Мясникяном. При встрече, после двухлетнего перерыва они долго беседуют о политических событиях и целом ряде вопросов, касающихся деятельности социал-демократических организаций.

Постепенно Мясникян более глубоко чувствует антимарксистские ошибки «социал-демократической рабочей армянской организации» и ее печатных органов. «С эти-

¹ Партархив Азербайджанского филиала Института марксизма-ленинизма, фонд Кирова, п. 5.

ми господами невозможно работать», — писал Мясникян в январе 1911 г. Объясняя причины разрыва с редакторами альманаха «Гарун» («Весна»), он отмечает, что они «типичные националисты... оппортунисты: они так и брызжат политиканством», что в их альманахе «все искажено», а его сотрудники «и не стыдятся, что до сих пор прикрываются марксизмом». Мясникян, исходя из этих соображений, решительно порывает с этой организацией.

Александр Мясникян питал страстную ненависть к армянской буржуазно-националистической печати и её писакам. В 1911 г. он пишет, что «армянская буржуазная мысль просто отравляет нашу передовую демократию и может её развратить»¹. Армянская буржуазная печать «пропитана ядом национализма и позорной публицистики, в то время как сторона, которая должна бичевать все это, — молчит»². В марте 1911 г. Мясникян по другому поводу отмечает: «эти газеты совершенно невозможно читать. В них царит настоящее хулиганство»³.

Александр Мясникян был проникнут идеями пролетарского интернационализма. Как в теоретической, так и в практической деятельности он ведет непримиримую борьбу с защитниками националистической постановки национального вопроса, еще глубже вникает в труды Ленина по национальному вопросу, выступает активным пропагандистом идей интернационализма.

В середине 1911 г. Ал. Мясникян оканчивает экономическое отделение юридического факультета Московского государственного университета с дипломом первой степени.

После окончания университета Мясникян призывается на обязательную воинскую службу в одну из войсковых

¹ Архив Армянского филиала Института марксизма-ленинизма, ф. 4.

² Там же.

³ Там же.

частей Московского гарнизона. Здесь он продолжает подпольную работу. Ал. Мясникян приобретает военные знания и в чине прапорщика запаса демобилизуется из армии.

После отбытия воинской повинности и до июля 1914 г., до начала мировой войны, он легально живет в Москве, работает как пропагандист-социал-демократ, литератор и публицист.

Он продолжает тщательное изучение трудов Маркса, Энгельса, Ленина, читает Плеханова, развивает социал-демократическую пропагандистскую деятельность. В своей пропагандистско-публицистической работе он широко использует все легальные возможности. Газеты часто печатали его статьи на общественно-политические темы и по вопросам литературы и культуры.

Мясникян с юношеской вдохновенностью говорил в них о бурном подъеме рабочего движения в России. В статье «Пробуждение» он рассказывает о жизни и борьбе заводских рабочих Московской области, приводит цифры и показывает динамику роста стачечного движения, указывает, что «вновь усиливается ярость народного движения». В апреле 1914 г. Мясникян с восторгом писал о Горьком: «Снова возвращается к нам желанная весна. Ее ласточка, демократический писатель нашей страны Максим Горький, вновь с нами, чтобы жить и действовать с нами»¹.

Представляют интерес некоторые выступления Мясникяна по вопросам истории армянской общественной мысли.

В студенческие годы он глубоко изучает произведения великого армянского революционного демократа XIX века М. Налбандяна, а в 1910 году им было опубликовано исследование о Микаэле Налбандяне. В последующие годы он выступает с некоторыми другими статьями, в ко-

¹ Газета „Мшак“ („Труженник“), 1914, № 38.

торых излагает жизнь, основные стороны революционной деятельности и мировоззрения армянского революционного демократа М. Налбандяна, оценивает значение его творчества.

Молодой марксист Ал. Мясникян дает характеристику эпохи и роли Налбандяна в армянском журнале «Юсисапайл» («Северное сияние»). Налбандян выступил на политическую арену, чтобы своими идеями уничтожить «клерикальное мракобесие... полуобветшалые твердыни обскурантов»¹.

Он обстоятельно останавливается на разных этапах деятельности М. Налбандяна. Для каждого периода он отмечает наиболее ярко проявившиеся стороны его творчества, восторженно и вдохновенно говорит о непреклонной революционной воле и стойкости Налбандяна, безропотном перенесении им тюремных мучений, считает его жизнь примером великого служения народу.

Анализируя мировоззрение Налбандяна, Мясникян дает краткое изложение его материалистических взглядов и политической программы революционного переустройства общества. Его труд «Земледелие», как бы он не отходил от основ научного социализма, тем не менее знаменателен тем, что встает на защиту обездоленных, восстает против эксплуатации и буржуазного гнета.

Характеризуя Налбандяна как революционера, Мясникян отмечает, что он жаждал новых схваток, новых столкновений. «В Налбандяне сочетались как объективные, так и субъективные данные революционера.

Поэтому Налбандян подвергся вскоре опасности. На его долю выпали мучения тюремной ссылки, его путь оказался тернистым. Налбандян был революционером и своим складом и своей деятельностью... и как революционер же погиб», — пишет Мясникян в 1913 году. В другой, более поздней статье он говорит: «и вот перед нами встает такой огромный монумент, как Налбандян, который с бес-

¹ Ал. Мартуни, Микаэл Налбандян, стр. 7, Москва, 1919.

страшной иронией глядит сверху на всех этих дашнаков, торгашей, купцов и плакальщиков наций».

Налбандян был одним из первых знаменосцев социально-освободительной борьбы рабочего класса и трудящегося крестьянства. Налбандян жил и творил во имя освобождения рабочего класса и крестьянства. «Вот лучезарный образ через десятки лет сквозь время и поверх голов сотен и тысяч мещан он глядит на нас, присоединяясь к борющемуся сегодня рабочему классу и помогающему ему неимущему крестьянству. Налбандян — это друг армянского пролетариата, друг армянского крестьянства».

Ал. Мясникян еще со студенческих лет глубоко занимается вопросами экономической теории марксизма-ленинизма, пишет статьи, посвященные экономическим проблемам.

Из общественно-политических его работ раннего периода надо отметить труд «Современная экономическая жизнь», в котором он исследует развитие капитализма в России¹.

Мясникян в этой работе освещает процесс возникновения и развития капиталистических отношений в России с начала XIX века до периода первой русской революции. Он рассматривает развитие промышленных предприятий, расширение внутреннего рынка, рост товарного производства, вопросы экспорта и импорта. Он исследует материалы, касающиеся развития промышленного капитала и показывает по десятилетиям и даже по годам его проникновение в другие отрасли производства.

В этом труде Мясникян опирается на «Капитал» Маркса и ссылается на труд Ленина «Развитие капитализма в России», приводит из него таблицы, выводы, пропагандирует их, защищает ленинскую теорию от антимарксистских нападок.

¹ А л. М а р т у н и, Современная экономическая жизнь. Сборник „Наш путь“ (на арм. яз.), Баку, 1912, стр. 66—98.



Александр Мясникян
(Баку, 1908 г.)

V



НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
(с 2011 года)

Мясникян подвергает беспощадной критике идеалы Сисмонди, относительно мелких хозяйств, показывает их несостоятельность.

Исходя из положений Ленина, Мясникян критикует экономические взгляды народников, «которые рассчитывали на челнах общины достигнуть тихого берега социализма». Показывая шаткость основы экономического учения народников, он анализирует данные о состоянии сельского хозяйства разных стран, их социальные сдвиги и приходит к выводу, что «Централизация, как общая тенденция, наблюдается в сельском хозяйстве всех капиталистических стран»¹.

В ранних трудах Мясникяна, посвященных экономическим вопросам, разносторонне рассматривается исторический процесс возникновения и развития разных способов производства, дается марксистское объяснение экономических основ возникновения классов. Здесь Мясникян руководствуется, как он сам говорит, положениями «известного предисловия» «К критике политической экономии» Маркса. Он излагает основные положения экономического учения Маркса, отмечает, что современное общество состоит в основном из классов капиталистов, рабочих и земледельцев, существование которых зиждется «на экономической основе общества, на его экономике».

Анализируя именно эти «экономические основы» общества, Ал. Мясникян подчеркивает его характерные стороны. Он дает анализ производства и распределения, развития производительных сил и производственных отношений, пытается определить основные отличительные признаки отнесения членов общества к разным классам. И здесь Мясникян, исходя из основных трудов классиков марксизма, подвергает резкой критике противников и вульгаризаторов марксизма.

¹ Ал. Мартуни, Современная экономическая жизнь. Сборник „Наш путь“, Баку, 1912, стр. 66—98.

Касаясь развития армянской экономической научной мысли, Мясникян отмечает, что «многие научные и серьезные проблемы превратились в руках наших доморощенных «ученых» «в настоящие игрушки». Мясникян критикует ложного социалиста, националиста Бахши Ишханяна, который «по своей старой привычке спотыкается». Он вскрывает ошибки, имеющиеся в брошюре Ишханяна «Фаза экономического развития» (Тифлис, 1906 г.). В другой работе, также направленной против Бахши Ишханяна, Мясникян еще в 1914 г. разоблачает реакционность его высказываний относительно развития армянской буржуазии и ее исторической роли, показывает, что Ишханян целиком стоит в ряду самых реакционных националистических теоретиков буржуазной экономической научной мысли¹.

Вопросы экономической теории Мясникян рассматривает в аспекте борьбы рабочего класса. Он подчеркивает, что вопрос об экономических условиях жизни рабочих, проблема рабочего дня имеет долготлетнюю историю, «след его окрашен кровью и потом». В 1911 г. Мясникян пишет, что «история развития борьбы за улучшение экономических условий жизни рабочего класса представляет собой историю мученичества». «Маркс уже дал нам ее историю: какие там есть замечательные и поучительные страницы! Самое классическое описание этой истории дано в 8-ой главе «Капитала», перед которой должна умолкнуть многотомная социально-экономическая стряпня бездарных и бесталанных профессоров, так называемых ученых».

Мясникян подвергает страстной критике буржуазных экономистов, которые являются «духовными прислужниками капитализма» и стараются оправдать хищнические стремления капитала. Он утверждает, что «борьба между трудом и капиталом не прекращается: рабочий класс

¹ Архив Армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 4.

медленно, но шаг за шагом закрепляет свои завоевания». Эти завоевания рабочего класса способствуют «классовому самосознанию пролетариата, его классовой борьбе».

Мясникян пишет специальный труд, разоблачающий аграрную политику царского министра Столыпина, вскрывая ее реакционное содержание. Он подчеркивает, что «переселенцы на новую обетованную землю» ничего там не нашли, не спаслись от разорения. Мясникян беспощадно обнажает антинародный характер царского режима, говорит о насущных экономических требованиях трудящихся.

Таким образом, экономические труды еще молодого марксиста Мясникяна ставили перед собой цель распространить среди пролетариата теорию марксизма-ленинизма, способствовали разворачиванию классовой борьбы. Конечно, в этих трудах, особенно в отношении характеристики классов, имеются отдельные неверные формулировки и туманные, неясные фразы. Но в целом Мясникян выступает как активный пропагандист экономического учения Маркса и Ленина.

17 декабря 1918 года в зале Политехнического музея Ал. Мясникян читает лекцию на тему «Армянский вопрос». В этой лекции он затрагивает четыре основных вопроса, а именно:

а) дает характеристику армянской общественной мысли XIX века;

б) описывает положение армян в Турции и показывает реакционные цели дипломатии буржуазных стран в отношении Армении;

в) разоблачает реакционные программы армянских политических партий, прежде всего дашнаков;

г) показывает революционный путь разрешения армянского вопроса, намеченный большевистской партией.

В своей статье «Русский либерал об армянском вопросе», он вскрывает реакционную сущность дипломатической игры, разгоревшейся в Государственной думе по по-

воду армянского вопроса, срывает маску лицемерия с Милукова.

Ал. Мясникян изучает культурные ценности прошлого армянского народа и высоко оценивает его наследие. В 1913 году в статье «Два культурных праздника», посвященной 1500-летию изобретения армянской письменности и 400-летию армянского книгопечатания, он пишет: «Армяне древний народ. Они имеют исторически сложившуюся культуру, которая 1500 лет тому назад, в лице одного из своих гениальных представителей — Месропа Маштоца создала армянскую письменность». Это изобретение породило уже в пятом веке богатую обширную литературу того времени с ее талантливыми произведениями и столь же талантливыми летописцами.

18 марта 1914 года Ал. Мясникян в Москве в том же зале Политехнического музея читает лекцию на тему «Общественное значение поэзии О. Ованисяна, Ал. Цатуряна и Ов. Туманяна». Здесь он характеризует армянскую общественность 80-х годов XIX века, обрисовывает типичные черты новой армянской поэзии, показывает, как отображается жизнь города и деревни в поэзии О. Ованисяна и Ов. Туманяна. После лекции выступают Ю. Веселовский, армянский литературовед К. Б. Кусикян, писатель Ал. Ширванзаде и др.

Из раннего периода революционно-публицистической деятельности Ал. Мясникяна необходимо особо отметить его труды по национальному вопросу.

Революционное движение на окраинах России требовало ясной программы по национальному вопросу. В. И. Ленин в 1913 году написал труд «Критические заметки по национальному вопросу», а в начале 1914 года «О праве наций на самоопределение». Ленин, подвергая критике оппортунистические искажения марксистского учения по национальному вопросу, ясно и определенно излагает программу большевистской партии по этому вопросу.

В 1913 г. в Галиции, в селении городского типа — Поронино, под руководством В. И. Ленина, созывается совещание членов Центрального Комитета и ответственных работников, где вместе с другими важными вопросами обсуждается и принимается написанная Лениным резолюция по национальному вопросу.

Защищая ленинскую партийную программу по национальному вопросу, Ст. Шаумян в 1914 году опубликовывает труд «О культурно-национальной автономии», в котором подвергает марксистской критике защитников лозунга «Культурно-национальная автономия» в Закавказье и среди армян, в частности Д. Анануна и его единомышленников. Ст. Шаумян опровергает то неверное утверждение армянского бундиста Д. Анануна, что требование «культурно-национальной автономии» якобы выдвигается впервые, указывает, что по этому вопросу правильно выступил еще Ал. Мясникян. Ст. Шаумян приводит факты, доказывающие, что «под влиянием царящей реакции националистическо-оппортунистические элементы марксистской интеллигенции подняли голову и вместе с другими «новыми» словами провозгласили и это националистическое требование»¹.

В 1913 году Мясникян пишет труд «О разрешении национального вопроса», а в 1914 г. — «Из недалекого прошлого национального вопроса в России». Он отмечает, что в газете «Голос Баку» Д. Ананун солидаризуется с лозунгом «Культурно-национальной автономии» Ноя Жордания. В связи с этим Мясникян разбирает этот вопрос с марксистской точки зрения. Он указывает, что эта национальная программа не нова, ее еще II съезду представлял Бунд. Затем ее взяли под защиту кавказские ликвидаторы, отголоском его и является книга Н. Жордания. Мясникян разъясняет, что кавказские ликвидаторы выступили на своем «конгрессе» (речь идет о конференции кав-

¹ Ст. Шаумян, Избранные произведения (на арм. яз.), Айпетрат, 1948, стр. 411.

казских ликвидаторов — А. М.) как «присяжные защитники» культурно-национальной автономии. Мясникян руководствуется большевистскими положениями по национальному вопросу, выдвинутыми в известных статьях В. И. Ленина, напечатанных в газете «Правда» и на страницах журнала «Просвещение» и пропагандирует их в своих работах.

Затем Мясникян рассматривает вопрос об отношении социал-демократических кругов разных национальностей к идее культурно-национальной автономии; он отмечает, что Бунд торжествует в связи с тем, что его взгляды нашли сторонников: грузинские ликвидаторы пошли за еврейским Бундом. И среди армян тоже нашлись поклонники «культурно-национальной автономии». Ал. Мясникян показывает все банкротство теоретических и организационных основ тактики этих «поклонников».

«Культурно-национальная автономия способствует сепаратизму», — пишет Мясникян. — Это требование разобщает народные силы разных национальностей, «армянин в своей хате готовит матах (жертвоприношение), еврей в своей хате празднует субботу, русский в своей хате строит планы о «крестном ходе». Независимо друг от друга, изолированно один от другого, они друг с другом не имеют дела, каждый тянет в свою сторону, а освободительная колесница народного движения стоит на месте. Сепаратизм не дает ей двинуться с места». Между тем необходимо объединить народные силы, силы революции. Мясникян рассматривает марксистское требование самоопределения наций, защищает и обосновывает его, подчеркивает, что «национальный вопрос есть одно из выражений классовой борьбы». Он разоблачает национальную политику буржуазных партий, отмечая, что «национализм и политика шовинизма пустились в безудержный пляс», что нужно очистить эту атмосферу, вести борьбу с национализмом и национальным гнетом.

Вслед за этим Ал. Мясникян пишет интересную теоре.

тическую работу «Из недавнего прошлого национального вопроса в России». В этой же статье он критикует взгляды русских меньшевиков-ликвидаторов, эсеров, польских социалистов, еврейского Бунда, грузинских федералистов, белорусской «Громады» и армянских дашнаков по национальному вопросу.

Мясникян глубоко разбирает национальные программы этих организаций, показывает эволюцию их развития, характеризует их, как лжеревOLUTIONные и лжесоциалистические. Он приводит богатый фактический материал из деятельности этих организаций, из решений, принятых на их конференциях и, в частности, останавливается на международной социалистической конференции, где был выдвинут лозунг культурно-национальной автономии. «Национальная автономия — сумасбродство еврейского сионизма», — заключает Мясникян.

Далее он подробно излагает точку зрения «последовательного и сознательного пролетариата» в национальном вопросе.

Как в других статьях, так и в этой, Мясникян с особой силой разоблачает контрреволюционную сущность дашнакской идеологии вообще и по национальному вопросу, в частности. Он приводит пример того, как дашнаки на своем Эчмиадзинском учредительном съезде пытались социалистическими фразами замаскировать контрреволюционную сущность своей партии, стремились подменить интернационалистический характер идеологии социализма национализмом. Он цитирует слова одного из дашнакских главарей Тюна, провозгласившего, что «социализм, так сказать, должен быть национализирован» и вскрывает вздорность подобного рассуждения или, как он выразился, «смысла баени сей».

Ал. Мясникян разоблачает лживость высказываний Тюна, выступившего на международной конференции социалистов от имени дашнаков. Говоря о его ложной информации по поводу Эчмиадзинского съезда, Мясникян

писал: «Здесь все фальшиво. Дашнак ораторствует о классовой борьбе и то по поводу вопроса центрального собрания Эчмиадзина. Армянский читатель, если он не забыл, будет, конечно, знать, что это пресловутое собрание было созвано прежде всего для того, чтобы ослабить классовую борьбу, с целью укрепления бредовых националистических идей и при этом так грубо, такими варварскими методами». Мясникян отмечает, что армянский сознательный пролетариат хотя и неравномерно, но упорно ведет борьбу «против дашнакского сброда». Он находит, что необходимо обострить эту борьбу, развернуть ее, а дашнаки, согласно своей национальной программе, стремятся затемнить сознание пролетариата, увести его в сторону от классовой борьбы.

Для характеристики Ал. Мясникяна, как молодого марксиста, интересным документом является и его статья «Армянское манчестерство», написанная им в Москве в мае 1914 года. Эта статья была направлена против одного из лидеров армянских бундистов — Бахши Ишханяна. О буржуазно-националистических идеях, проповедуемых в литературных выступлениях Бахши Ишханяна, марксисты писали много. Еще в 1911 году С. Спандарян в статье «Средство саморекламы» показал, какой вред наносит литературно-общественная деятельность Ишханяна пролетариату.

Александр Мясникян, выступив с беспощадной критикой «трудов» Ишханяна, с марксистских позиций разоблачает его и его единомышленников, которые хотели приспособить марксизм к буржуазной идеологии. Ишханяна он не рассматривает как деятеля-одиночку, а его рассуждения — как отражение только его собственных воззрений. Ал. Мясникян часто употребляет термин «ишханяны», имея в виду теоретиков буржуазных националистов.

Мясникян исследует теорию армянской буржуазной экономической мысли, экономического либерализма, армянское манчестерство, затем показывает, что Ишханяна

ДИПЛОМЪ

Представитель сего, Александръ Астафуровичъ Мясниковъ, вѣроисповѣданія армяно-григоріанскаго, изъ мѣстныхъ, состоя студентомъ Юридическаго факультета ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета, подвергался въ 1908, въ 1909 и въ 1910 годахъ установленнымъ полукурсовымъ испытаніямъ и, по зачетѣ еху факультетомъ определеннаго Уставомъ числа полугодій, былъ допущенъ осенью 1911 года, согласно его прошенію, къ испытаніямъ въ Юридической Непитательной Колежсн при сему Университетѣ, къ которымъ испытаніямъ и выдержалъ.

На означенныхъ испытаніяхъ имъ были получены слѣдующія отзѣтки:

1) На испытаніяхъ по общеправовымъ предметамъ: по англійскому праву весьма удовлетворительно, по исторіи римскаго права весьма удовлетворительно, по общему курсу международнаго права весьма удовлетворительно, по общему курсу финансоваго права весьма удовлетворительно, по исторіи русскаго права весьма удовлетворительно, по исторіи философіи права весьма удовлетворительно, по теоріи политической экономіи весьма удовлетворительно.

2) На испытаніяхъ по предметамъ, входящимъ въ составъ учебнаго плана для спеціалитетовъ по экономическимъ наукамъ: по спеціальному курсу теоріи политической экономіи весьма удовлетворительно, по исторіи хозяйственнаго быта въ свѣдѣніи экономическаго ученія весьма удовлетворительно, по экономической политикѣ весьма удовлетворительно, по статистикѣ весьма удовлетворительно, по спеціальному курсу финансоваго права весьма удовлетворительно, по теоріи общаго права весьма удовлетворительно, по спеціальному курсу административнаго права весьма удовлетворительно, по теоріи вѣрностей весьма удовлетворительно.

По гражданскому праву весьма удовлетворительно, по уголовному праву (особенная часть) весьма удовлетворительно, по учебному праву весьма удовлетворительно.

3) На испытаніяхъ въ Колежсн по системѣ современнаго гражданскаго права весьма удовлетворительно, по общей части уголовнаго права весьма удовлетворительно, по общему курсу административнаго права весьма удовлетворительно, по русскому государственному праву весьма удовлетворительно.

По сему и на основаніи ст. 81 Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ 23 Августа 1884 года и по одобреніи представленнаго сочиненія, г. Мясниковъ, въ засѣданіи Юридической Непитательной Колежсн, 23 Мая 1911 года, удостоенъ диплома первой степени, со всѣми правами и цѣлѣуспѣшности, пожеваніями изъ ст. 92 Устава и въ V и. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 23 день Августа 1884 г. мѣсяца Государственнаго Совѣта. Въ удостовѣреніе сего и данъ ей дипломъ г. Мясниковъ, за выдѣлшею подписью и съ приложеніемъ печати Управленія Московскаго Учебнаго Округа. Городъ Москва. 13 мая 1912 года.

Вопителъ Московскаго Учебнаго Округа

Президетелъ Юридической
Непитательной Колежсн

Приниметъ Канцеларіа



Дипломъ Александра Мясникова
объ окончаніи Московскаго университета



понимает под диалектикой и как тщетно пытается создать ореол вокруг буржуазии и ее роли в развитии общества.

Он разоблачает «сверхнационализм» Б. Ишханяна, его реакционные рассуждения, призванные защитить армянскую буржуазию, приукрасить ее, подменить классовую борьбу разжиганием националистических страстей.

Опровергая аргументацию Ишханяна о «специфическом» характере армянской буржуазии и оспаривая неверные его тезисы об армяно-грузинских взаимоотношениях, Мясникян выступает с защитой интернационализма и выносит приговор идеологам национализма.

Осудив усердные проповеди Бахши Ишханяна в защиту армянской буржуазии, Ал. Мясникян пишет, что сознательный пролетарий этой пропаганде противопоставит свой вывод: «что хотите пойте о буржуазии и от ее имени; для меня совершенно ясно: все, что буржуазно, — противно мне; пусть делает буржуазный мир свое дело, а я в меру необходимости буду пользоваться его «благами», и тем не менее моя основная цель останется неизменной — совершить переворот в современном экономическом укладе, который основан на эксплуатации трудящегося, и свергнуть «счастливец» жизни, которые сидят на моей шее. В этой борьбе мне нечего терять, приобрести же могу целый мир»¹.

Таким образом, Александр Мясникян в отроческие и юношеские годы, в школьно-студенческий период своей жизни переживает сложный процесс политического роста и формирования. Он воспитывается в среде русских социал-демократов и рабочих, отходит от отклонений и заблуждений юношеского периода, формируется как марксист, вовлекается в водоворот революционного движения. Изучая труды Маркса, Энгельса, Ленина, молодой студент Ал. Мясникян воспитывается, закаляется и превращается в одного из борцов ленинской гвардии.

¹ Архив Армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. ф. 4, д. 35, л. 73.

Глава вторая

В БОРЬБЕ ЗА СПЛОЧЕНИЕ АРМЕЙСКИХ БОЛЬШЕВИКОВ В ПЕРИОД ВОЙНЫ И ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

I

В июле 1914 года Ал. Мясников по заданию партии выезжает из Москвы на Кавказ на партийную работу. По пути он на несколько дней останавливается в городе Ростове. Здесь его настигает весть о начавшейся войне.

Прапорщик запаса Ал. Мясников немедленно призывается на военную службу. Его посылают в запасной полк № 121, стоящий в городе Дрогобыче и 8-го августа назначают начальником учебного батальона полка, подготовлявшего унтер-офицеров.

В условиях войны работа большевистской партии сильно осложнилась. Ее деятелей царизм преследовал с большой жестокостью. В. И. Ленин находился в эмиграции, Я. М. Свердлов, С. С. Спандарян и другие видные партийные деятели — в далекой сибирской ссылке.

Но преследования царизма не могли уничтожить большевистского подполья и свести на нет работу среди рабочих, крестьян и солдат. В ноябре 1914 г. публикуется написанный Лениным Манифест Центрального Комитета РСДРП «Война и Российская социал-демократия». В этом манифесте и других трудах В. И. Ленин раскры-

вает грабительский характер империалистической войны, излагая основные задачи большевистской тактики по вопросам войны и мира. Большевистская партия ставит задачу перед членами, находящимися на фронте, продолжать подпольную деятельность в войсках, разъяснять солдатам вопросы большевистской тактики и теории, организовать борьбу против царизма.

Ал. Мясников был одним из тех деятелей, которые, находясь в царской армии, претворяли в жизнь эти задания партии. Прапорщик Мясников, приняв командование учебным батальоном, с первого же дня работы в армии устанавливает тесный контакт с солдатами, разделяет с ними их печали и думы, постепенно завоевывает их симпатии. Скоро Мясников приобретает большой авторитет в солдатских массах.

Он устанавливает связь с находящимися в полку большевиками и организует подпольный большевистский кружок.

«Мясников, — говорится в книге «История гражданской войны в СССР, — старый большевик, вступивший в революционное движение еще в 1904 году. Работал в Нахичеване, позже — в Баку. С начала войны был мобилизован в армию в качестве прапорщика запаса. В полку Мясников наладил связи с большевиками, распространял литературу. Спокойный, твердый, скромный, хорошо подготовленный организатор, Мясников создал в Дорогобуже в учебной команде полка, начальником которой он состоял, большевистскую группу. Мясников подчеркнуто враждебно относился к реакционному офицерству, чуждался офицерской среды и в то же время умело и осторожно подбирал одиночек-революционеров. Он собирал у себя на квартире солдат команды, будущих унтер-офицеров и незаметно, исподволь превращал их в борцов против самодержавия».

В одной из своих статей, написанных летом 1917 года, Ал. Мясников отмечает, что «мировая война разбила со-

циалистов всех стран на два крупных и непримиримых лагеря — на оборонцев и интернационалистов»¹. Первые стали на защиту империалистических хищников, помогали им вести войну, грабить другие народы. Вторые призывали пролетариат всех стран к братанию, к классовой борьбе против империализма. Анализируя точки зрения этих лагерей, он указывает: «Оборонцы утверждают, что война начата одними странами (Германией, Австрией, — как наши оборонцы говорят, и Францией и Россией, — как немецкие оборонцы твердят); другие же страны лишь обороняются от нападения. Война ведется ради защиты «родины», нужно вести оборонительную войну, а для обуздания нападающей стороны следует тоже в свою очередь наступать. Где же тогда нападение и где оборона?

Так смотрят на вещи оборонцы. Оборонцы есть во всех воюющих странах. И все они в уме интернационалисты, социалисты. На самом же деле они стали на точку зрения империалистов, они подталкивают войне. И это ясно видно из того, что они и наступленцы. Интернационалисты войну считают делом рук грабителей-националистов и денежных тузов. Они против этой войны, за ее прекращение путем восстания международной демократии, против преступной буржуазии»².

Он показывает, что меньшевики во главе с Даном, Церетели и другими, став на оборонческую точку зрения, выступают как пособники империалистической буржуазии. «Меньшевики-оборонцы запутались в войне», — отмечает Мясников: большевики же «тот отряд революционной социал-демократии, который ведет единственно правильную, революционную политику»³.

Вместе с отправляющимися из учебного полка на

¹ „Звезда“, № 1, 1917.

² Там же.

³ Там же.