

5-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Выступление делегата Белорусской ССР

К. В. Киселева в Политическом комитете ООН

Дневное заседание Политического комитета 26 октября

НЬЮ-ЙОРК, 27 октября. (ТАСС). Выступая в Политическом комитете ООН 26 октября в прениях по вопросу «Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов», глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселева заявила:

Мы приступили к обсуждению самого острого вопроса, который волнует народы всего мира, вопроса, внесенного делегацией СССР. «Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов». Бесспорным фактом является то, что народы всего мира стремятся к прочному миру и ненавидят войну. Отражая эти настроения, делегация СССР в ООН возглавила борьбу за мир и безопасность народов.

Начиная с конференции в Сан-Франциско и кончая четвертой сессией Генеральной Ассамблеи, делегация СССР был внесен целый ряд предложений, а именно: о необходимости запретить использование атомной энергии в военных целях и установления международного контроля за выполнением такого запрещения; о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений; о мерах, которые должны быть приняты против пропаганды и поджигателей новой войны; об осуждении подготовки новой войны и о заключении Пакта пяти держав по укреплению мира и ряд других предложений, касающихся поддержания мира и международного сотрудничества. Эти предложения нашли живейшую поддержку и одобрение широких народных масс, увидевших в советских предложениях отражение своих кровных интересов и своих заветных мечтаний.

Делегация СССР всегда выступала и выступает сейчас за укрепление дружественных отношений и сотрудничества со всеми народами, ведь последовательную борьбу против всяких военных авантюр, против угрозы миру и международной безопасности. Делегация Белорусской ССР всегда считала и считает сейчас, что при наличии искреннего стремления к сотрудничеству ООН, несмотря на все трудности, имеющиеся в этом деле, может и должна выполнить свой долг перед прогрессивным человечеством.

25 октября с. г. в Политическом комитете мы выслушали выступление представителя Австралии г-на Спендера.

Когда я слушал это выступление, у меня создалось впечатление, что г-н Спендер почти дословно списал у Гейбелса антисоветские его выступления. Речь г-на Спендера была похожа на речи, которые проносились на юрнберском съезде гитлеровской Германии. Но г-н Спендер, видимо, забыл, что он выступает в Политическом комитете ООН, а не на юрнберском съезде. Вы, г-н Спендер, не туда адресуется.

Г-н Спендер поставил своей целью извратить смысл и оклеветать перед мировым общественным мнением советские предложения, создать впечатление, будто Советский Союз не желает мирного сотрудничества, утверждая, что советские предложения внесены с целью злостной пропаганды. Г-н Спендер начал с того, что будто бы мирные резолюции Советский Союз вносит для того, чтобы прикрыть свои агрессивные действия на практике. В качестве доказательства он сослался на бюджет Советского Союза, большая часть которого якобы идет на военные расходы. Всеми миру известно, что расходы на оборону в бюджете СССР на 1950 год, как это было утверждено последней сессией Верховного Совета СССР, составляют лишь 18,5 проц., в то время как расходы на экономические, социальные и культурные нужды составляют 81,5 процента.

Военные же расходы в США на 1950—1951 бюджетный год составляют 78,7 процента, что выражается суммой свыше 43 миллиардов долларов. Расходы на военные нужды, как сообщает журнал «Нью-рипаблик» в февральском номере 1950 г., на каждого мужчину, женщину и ребенка возросли с 8 долларов в 1939 г. до 85 долларов в настоящее время. Это не пропаганда, а факты, и они свидетельствуют о том, что государственный бюджет США носит явно милитаристский характер и ложится тяжелым бременем на плечи американских налогоплательщиков. Из приведенных цифр ясно, что г-н Спендер намеренно извращает действительное положение и сознательно клеветает на Совет-

мана» и грубой попыткой обманым путем заставить миллионы людей подписать документ, который якобы преднамеренно исподлезуется «для особых национальных целей СССР».

Это массовое движение сторонников мира вызывает бешеную злобу и ненависть у г-на Спендера. Он считает, что 500 миллионов человек, подписавших Стокгольмское Воззвание, являются простаками, которые якобы не знали, какой документ они подписывают. Более злобной клеветы на миллионы людей трудно придумать, г-н Спендер. Все ваше выступление является примером человеконенавистнических идей. Вам дела нет до того, что третья мировая война может обрушиться на человечество величайшими бедствиями, бессмысленными разрушениями, гибелью тысяч городов, уничтожением миллионов людей и накопленных человеческим трудом громадных материальных и культурных ценностей. Чтобы пустить пыль в глаза и затуманить истинную картину, г-н Спендер заваливает вину с большой головы на здоровую, утверждая, что якобы Советский Союз не желает мирного сотрудничества и является агрессором. США, заявляет Спендер, повинны в агрессивных намерениях. Г-ну Спендеру должно быть известно выступление Трумэна в Сан-Франциско 17 октября 1950 года, которое показало агрессивный характер политики США. Трумэн пытался изобразить в условиях предвыборной кампании, в условиях роста движения за мир в стране и во всем мире сумасшедшую тонку вооружения, дальнейшее и еще более активное продолжение политики агрессии и развязывания новой войны как якобы «вынужденный» курс.

Трумэн старался изобразить себя сторонником мира и найти оправдание для нынешнего агрессивного курса американских правящих кругов. Трумэн коротко говорил о Коре, но пространно обвинял Советский Союз во всех смертных грехах, пытаясь найти в своих антисоветских вымыслах обоснование для провозвещения политики силы, для требований дальнейшей безудержной гонки вооружений. Кого же дураком обманул американский президент своим заявлением о том, будто советская политика препятствует США сокращать свои вооружения. Как-раз политика Советского Союза открывает самую широкую возможность не только прекращения гонки вооружений, но и резкого их сокращения.

Представитель Австралии, г-н Спендер, требует от Советского Союза изменения политики.

Наоборот, изменить политику надлежало бы США, сколотившей Северо-атлантический агрессивный блок, строящей военно-морские и авиационные базы во всех концах мира, ведущим кровавую войну против корейского народа. Агрессивная политика США — вот основная причина напряженности международного положения. Простые люди всего мира прекрасно понимают, что урегулирование советско-американских отношений представляет собой центральную проблему с точки зрения обеспечения прочного мира.

Говоря о советских предложениях по атомной проблеме, предусматривающих безусловное запрещение атомного оружия и уничтожение всех его запасов и учреждение международного контроля над проведением в жизнь этих мероприятий, г-н Спендер утверждает, что Советский Союз ставит телегу впереди лошади. Американские же предложения по атомной проблеме вы называете великодушными, т. е. они не требуют предварительного уничтожения атомных бомб. Великодушные — потому, что они сохраняют это смертоносное варварское оружие, г-н Спендер?

Вы говорите буквально следующее: «В преамбуле проекта советской резолюции применение атомного оружия квалифицируется как «тягчайшее международное преступление против человечества». Я не считая, что это так».

Ясно трудно выразиться, г-н Спендер. Далее вы прямо говорите: «Я не вижу оснований, почему нельзя было бы использовать атомную бомбу в качестве оборонительной меры».

Представитель Греции г-н Касиматис 25 октября 1950 года заявил: «С войной необходимо покончить, даже с помощью такого другого зла, как атомная бомба. Почему, господа, должна быть запрещена атомная бомба в то время, когда партизаны позволяют закладывать на дорогах в

«о мире», вы боитесь прямо сказать о том, как вам хочется развязать новую войну, и вы вынуждены клеветать на Советский Союз, на его предложения, на миллионы сторонников мира, подписавших Стокгольмское Воззвание».

Далее К. В. Киселева подверг резкой критике выступление греческого делегата, клеветавшего на Советский Союз, на миллионы сторонников мира, подписавших Стокгольмское Воззвание. Делегация Белорусской ССР, продолжал К. В. Киселев, считает, что задача Политического комитета состоит в том, чтобы отстоять всеми мерами дело мира. Необходимо прекратить полицейский террор против сторонников мира, когда всякое заявление, призывающее к укреплению мира, жестоко преследуется, всякая борьба за мир облекается преступлением.

Поджигатели новой войны за истекший год еще больше распоясались и ведут свое преступное дело с еще большим цинизмом, стремясь одурманить военным угаром все больше простых людей. Эта пропаганда сопровождается распространением диких измышлений об агрессивности Советского Союза, преследуя цель изобразить Советский Союз как недемократическую страну, а США, Великобританию и другие страны представить как архидемократические государства.

Советский Союз неоднократно вносил предложения с конкретными указаниями на пути и способы проведения действительного сокращения и регулирования вооружений и вооруженных сил. Советский Союз исходил из того, что вопрос о запрещении атомного оружия, равно как и других видов оружия массового уничтожения, нельзя искусственно отрывать от общей проблемы сокращения вооружений и вооруженных сил пяти великих держав. И то, и другое является по существу отдельными сторонами одного и того же вопроса — вопроса обеспечения международного мира и безопасности.

Советские предложения о запрещении атомного оружия, о сокращении на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности в течение одного года и о запрещении международного контрольного органа неучастно отклонялись англо-американским большинством. Делегация СССР как и на прошлых сессиях, ввиду нацеленности этой сессии Генеральной Ассамблеи конкретную программу укрепления мира и сотрудничества между народами в форме Декларации об устранении угрозы войны и об укреплении мира и безопасности народов».

Совещенно и правильно глава советской делегации К. В. Киселева заявил эту Декларацию дорогой к миру. Идеология Советского Союза исходит из сталинской политики мира и направлена на упрочение ООН и международного сотрудничества. Для предотвращения угрозы новой войны, сокращения вооружений, установление взаимного доверия между государствами и мирного сосуществования различных социально-экономических систем. В Декларации выражены горячие желания, чаяния и надежды всех миролюбивых народов земного шара, которые ненавидят и презирают войну и страстно желают мира и спокойной жизни.

«Декларация» указывает путь, по которому должна пойти Организация Объединенных Наций, если она желает быть действительным центром мира и международного сотрудничества. В «Декларации» ясно и четко говорится о том, что важнейшей задачей ООН является поддержка мира и безопасности, укрепление и развитие дружественных отношений между народами и сотрудничество между ними в разрешении международных проблем.

В «Декларации» указывается, что происходящее в настоящее время событие в Коре и в других районах Тихого океана с новой силой подтверждают исключительную важность и актуальность для дела мира и безопасности народов объединения в этих целях усилий пяти держав — постоянных членов Совета Безопасности, несущих особую ответственность за поддержание международного мира.

В советской «Декларации» рекомендуется, чтобы Генеральная Ассамблея осудила проводимую в ряде стран пропаганду за новую войну и чтобы все государства восприняли в своих странах подобную пропаганду. «Декларация» призывает Генеральную Ассамблею объявить о безусловном за-

НЬЮ-ЙОРК, 26 октября. (ТАСС). На дневном заседании Политического комитета продолжалось обсуждение проекта «Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов».

Первым выступил делегат США Остин. Американский представитель повторил старинные трафаретные для представителей англо-американского лагеря клеветнические заявления о «неискренности» предложений Советского Союза, намечающих мероприятия, направленные на обеспечение мира и безопасности народов и предотвращение угрозы новой войны.

Представитель США с ненавистью говорил о Стокгольмском Воззвании, выразив особое недовольство частью Воззвания, предлагающей об явить военным преступником то правительство, которое первым применит атомное оружие.

Американский делегат высказался против содержащегося в советском проекте декларации предложения о запрещении атомного оружия. Он отверг также и предложения о сокращении на одну треть вооруженных сил великих держав и о заключении Пакта мира.

Делегат США объявил, что он будет голосовать против проекта резолюции Советского Союза и за проект резолюции «шесть».

Утреннее заседание Политического комитета 27 октября

НЬЮ-ЙОРК, 27 октября. (ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании Политического комитета продолжал обсуждаться «Декларация об устранении угрозы войны и об укреплении мира и безопасности народов», вопрос, который был внесен в повестку дня Ассамблеи по предложению делегации СССР.

Первым выступил глава делегации Чехословакии В. В. Широкий. Он дал ответ на клеветнические выпады в отношении СССР и стран народной демократии, допущенные в выступлениях представителей США, Англии и других стран. Остановившись на выступлениях представителей англо-американского блока, В. В. Широкий разоблачил их попытку посредством извращения исторических фактов представить в ложном свете мирную политику СССР. Он показал, что именно США порвали с политикой сотрудничества с Советским Союзом, которая проводилась во время войны. Так, касаясь утверждения представителя США Остина о том, что Советский Союз в 1946 году будто бы отклонялся от принципа международного сотрудничества с западными государствами, связанного в совместной борьбе против фашистских агрессоров в течение второй мировой войны, В. В. Широкий показал всю вздорность и клеветнический характер таких утверждений. «Общезвестно, — заявил глава делегации Чехословакии, — что сигнал кая отхода от принципа демократического сотрудничества великих держав был дан Черчиллем в его выступлениях в Фултон в марте 1946 года. Известно, что об объявление декларации Трумэна в марте 1947 года было уже ясным политическим и стратегическим выражением этого курса, для которого президент Трумэн подготовил почву в конгрессе США 3 января 1947 года, заявив в своем обращении, что «зач американского народа в союзнции определять направление всемирной истории».

В. В. Широкий противопоставил американской политике борьбы за господство над миром мирную политику Советского Союза, основанную на принципе сотрудничества со всеми народами мира, принципа уважения других политических систем.

Остановившись на клеветническом утверждении представителя Великобритании Янгера относительно того, что создание народного демократического строя в Чехословакии якобы произошло в результате вмешательства со стороны Советского Союза, В. В. Широкий напомнил, что советские войска, освободившие Чехословакию, покинули территорию этой страны после окончания своей освободительной миссии. Он указал, что коммунистическая партия Чехословакии оказалась сильнейшей партией страны в результате выборов в 1946 году, в которых приняло участие 8 политических партий и которые проводились в то время, когда на территории Чехословакии не было ни одного советского солдата.

«Клевета, распространяемая здесь о Чехословакии г-ном Янгером, — заявил В. В. Широкий, — служит ему лишь для того, чтобы прикрыть нежелание сотрудничать в деле обеспечения мира, а также чтобы прикрыть политику некоторых империалистических кругов, которые, особенно с 1946

Затем выступили представители Уругвая — Мора, Египта — Галеб, гоминдановец Чан Тин-фу и представитель Франции Шовель. Все они возражали против принятия советского проекта.

Представитель Египта заявил, что он будет голосовать в комитете за каждую из представленных резолюций «в соответствии с прочно установившимися принципами политики Египта».

Речь представителя Индии Рау была посвящена, главным образом, обоснованию проекта резолюции, внесенного его делегатом. Этот проект предусматривает создание фонда Об'единенных Наций по развитию остальных стран и представление шести членами ООН до марта 1951 года предложений, намечающих способы прогрессивного сокращения вооружений, и соотношений о размере взносов в вышеупомянутый фонд.

В конце своей речи Рау заявил, что из трех проектов декларации, представленных комитету, он предпочитает проект «шесть». Представитель Индии добавил, однако, что окончательное мнение по поводу обсуждаемых проектов резолюций его делегация выразит позже ввиду возможных поправок, которые будут внесены в текст проектов в ходе их обсуждения.

В конце заседания выступила глава делегации БССР К. В. Киселева.

деятельности против Чехословацкой республики. Чехословацкий народ, — продолжал Широкий, — извлек урок из трагической политики Мюнхена, которая привела к потере Чехословацкой государственной самостоятельности благодаря соглашению трех западных держав с гитлеровской Германией».

Широкий далее подверг критике политику США, Англии и Франции, стремящуюся превратить Западную Германию в политическую и стратегическую базу для своих агрессивных планов против народов Европы. Чехословакия, заявил он, принадлежит к числу тех европейских стран, которые с напряженной бдительностью следят за развитием событий и особенно за результатом последнего совещания Совета министров иностранных дел США, Англии и Франции, прошедшего в сентябре этого года в Нью-Йорке, на котором, согласно официальному комюнике, было решено усилить оккупационные войска в Германии и обеспечить «участие Германии в создании об'единенных вооруженных сил».

В этой обстановке, которая беспокоит народы Европы, заявил Широкий, столица моей родины — Прага стала местом конференции великого значения, решения которой показывают путь для демократического решения германского вопроса.

Перейдя к вопросу о декларации, внесенной делегацией СССР, Широкий указал, что в ней поставлены те основные проблемы, от разрешения которых зависит обеспечение мира. Представитель Чехословакии указал, что в странах американского лагеря, особенно в США, идет бешеная гонка вооружений, которая тяжелым бременем ложится на плечи народа. Принятие советского предложения, предусматривающего сокращение вооружений и вооруженных сил великих держав, указал Широкий, несомненно, вызвало бы значительное ослабление международного напряжения и одновременно укрепило бы авторитет ООН. Он также поддержал и другие предложения, содержащиеся в проекте декларации, внесенном делегацией СССР.

Можно не сомневаться, заявил в заключение Широкий, что внесенные делегацией СССР предложения по обеспечению мира накладываются в полном согласии с волей преобладающего большинства народов мира. Растут и крепнут ряды активных борцов, выступающих против поджигателей войны и полных решимости защищать дело мира. Чехословацкая делегация, продолжал Широкий, горячо поддерживает советские мирные предложения. Она глубоко уверена, что есть возможность спасти человечество от ужасов третьей мировой войны.

Выступивший затем представитель Чили Шоулсон поддержал проект резолюции, предложенный делегациями Ливана, Мексики, Голландии, Великобритании, США и Франции, но внес к ней поправку.

После выступления представителя Пакистана Зафруллы-хана, который заявил, что он будет поддерживать все предложения, «направленные на укрепление мира», заседание было закрыто.