

Выступление главы делегации Белорусской ССР К. В. КИСЕЛЕВА

в Политическом комитете XII сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о разоружении
24 октября 1957 года

Господин председатель!
Господа делегаты!

Со всех концов земного шара в Организацию Объединенных Наций поступают телеграммы и письма от общественных организаций и простых людей всего мира, требующих запрещения атомного, водородного и всех других видов оружия массового уничтожения, устранения угрозы новой мировой войны. Они требуют от государств—членов ООН и, прежде всего, от великих держав покончить с гонкой вооружений, провести существенное сокращение вооружений и вооруженных сил, запретить оружие массового уничтожения, прекратить испытания атомного и водородного оружия и использовать атомную энергию лишь для мирных целей. Нам напоминают о том, чтобы мы приняли необходимые меры к выполнению Устава ООН, в котором четко и ясно записано, что народы Объединенных Наций преисполнены решимости «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе». Долг делегатов в Политическом комитете состоит в том, чтобы прислушаться к голосу мировой общественности, способствовать усилиям, направленным на ослабление международной напряженности, преградить дорогу силам агрессии и войны.

Многие выступавшие до меня делегаты признавали необходимым заключение международного соглашения по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения. Они справедливо указывали на то, что все возрастающая разрушительная сила атомного оружия и появление во много раз более мощного водородного оружия делает их запрещение особенно необходимым и неотложным.

Белорусская делегация разделяет ту озабоченность и тревогу, которую проявили здесь представители ряда государств в связи с отсутствием прогресса в вопросе о разоружении, в связи с гонкой вооружений, ростом военных расходов и увеличением опасности новой войны. Белорусский народ, сильно пострадавший во время второй мировой войны, не может равнодушно относиться к тому, что проблема разоружения до сих пор не решена. Делегация Белорусской ССР готова содействовать положительному решению проблемы разоружения всеми средствами свой вклад в это благородное дело.

Господин председатель, проходящие в нашем комитете, уже позволили выяснить позицию многих делегаций по ряду вопросов разоружения. Правы те делегаты, которые, как, например, уважаемый представитель Индии, — утверждают, что наряду с великими державами средние и малые страны при их стремлении к действительному разрешению проблемы разоружения могут со своей стороны способствовать прогрессу в осуществлении запрещения оружия массового уничтожения, а также сокращения вооружений и вооруженных сил.

Выступавшие здесь представители США, Перу, Англии, Австралии и ряда других стран пытались представить дело таким образом, что отсутствие прогресса в решении проблемы разоружения является якобы следствием негативной позиции, занятой Советским Союзом в этом вопросе. Эти выступления как по содержанию, так и по терминологии тянут нас к «холодной войне» и рассчитаны на то, чтобы увести наш комитет в сторону от решения важнейшей проблемы современности — проблемы разоружения.

Представитель США г-н Лодж в своем выступлении 10 октября с. г. пытался всячески оправдать позицию США и, наоборот, извратить ясную позицию Советского Союза в вопросе о разоружении. Г-н Лодж в своей речи выдвинул столько условий и оговорок, что осуществить разоружение практически невозможно. Г-н Лодж по понятным причинам призывал нас в первую очередь установить контроль над межконтинентальными баллистическими ракетами и искусственными спутниками Земли. Но хорошо известно, что сами по себе баллистические ракеты и спутники не представляют опасности. Важно то, что они могут нести атомные и водородные заряды. Поэтому проблема контроля над баллистическими ракетами должна решаться в связи с проблемой запрещения атомного и водородного ору-

жия в том, что западные державы предлагают для начала теперь не 10-месячный срок для приостановки испытаний, а 12-месячный, сохраняя при этом все свои старые оговорки.

Представляя эти предложения Подкомитету комиссии ООН по разоружению, представитель США разъяснил, что в силе остается требование США, Англии, Франции и Канады относительно нерешенных послевоенных «политических проблем», проведение в жизнь широкой аэрофотосъемки, остается условие принятия решения о прекращении производства расщепляющихся материалов на военные цели и об установлении контроля за этим запрещением. Предложение о так называемой аэрофотосъемке, вновь выдвинутое Даллесом в Лондоне, преследует цель подменить проблему частичного сокращения вооружений. Напомним также, что корреспонденты западных стран называли эту аэрофотосъемку «легализованной военной разведкой».

Лодж потребовал, чтобы Советский Союз дал согласие в течение второго периода прекратить производство расщепляющихся материалов на военные цели, однако без запрещения атомного оружия и изъятия его из вооружений государств. Вот суть этих «новых» предложений. По мнению нашей делегации, ничего здесь нового нет. Мы видим, что США хотят разговорами о некоем стремлении западных держав к разоружению удлинить и усложнить путь к разоружению и просто обмануть мировое общественное мнение. Ясно, что США и Англия всеми средствами стараются не допустить прекращения испытаний ядерного оружия и сохранить за собой право его применения в случае войны.

В США существует теория, согласно которой длительный мир будто бы может явиться результатом равновесия сил вооруженных до зубов великих держав. Эта теория питает стратегию и тактику «холодной войны», культивирует пренебрежение к интересам подлинного международного сотрудничества, определяет масштабы и темпы гонки вооружений, характер подхода ряда стран к межгосударственным отношениям, политику Организации Объединенных Наций. США также проводят в жизнь политику «балансирования на грани войны». Внешнее положение на Среднем и Ближнем Востоке, где создается угроза безопасности Сирийскому виду военных провокаций со стороны Турции и США, является ярким проявлением этой политики.

Естественно, у простого человека возникает вопрос, почему более чем десятилетнее обсуждение вопроса о разоружении Организацией Объединенных Наций оказалось бесплодным и не привело к положительным результатам? Кто игнорирует волю народов, решительно требующих безотлагательного принятия мер по прекращению гонки вооружений и по устранению угрозы атомной войны? Следует прямо сказать, что ответственность за такое положение несут прежде всего правящие круги США, а также Англии, Франции и Канады, которые послушно за ними следуют.

В целях обмана общественного мнения они разговорами о разоружении маскируют свои лихорадочные военные приготовления. В связи с этим позвольте привести некоторые цифры и факты. В докладе министерства обороны США, опубликованном в мае 1957 года, говорится, что американские вооруженные силы имеют общую численность 3 миллиона человек, причем 40 процентов американских вооруженных сил расположены за пределами США на территории 73 иностранных государств.

Расходы на американские вооруженные силы, по данным конгресса США, составляли: в 1948 году — 12.600 млн. долларов, а на 1956-57 финансовый год было ассигновано 45 миллиардов долларов и вместе с переходящим остатком эта сумма составляла более 50 миллиардов долларов. Ассигнования по родам вооруженных сил распределялись следующим образом: армия — более 7,5 миллиарда долларов, флот — около 10 миллиардов долларов, авиация — более 20 миллиардов долларов. Остальные ассигнования шли на другие военные цели.

С полным текстом документа можно ознакомиться в библиотеке