

Выступление главы делегации Белорусской ССР К. В. КИСЕЛЕВА

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу
об увеличении состава Совета Безопасности, Экономического
и Социального совета и других органов ООН

Господин председатель, господа делегаты! На наше рассмотрение представлен проект резолюции об увеличении числа непостоянных членов Совета Безопасности. Речь идет об изменении статьи 23 Устава ООН, в которой говорится, что «Генеральная Ассамблея избирает шесть других членов организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия членов организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей организации, а также справедливому географическому распределению». Потребуется пересмотр также статьи 27 Устава.

Полезно вспомнить, что при решении вопроса о составе Совета Безопасности государства, участвовавшие в конференции в Сан-Франциско в 1945 г., исходили из того, что необходимо создать оперативный не слишком многочисленный орган и соблюдать при избрании его непостоянных членов принцип справедливого географического распределения мест. После длительной дискуссии конференция в Сан-Франциско приняла почти единогласно решение о том, что Совет Безопасности будет состоять из 11 членов, включая пять постоянных членов Совета. Включение в Устав ООН принципа справедливого географического распределения мест непостоянных членов Совета Безопасности и Лондонское соглашение 1946 года являются отражением стремления учредителей ООН сохранить и укрепить сотрудничество государств — членов ООН, стран с различным общественным и государственным строем. Наличие этого принципа дает возможность представить в таком важном органе ООН, как Совет Безопасности, все географические районы мира.

Выступившие здесь представители Эль-Сальвадора, Венесуэлы, Испании и других стран говорили о том, что пересмотр Устава ООН необходим для улучшения работы Организации Объединенных Наций, для повышения ее авторитета. Однако, если внимательно изучить деятельность ООН за прошедшие 11 лет, то на многих примерах можно убедиться в том, что не осуществление Устава, а его нарушение наносит вред престижу этой организации и мешает решению важных международных проблем.

Уже на ряде предыдущих сессий Генеральной Ассамблеи наша делегация указывала на то, что в отношении стран Восточной Европы систематически нарушается закрепленный в Уставе ООН принцип справедливого географического распределения мест непостоянных членов Совета Безопасности и джентльменское соглашение 1946 года по этому вопросу.

В 1951 году в Совет Безопасности по настоянию делегации США вместо Белорусской ССР была избрана Греция, а в 1953 году на место, принадлежащее странам Восточной Европы, была избрана Турция. Как известно, в 1955 году на это место были выдвинуты Филиппины, которые не имеют никакого отношения

к району Восточной Европы. Все помнят, что на X сессии Генеральной Ассамблеи при выборах в Совет Безопасности было проведено 36 туров голосований и все же Филиппины не были избраны в состав Совета. Некоторые делегации стран Европы, Азии и Латинской Америки тогда голосовали против кандидатуры Филиппин потому, что лишение стран Восточной Европы их законного места в Совете Безопасности, по их мнению, не являлось подходящим методом для увеличения представительства в органах ООН стран Азии и Африки. Такая позиция была совершенно справедливой и правильной. В этом году при выборах в Совет Безопасности делегация США, используя в своих целях так называемый «венгерский вопрос», оказала сильнейшее давление на другие делегации и только в результате этого давления был вновь бесцеремонно нарушен принцип справедливого географического распределения мест непостоянных членов Совета Безопасности и в этот важнейший орган ООН были протолканы Филиппины.

Избрание Филиппин в Совет Безопасности в нарушение законных прав восточноевропейских стран свидетельствует о том, что некоторые государства не считались ни с Уставом ООН, ни с заключенным в Лондоне джентльменским соглашением.

Представитель Австралии г-н Спендер в своем выступлении 18 декабря с. г. заявил, что нельзя ставить в зависимость увеличение числа непостоянных членов Совета Безопасности, Экономического и Социального совета и других органов ООН от восстановления прав в ООН Китайской Народной Республики. По мнению представителя Австралии, иная постановка вопроса явилась бы серьезным препятствием на те делегации, которые уже неоднократно заявили то, что для этой сессии Генеральной Ассамблеи не рассматривался вопрос о восстановлении законных прав КНР в ООН.

Делегация Белорусской ССР не может согласиться с таким мнением представителя Австралии и, со своей стороны, считает, что совершенно нетерпимым нарушением Устава ООН является то, что до сих пор не восстановлены законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Неправильность такого положения, подрывающего доверие к ООН, ныне признают все, кто обладает минимальной способностью считаться с реальными фактами. В течение ряда лет КНР лишают права занять свое законное место в ООН. Из года в год на сессиях Генеральной Ассамблеи принимались несправедливые решения о том, чтобы не рассматривать никаких предложений относительно предоставления места представителям центрального народного правительства Китайской Народной Республики. Отсутствие представителей Китая в ООН фактически лишает огромную часть населения Азии и почти одну четвертую часть населения земного шара возможности принимать участие в работе как Генеральной Ассамблеи, так и Совета Безопасности, а равно

Вот почему делегация Белорусской ССР считает, что, прежде всего, Генеральная Ассамблея должна устранить несправедливость в отношении КНР и восстановить законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Только после такого решения ООН могла бы рассмотреть вопрос об увеличении числа непостоянных членов Совета Безопасности, Экономического и Социального совета и других органов ООН.

Восстановив законные права КНР в ООН, Генеральная Ассамблея должна будет своим последующим решением зафиксировать распределение мест в главных органах ООН для основных географических районов мира, включая предоставление одного места непостоянного члена Совета Безопасности странам Восточной Европы.

Рассматриваемое предложение 20 латиноамериканских стран об увеличении числа непостоянных членов Совета Безопасности ставит перед нами серьезный вопрос об изменении ряда важных статей Устава ООН. Известно, что поправки к ныне действующему Уставу ООН могут вступить в силу для всех членов организации лишь после того, как они будут приняты двумя третями голосов членов Генеральной Ассамблеи и ратифицированы в соответствии с их конституционной процедурой двумя третями членов организации, включая всех постоянных членов Совета Безопасности.

Господин председатель, с момента создания Организации Объединенных Наций прошло уже более десяти лет. За это время произошли события всемирно-исторического значения, которые внесли большие изменения в международную жизнь и в положение нашей организации. Вырос численный состав ООН. Только в этом году по сравнению с прошлым годом число членов ООН возросло на 20 государств. Рост нашей организации является положительным фактом. Мы все приветствовали прием новых членов в ООН.

Взяв взгляд на тот путь, который прошла Организация Объединенных Наций за прошедшие 11 лет, мы видим, что в тех случаях, когда ООН действовала в соответствии с духом и буквой своего Устава, в соответствии с его основными положениями, предусматривающими полное равноправие всех членов ООН, строгое соблюдение принципа единогласия великих держав, — это способствовало укреплению международного авторитета ООН.

Когда ООН руководствовалась политикой мирного сосуществования и сотрудничества государств, она вносила положительный вклад в дело защиты всеобщего мира и обеспечения безопасности народов. Наоборот, в тех случаях, когда совершались попытки нарушить положения Устава, обойти его, это наносило серьезный ущерб делу мира, а заодно и репутации ООН, существенно ослабляло нашу международную организацию.

Причина ряда неудач, постигших ООН, состоит не в том, что ее Устав плох или несовершенно, а в том, что некоторые государства, являющиеся членами ООН, не выполняют обязательств, налагаемых на них